

Информация
по региональному мониторингу качества образовательных достижений
обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика»,
«Окружающий мир», «Литературное чтение»
Чеди-Хольского кожууна Республики Тыва

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

РУССКИЙ ЯЗЫК

В диагностической работе приняли участие 109 обучающихся, что составляет 98,2 % от общего количества выпускников 4-х классов Чеди-Хольского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 2 (1,8%) обучающихся.

Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников регионального мониторинга

	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся кожууна
1	МБОУ ООШ с.Холчук	1	0,9	0,9
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	12	11,0	10,8
3	МБОУ СОШ с.Элегест	17	15,6	15,3
4	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	3	2,8	2,7
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	6	5,5	5,4
6	МБОУ НОШ с.Хову-Аксы	70	64,2	63,1
	Итого:	109	100,0	98,2

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	с развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ ООШ с.Холчук	0	100	3
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	8,3	83,3	2,7
3	МБОУ СОШ с.Элегест	5,9	70,6	2,6
4	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	33,3	66,7	3
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	0	16,7	2,2
6	МБОУ НОШ с.Хову-Аксы	12,3	55	2,7
	Итого:	10	65,4	2,7

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Чеди-Хольского кожууна:

- уровень обученности – 65,4%;
- качество обученности – 10%;
- средний балл по оценкам -2,7.

Показатели обученности

Диаграмма 1.

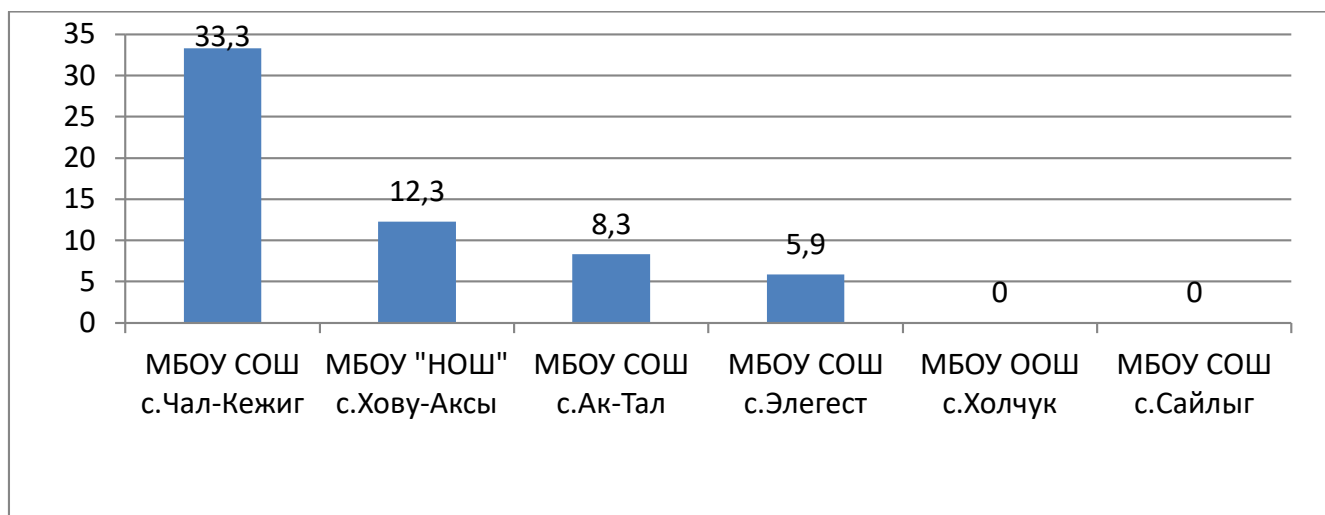


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат качества обученности по кожууну составил – 10%. Качество обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна низкое.

Диаграмм 2.

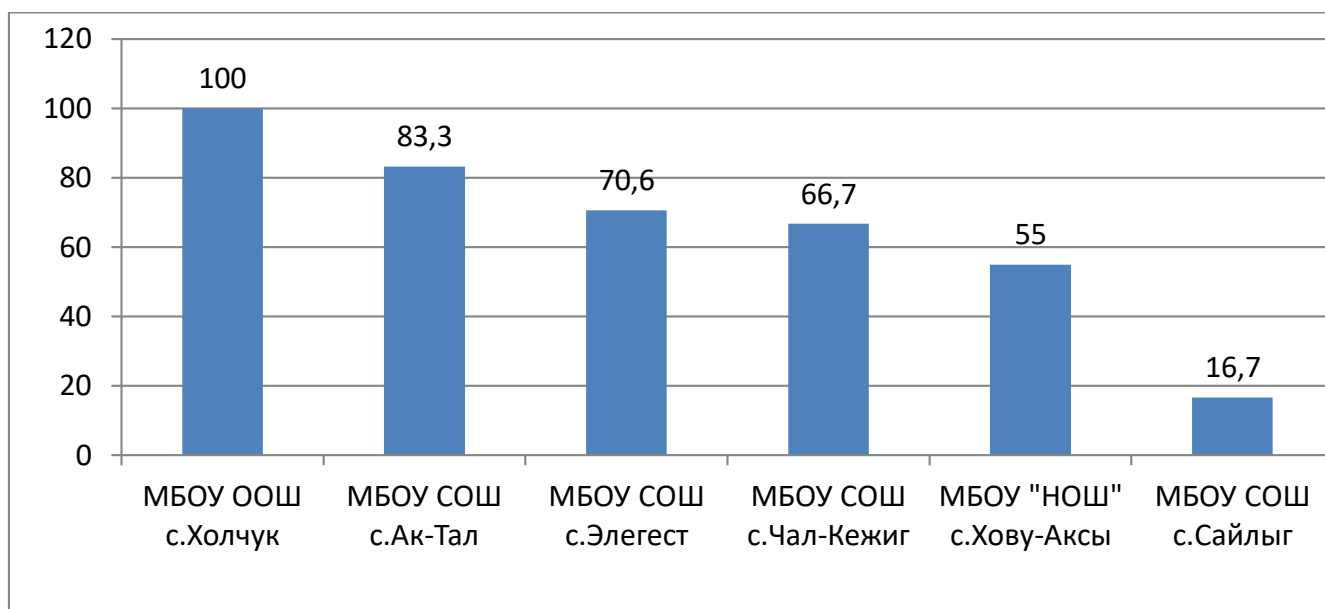


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат уровня обученности по кожууну составил – 65,4%. Высокий результат показала МБОУ ООШ с. Холчук (100%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с. Сайлыг (16,7%), МБОУ «НОШ» с. Хову-Аксы (55%).

Диаграмма 3.

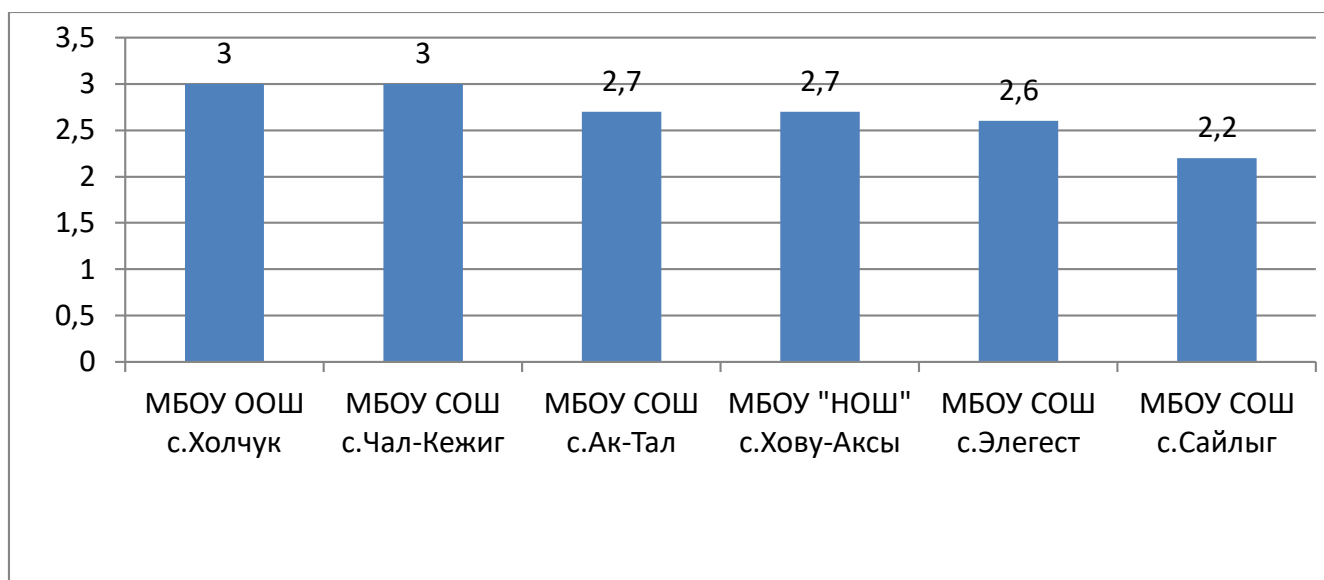


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 2,7.

Показатели выполнения заданий

Диаграмма 4.

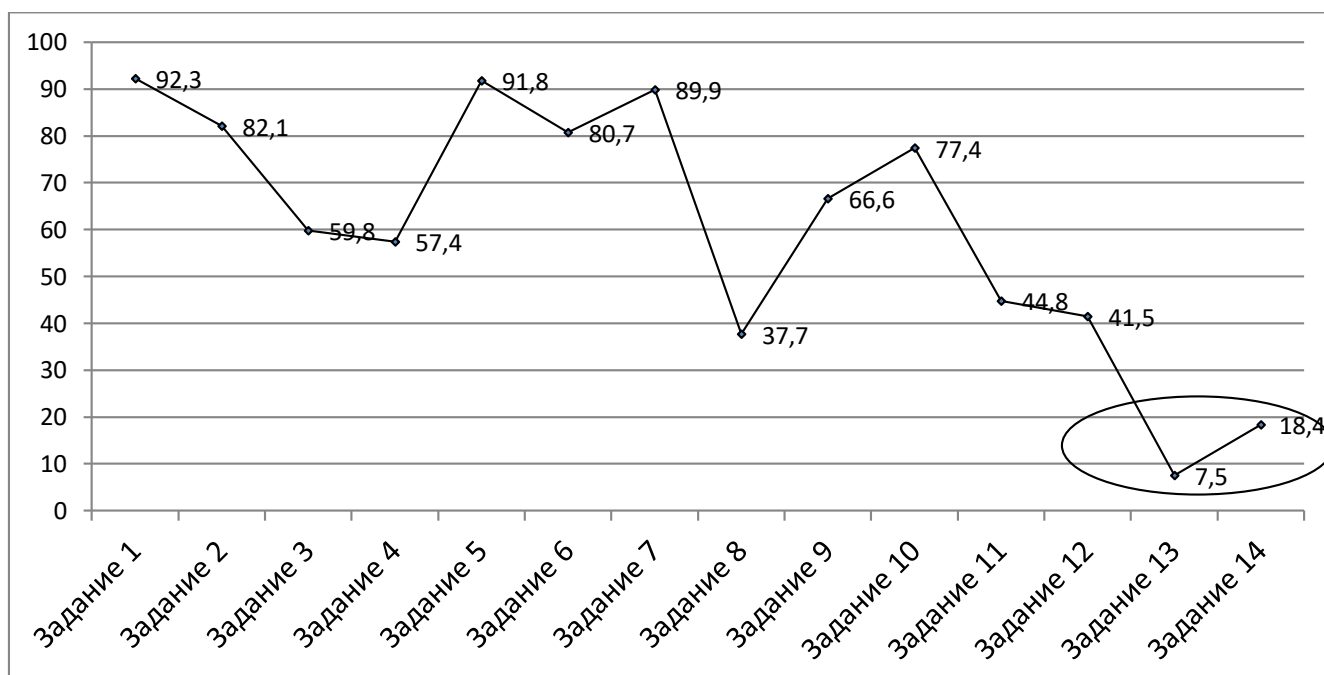


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий по русскому языку. Обучающиеся показали средние результаты выполнения заданий базового

уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов, правила правописания непроизносимых согласных в корне слова. С заданием №8 справились лишь 41 обучающихся от общего количества участников, что составляет 37,7%. Более (60%) обучающихся не знают изменение глаголов настоящего и будущего времени.

Трудности для обучающихся вызвали задания №13 и №14 повышенной сложности, где необходимо дать свободно-конструированный и развернутый ответы. С заданием № 13 справились всего 8 обучающихся, что составляет (7,5%). Большинство участников (92,5%) не смогли определить омонимы- слова разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию. Также низкие знания обучающиеся показали в последнем задании № 14 (18,4%), то есть 81,6 % обучающихся допускают орфографические ошибки на письме. Незнание орфографических норм привело к неумению применять правила правописания парных звонких и глухих в корне слова, проверяемых безударных гласных и непроизносимых согласных.

МАТЕМАТИКА

Всего в диагностической работе приняли участие 109 обучающихся, что составляет 99% от общего количества выпускников 4-х классов Чеди-Хольского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 1 (0,9%) обучающийся.

Таблица распределения участников

	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ ООШ с.Холчук	1	0,9	0,9
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	12	11	10,9
3	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	3	2,8	2,7

4	МБОУ СОШ с.Элегест	16	14,7	14,5
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	6	5,5	5,5
6	МБОУ "НОШ" с.Хову-Аксы	71	65,1	64,5
	Итого:	109	100	99

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;
5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ ООШ с.Холчук	0	100	3
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	42	92	4
3	МБОУ СОШ с.Элегест	25	81	3
4	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	33	67	3

5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	33	83	3
6	МБОУ НОШ с.Хову-Аксы	36	82	3
	Итого:	28,1	84,2	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Чеди-Хольского кожууна:

- уровень обученности – 84,2%;
- качество обученности – 28,1%;
- средний балл по оценкам -3.

Показатели обученности

Диаграмма 1.

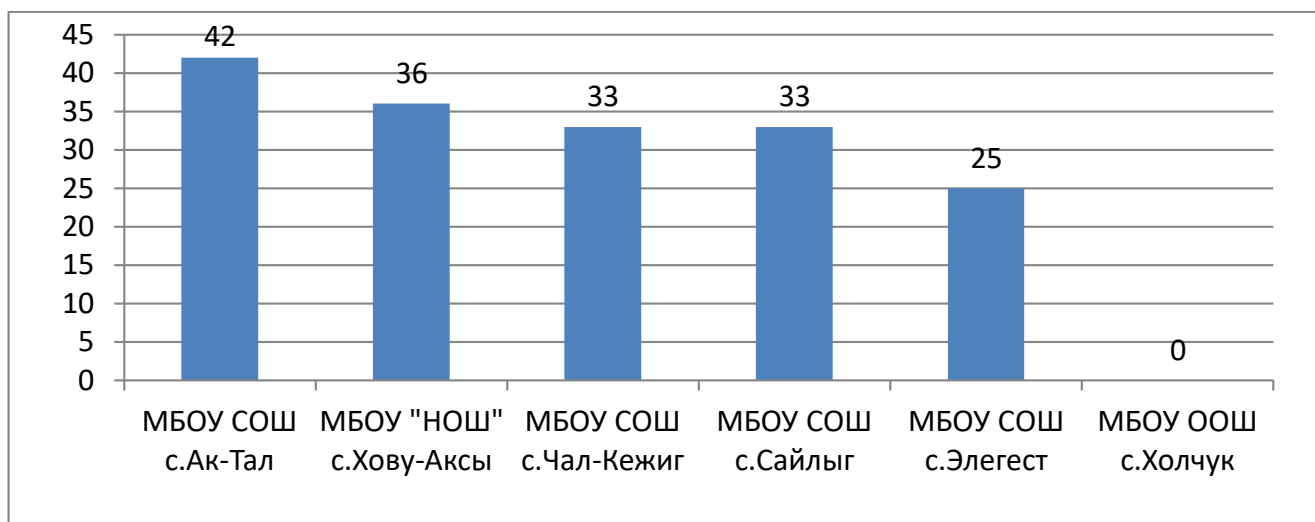


Диаграмма 1 показывает результат качества обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат качества обученности составил – 28,1%. Хороший результат показала МБОУ СОШ с. Ак-Тал (42%). Особо низкий результат показала МБОУ СОШ с. Холчук (0%).

Диаграмма 2.

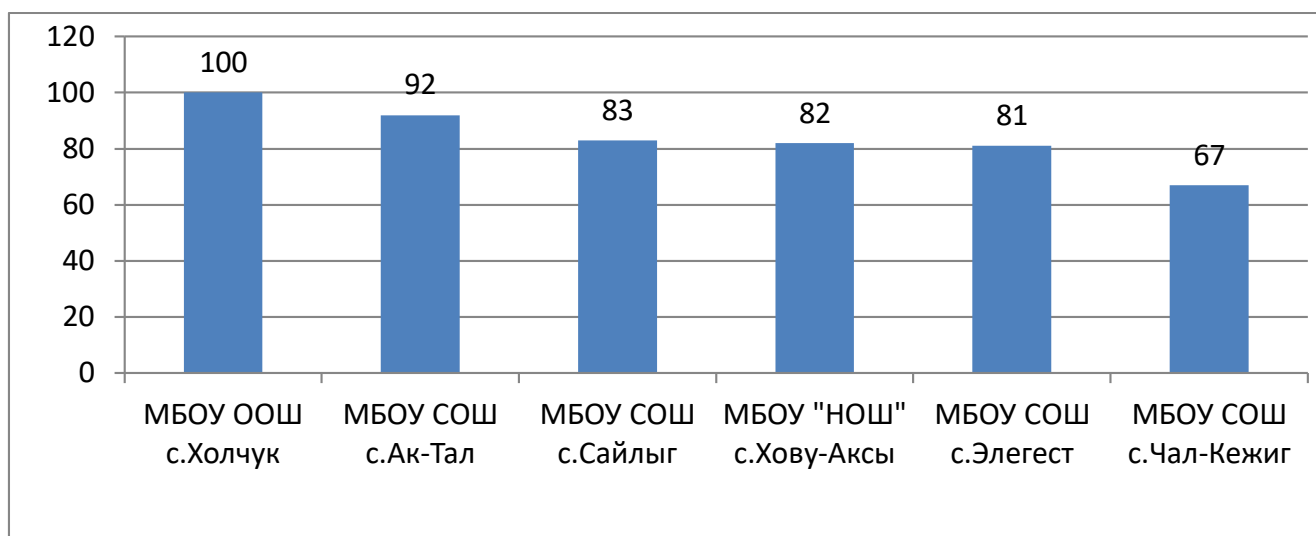


Диаграмма 2 показывает результат уровня обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний уровень обученности по кожууну составил – 84,2%. Высокий результат показала МБОУ ООШ с. Холчук (100%), МБОУ СОШ с. Ак-Тал (92%). Низкий результат показала МБОУ СОШ с. Чал-Кежиг (67%).

Диаграмма 3.

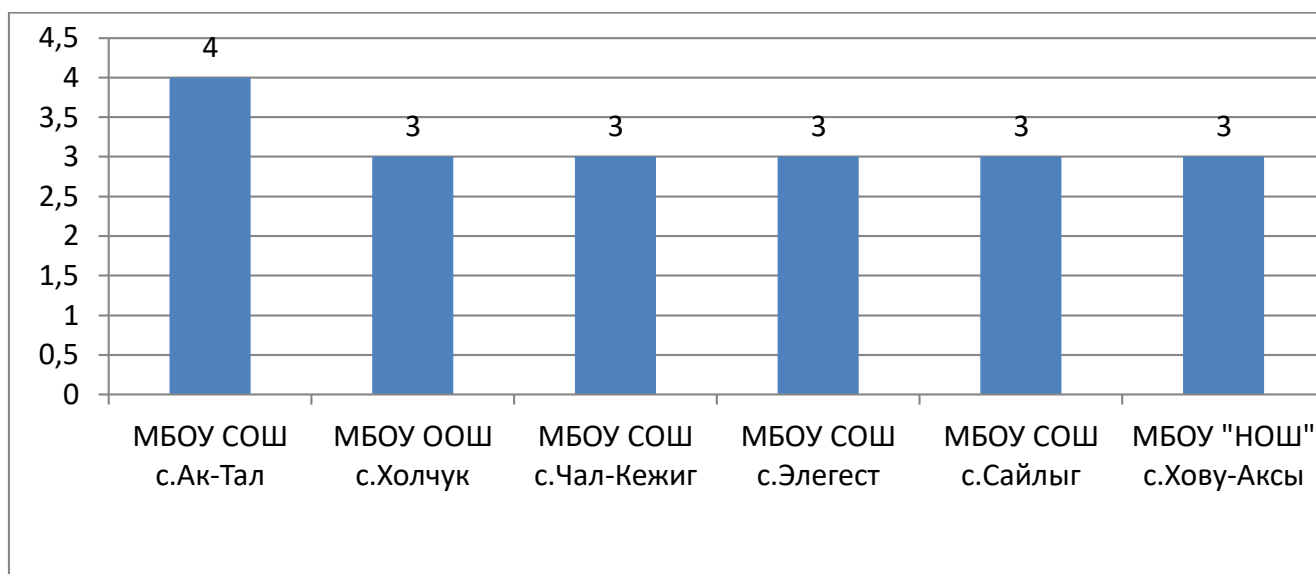
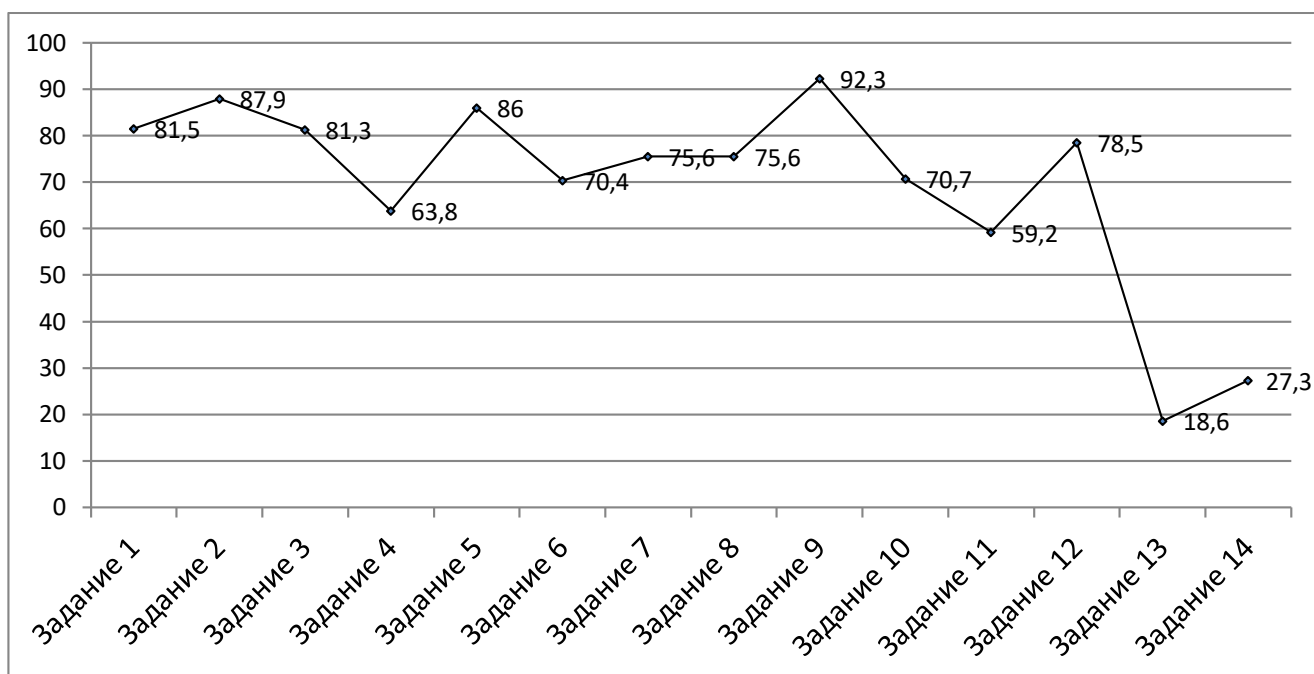


Диаграмма 3 показывает результат среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3. Хороший результат показала МБОУ СОШ с.Ак-Тал(4).

Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 2 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по математике. Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, находить решения уравнений, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, выполнять действия с многозначными числами и задачи, связанные с повседневной жизнью. Также обучающиеся умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Большинство умеют распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр квадрата.

Обучающиеся испытывали затруднения при решении заданий повышенной сложности. С заданием №13 справились 20 обучающихся, что составляет (18,6%) от общего количества участников. Более (80%) обучающихся не смогли решить логическую задачу в 2-3 действия. С таким же заданием №14 не справилось более (70%) обучающихся. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у обучающихся затруднения.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Всего в диагностической работе приняли участие 109 обучающихся, что составляет 99,1% от общего количества выпускников 4-х классов Чеди-Хольского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 1 (0,9%) обучающийся.

Таблица распределения участников

	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ ООШ с.Холчук	1	0,9	0,9
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	12	11	10,9
3	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	3	2,8	2,7
4	МБОУ СОШ с.Элегест	16	14,6	14,5
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	6	5,5	5,5
6	МБОУ "НОШ" с.Хову-Аксы	71	65,2	64,5
	Итого:	109	100	99,1

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	свободно-конструированный ответ

3	C	2	6	с развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка \ Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ ООШ с.Холчук	0	100	3
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	8	58	3
3	МБОУ СОШ с.Элегест	6	38	2
4	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	33	100	3
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	0	50	3
6	МБОУ НОШ с.Хову-Аксы	57	87	3
	Итого:	17	72	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Чеди-Хольского кожууна:

-уровень обученности – 72%;

-качество обученности – 17%;

-средний балл по оценкам -3.

Показатели обученности

Диаграмма 1.

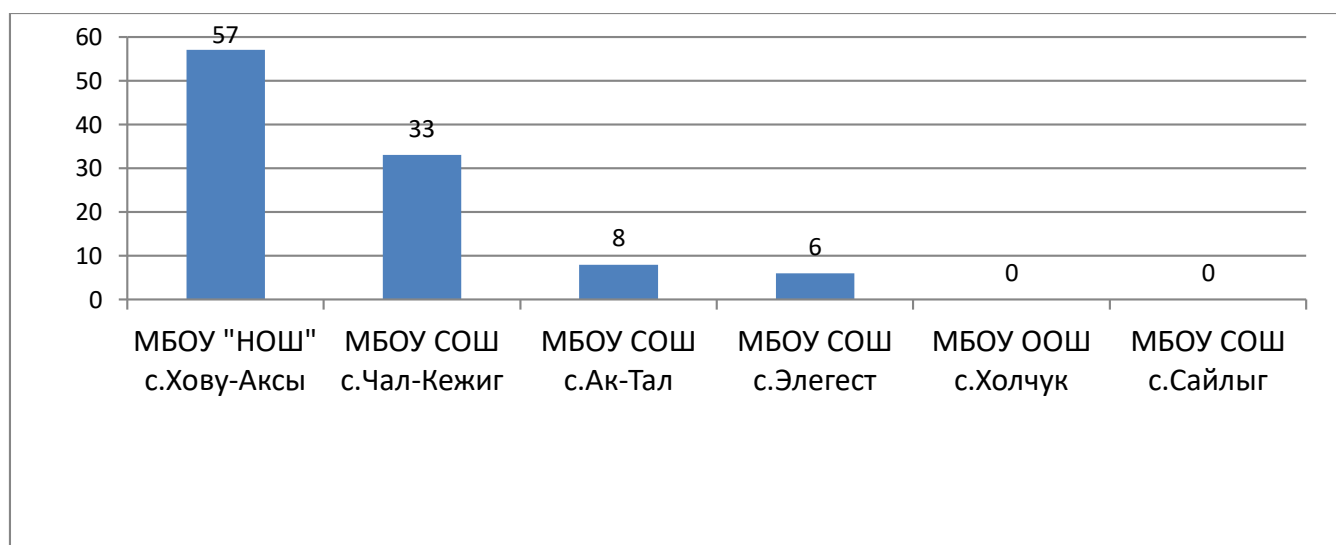


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат качества обученности по кожууну составил – 17%. Высокий результат показала МБОУ НОШ с. Хову-Аксы (57%). В остальных образовательных организациях Чеди-Хольского кожууна качество обученности низкое.

Диаграмма 2.

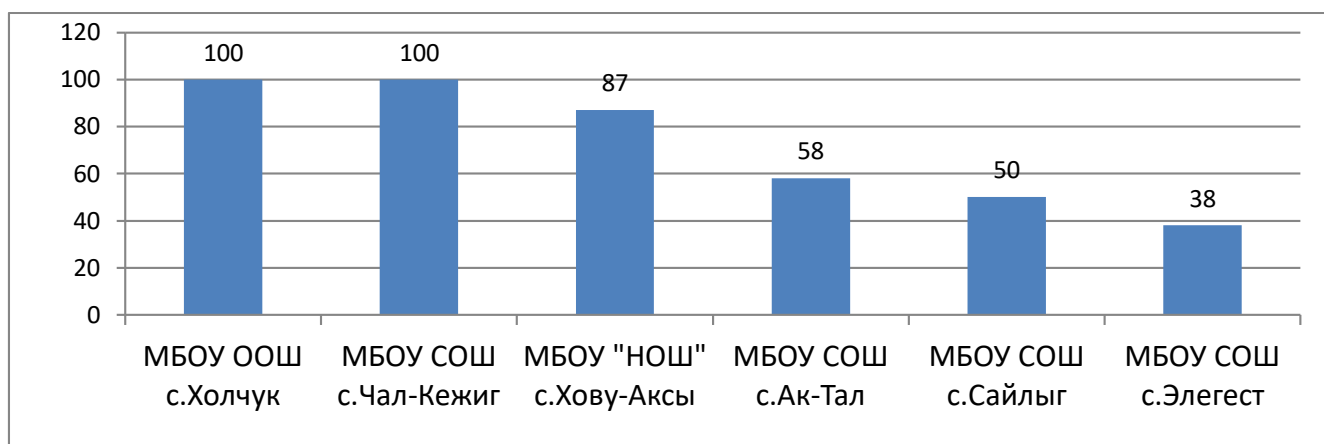


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат уровня обученности по кожууну составил – 72%. Высокие результаты показали МБОУ ООШ с. Холчук (100%), МБОУ СОШ с. Чал-Кежиг (100 %). Низкие результаты показывает МБОУ СОШ с. Элегест (38%), МБОУ СОШ с. Сайлыг (50%), МБОУ СОШ с. Ак-Тал (58%).

Диаграмма 3.

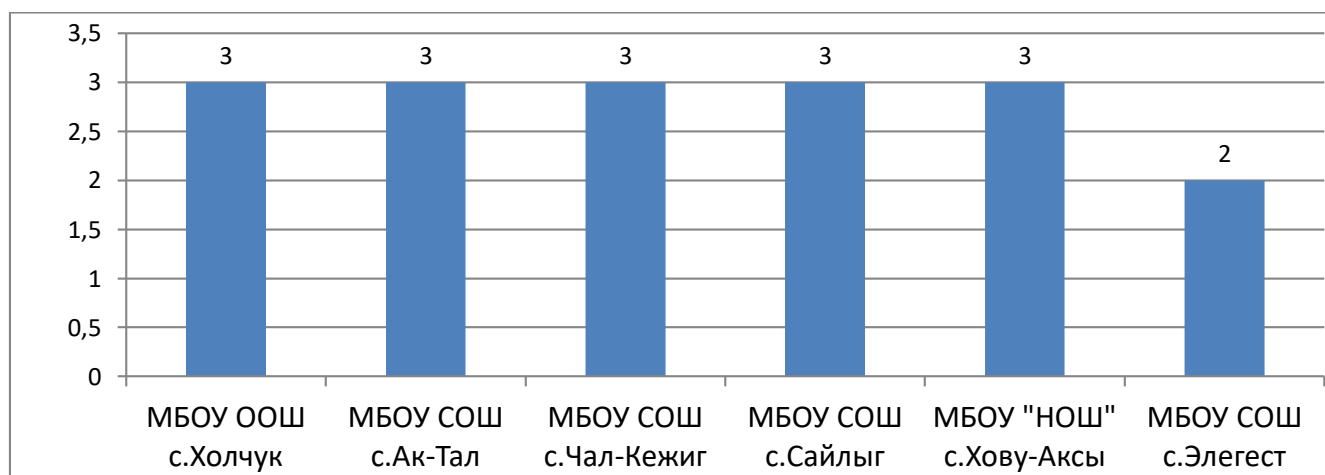
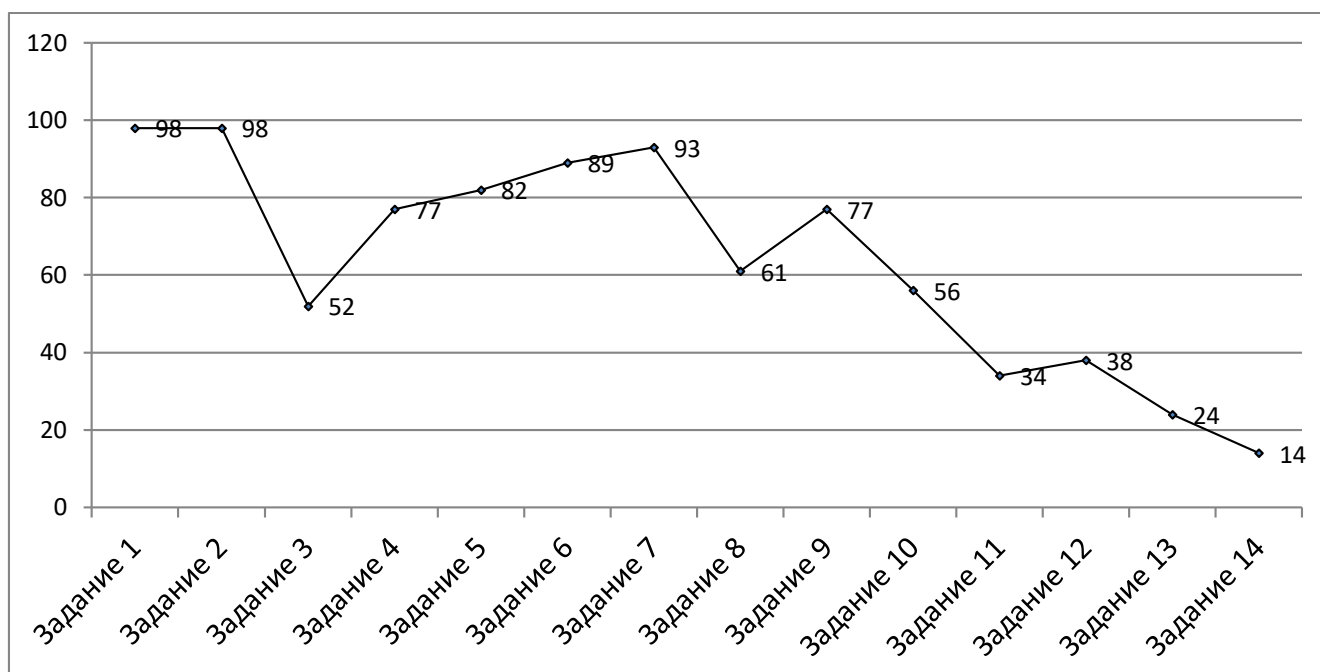


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3. Низкий результат показала МБОУ СОШ с. Элегест.

Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по предмету «Окружающий мир». Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край. Половина (50%) обучающихся не справились с заданием №5, где проверялись знания на охрану укрепления здоровья и организации рабочего места обучающегося.

Затруднения вызвали задания повышенной сложности. Задание №13, где обучающимся необходимо было перечислить материки Западного полушария. Очевидно, что более (76%), неверно выполнившие задание, не работали с картой. Также с последним заданием №14 (14%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ. Более (80 %) обучающихся не смогли определить формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Всего в диагностической работе приняли участие 110 обучающихся, что составляет 98,2 % от общего количества выпускников 4-х классов Чеди-Хольского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составил 1 (1,8%) обучающийся.

Таблица распределения участников диагностической работы

	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ ООШ с.Холчук	1	0,9	0,9
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	12	11	10,8
3	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	3	15,6	15,3
4	МБОУ СОШ с.Элегест	16	2,8	2,7
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	6	5,5	5,4
6	МБОУ "НОШ" с.Хову-Аксы	71	64,2	63,1
	Итого:	109	100	98,2

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Количество баллов				
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ ООШ с.Холчук	0	0	2
2	МБОУ СОШ с.Ак-Тал	25	92	3
3	МБОУ СОШ с.Элегест	25	75	3
4	МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг	0	33	2
5	МБОУ СОШ с.Сайлыг	33	83	3
6	МБОУ НОШ с.Хову-Аксы	12	74	3
	Итого:	15,8	59,5	3

В таблице 5 представлены показатели результатов готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Чеди-Хольского кожууна:

- уровень обученности – 59,5%;
- качество обученности – 15,8%;
- средний балл по оценкам -3.

Показатели обученности

Диаграмма 1.

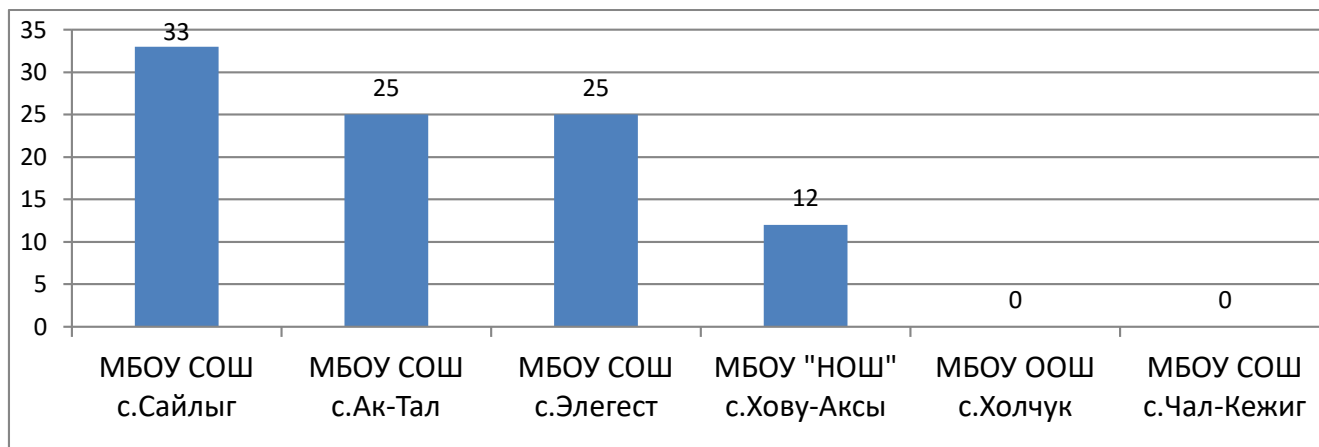


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций. Средний результат качества обученности по кожууну составил – 15,8%. Хороший результат показала МБОУ СОШ с.Сайлыг (33%). Особо низкие результаты показали МБОУООШ с.Холчук (0%), МБОУ СОШ с.Холчук (0%), МБОУ «НОШ» с.Хову-Аксы (12%).

Диаграмма 2.

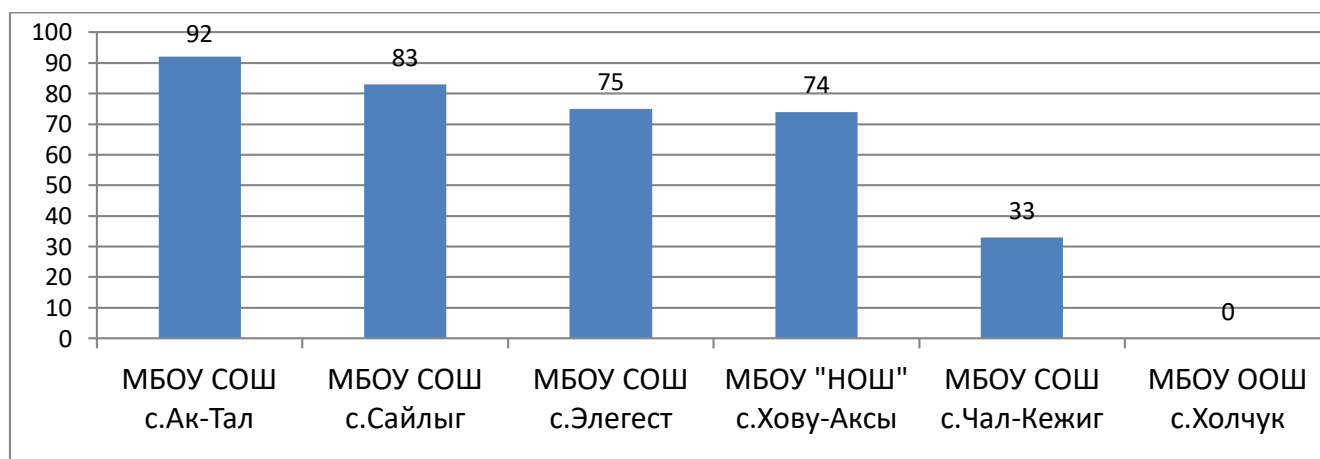


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний результат уровня обученности по кожууну составил – 59,5%. Высокий результат показала МБОУ СОШ с.Ак-Тал (92%). Особо низкие результаты показали МБОУ ООШ с.Холчук (0%), МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг (33%).

Диаграмма 3.

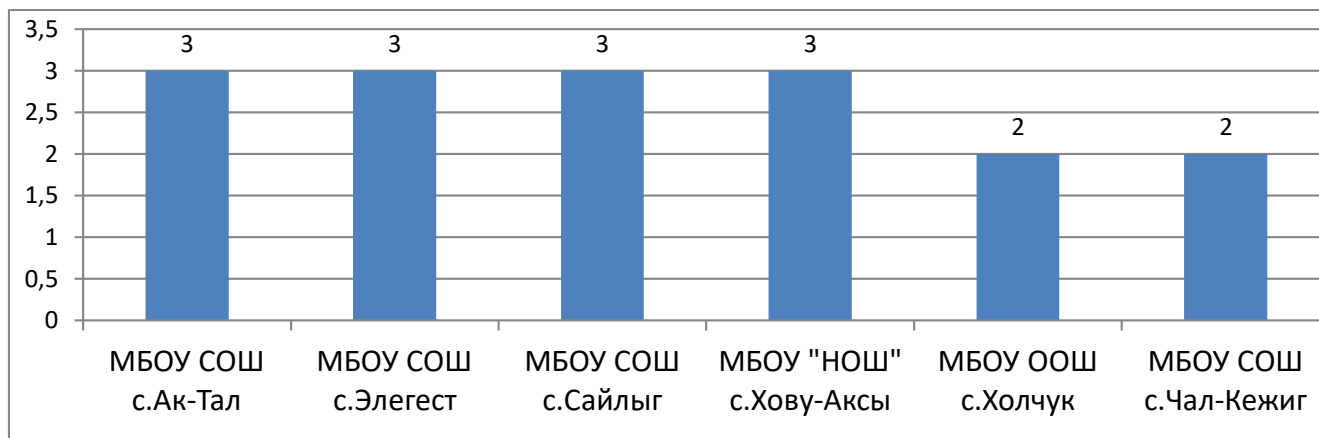
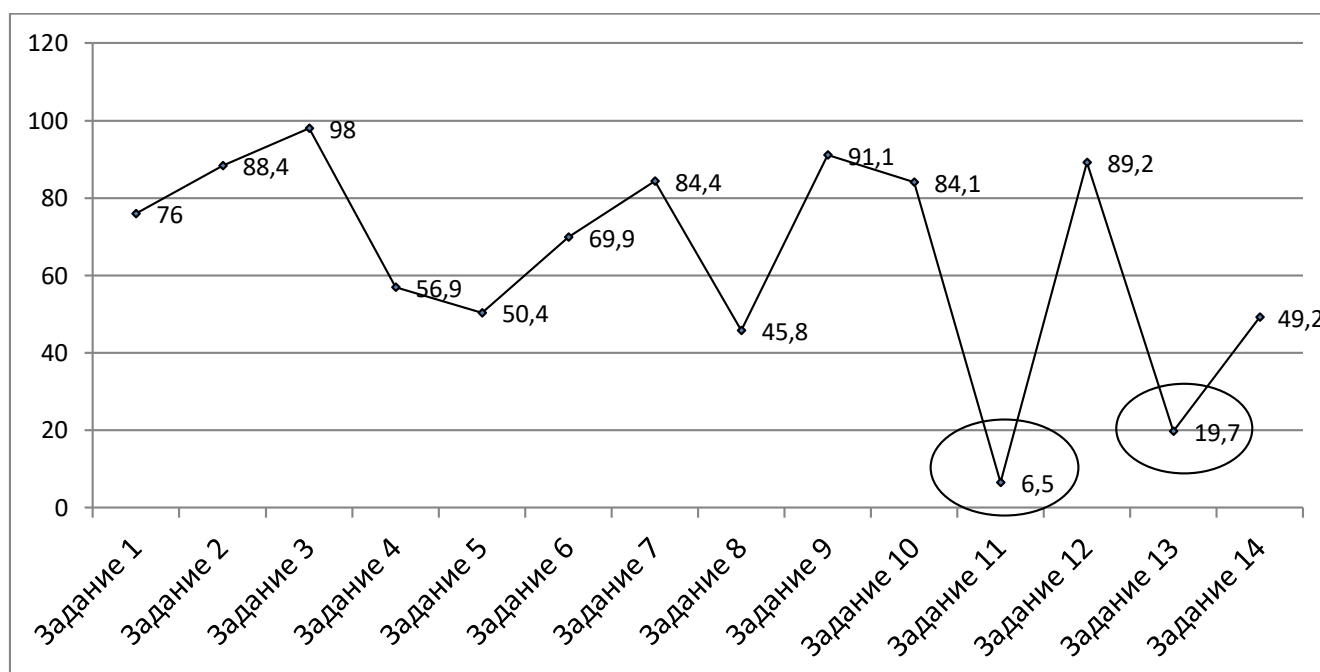


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Чеди-Хольского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3. Низкие результаты показывают МБОУ СОШ с.Чал-Кежиг, МБОУ ООШ с.Холчук.

Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения диагностической работы обучающихся начальных классов по предмету «Литературное чтение». Обучающиеся показали хорошие результаты в заданиях базового уровня, где показатели выполнения не ниже (50%). В заданиях проверялись умение соотносить устное народное творчество, определять название, автор произведения по отрывку, определять род и жанр. Также из представленных словосочетаний определять фразеологический оборот.

Трудности вызвали задания №11 и 13, где более (80 %) обучающихся не смогли подобрать рифму к отрывку стихотворения, также определить тему текста. Также участники мониторинга не вникают в текст, не понимают основную мысль текста, не смогли передать в собственном высказывании содержание заданного текста.