

## Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ по географии в Республике Тыва

### Часть 1. Методический анализ результатов ЕГЭ по географии

#### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 1*

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
география	259	6,06	77	3,2	70	3,3

##### 1.2. Состав участников ЕГЭ по географии

Количество		Проценты	
юноши	девушки	юноши	девушки
32	38	45,7%	54,3%

В 2017 году: юношей – 54,5% (42 чел.) и девушек – 45,5% (35 чел.).

В 2016 году экзамен сдавали: юношей 133 человека (51,35%); девушек 126 человека (48,65%) от общего числа участников ЕГЭ по географии).

В этом году девушек несколько больше, чем юношей.

##### 1.3 Количество участников ЕГЭ по географии в регионе по категориям

*Таблица 2*

Всего участников ЕГЭ по географии	105
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	75
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
выпускников прошлых лет	28
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

##### 1.4 Количество участников по типам ОО

*Таблица 3*

Всего участников ЕГЭ по географии	
Из них:	8
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	67
– СПО	2

– ВПЛ (выпускники прошлых лет)	28
--------------------------------	----

## 1.5 Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г.Кызыл	13 (11)	15,7
Ак-Довурак	0	0
Бай-Тайгинский	1	1,4
Барун-Хемчикский	0	0
Дзун-Хемчикский	5	7,1
Каа-Хемский	4 (3)	5,7
Кызылский	36 (12)	17,1
Монгун-Тайгинский	0	0
Овюрский	2 (0)	2,8
Пий-Хемский	4 (2)	2,8
Сут-Хольский	11	15,7
Тандинский	2	2,8
Тере-Хольский	5	7,1
Тес-Хемский	0	0
Тоджинский	8	11,4
Улуг-Хемский	4(1)	2,8
Чаа-Хольский	1(0)	1,4
Чеди-Хольский	5	2,8
Эрзинский	0	0
ресучреждения	4 (2)	2,8
СПО	1	1,4

В скобках указано количество выпускников, фактически принявших участие в экзамене. Всего 70 человек.

**Вывод** о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету: география по – прежнему не популярный предмет, сказывается тот факт, что экзамен по данному предмету требуется только в узкоспециализированные вузы, поэтому на протяжении последних трех лет его выбирают всего от 3 до 6% выпускников из общего количества участников ЕГЭ. В этом году процент выбора такой же, как в прошлом. Динамика трех последних лет показывает, что наибольший процент выбора этого предмета у выпускников города Кызыла, выбирающих географию в качестве экзамена по выбору, а также у выпускников Кызылского и Сут-Хольского районов. В этом году географию выбрало немного

меньше выпускников, чем в прошлом. Пять муниципальных образований не представило ни одного выпускника для сдачи экзамена.

По типам ОО больше всего географию сдавали выпускники СОШ текущего года. Из заявленных 8 выпускников лицеев и гимназий, все пришли на экзамен.

Основной день сдачи экзамена - 28 мая 2018 года, в нем приняло участие 66 человек. Досрочный день сдачи экзамена состоялся 23 марта 2017 г., в нём принял участие 16 человек. Резервный день экзамена прошел 22.06.18 года, приняли участие 4 человека, все выпускники прошлых лет.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

**Содержание КИМ ЕГЭ** по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2016 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В этом документе выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ.

- Источники географической информации
- Природа Земли и человек
- Население мира
- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Количество заданий, проверяющих знание конкретных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

## Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности.

Ответами к заданиям части 1 являются цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в табл. 1.

*Табл.1. Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы.*

Часть работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максим-го первич. балла за задания данной части от макс-го перв-го балла за всю работу, равного 46	Тип заданий
Часть 1	27	32	70	С кратким

				ответом
Часть 2	7	14	30	С развернутым ответом
итого	34	46	100	

**Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.**

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

Так как достижение ряда требований в различных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса географии, распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице 2 примерного распределения.

*Таблица 2. Примерное распределение заданий по основным содержательным разделам (темам) курса географии*

Содержательный блок, включенный в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% макс. первичного балла за задания данного раздела от максим-го первич-го балла за всю работу, равного 46
1.Источники географической информации	4	5	11
2.Природа Земли и человек	7	9	20
3.Население мира	4	5	11
4.Мировое хозяйство	3	5	11
5.Природопользование и геоэкология	3	4	9
6.Регионы и страны	2	2	4

7.География России	11	16	34
Итого	34	46	100

Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам действий показано в таблице 3.

*Табл. 3. Распределение заданий по видам умений и способам действий.*

Основные умения и способы действий	Количество заданий/баллов за выполнение заданий		
	Вся работа	Часть 1 (задания с кратким ответом)	Часть 2 (задания с развернутым ответом)
Требования «знать/понимать»	15/21	14/19	1/2
Требования «уметь»	16/23	11/13	5/11
Требования «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3/4	2/2	1/2
Итого	34/47	27/33	7/14

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности.**

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность

творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях. Распределение заданий КИМ по уровням сложности показано в таблице 4.

*Табл.4. Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% макс. первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 47
базовый	18	22	47
повышенный	10	14	30
высокий	6	11	23
итого	34	47	100

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.**

Задания части 1 проверяются автоматически (ответы сравниваются с эталонами). Ответы на задания части 2 проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев. В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Выполнение заданий 1–6, 8, 10–11, 14–17, 20–27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 7, 9, 12, 13, 18, 19 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 47. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом... 62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту,

осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу». Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 28–34, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение. Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

#### **Дополнительные материалы и оборудование.**

Используются линейки, транспортиры и непрограммируемые калькуляторы, а также карты-приложения. Перечень дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на ЕГЭ, утвержден приказом Минобрнауки России.

#### **Продолжительность ЕГЭ по географии.**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут). Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет: 1) для каждого задания 1–23 – до 3 минут; 2) для каждого задания 24–27 – до 5 минут; 3) для каждого задания 28–34 – до 15 минут.

#### **Изменения в КИМ 2018 года по сравнению с КИМ 2017 года.**

Изменений нет.

#### **Примерное содержание КИМ по географии 2018**

##### **Вариант 310**

1. Определить, на территории какого государства находится пункт с заданными координатами
2. Расположить метеостанции в порядке увеличения их над уровнем моря по значениям температуры воздуха
3. Какие из следующих высказываний верны? (влияние деятельности человека на окружающую среду)
4. Вставить пропущенный ряд слов из предлагаемого списка (характеристика зоны тундры)
5. Расположить перечисленные города в порядке увеличения среднегодового количества осадков
6. Установить соответствие между явлением и параллелью, на котором оно наблюдается 30 октября
7. Указать соответствие между морем и его обозначением на карте России (задание по карте)
8. Расположить страны в порядке возрастания в них показателя средней ожидаемой продолжительности жизни
9. Какие три из перечисленных стран имеют наибольшую среднюю плотность населения?

10. Установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её ВВП по секторам экономики.
11. Вставить в текст пропущенный ряд слов (словосочетаний), касающийся Саудовской Аравии.
12. Какие три из перечисленных городов России имеют наибольшую численность населения?
13. Какие три из перечисленных городов России являются крупными центрами чёрной металлургии?
14. Выбрать из предлагаемого списка слова (словосочетания), характеризующие экономику Европейского Юга России
15. В каких из высказываний содержится информация о миграциях населения?
16. На основе данных таблицы указать регионы, в которых с 2013 по 2015 г. Происходило увеличение объёмов сельскохозяйственного производства.
17. С помощью карты сравните значения средних многолетних минимумов температуры воздуха в точках, обозначенных на карте цифрами
18. Соответствие между субъектом РФ и его административным центром.
19. В каких трёх из перечисленных стран в структуре производства электроэнергии преобладают ГЭС?
20. Работа с картой часовых зон
21. Используя данные таблицы сравнить стоимость товаров ввезённых в Республику Дагестан из стран СНГ и дальнего зарубежья
22. Используя данные таблицы, сравнить обеспеченность стран железными рудами.
23. Расположить перечисленные периоды геологической истории Земли в хронологическом порядке
24. Определить страну по её краткому описанию
25. Определить регион России по его краткому описанию.
26. Определить по карте расстояние на местности
27. Определить по карте азимут

## Часть 2

28. Построить профиль рельефа местности
29. На рисунке показан профиль, построенный через находящийся в Индийском океане остров по параллели 22 ю.ш. Объясните, почему в пункте, обозначенном на профиле буквой Б, выпадает больше атмосферных осадков, чем в пунктах А и В. Укажите две причины.
30. С развитием зоны Севера и территории Дальнего Востока возобновляемая энергетика приобретает особое значение. Укажите два преимущества геотермальных электростанций по сравнению с ветровыми и солнечными электростанциями.

31. Используя данные таблицы, сравнить доли населения, занятого в сельском хозяйстве и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Уругвая и Сенегала.
32. Определите географическую долготу пункта, если известно, что в 23 часа по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нём 0 часов 40 минут следующих суток.
33. Используя данные таблицы, определить показатель естественного прироста населения в промилле в 2014 для Республики Башкортостан
34. Проанализировав данные таблицы, определить величину миграционного прироста (убыли) Республики Башкортостан в 2014г.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам в 2018 г.

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	52	15	14
Средний тестовый балл	39,8	44,3	35,5 (без ВПД 47)
Получили от 81 до 100 баллов	2	0	-
Получили 100 баллов	0	0	-

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

География	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>11 (18%)</b>	<b>0</b>	<b>3 (75%)</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>46 (75%)</b>	<b>1 (100%)</b>	<b>1 (25%)</b>	<b>0</b>

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>8 (13%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество выпускников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Б) с учетом типа ОО**

*Примечание.* Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 7

География	СОШ	Лицеи, гимназии	СПО
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>14 (23%)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>40 (66%)</b>	<b>7 (88%)</b>	<b>1</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>7 (11%)</b>	<b>1 (2%)</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество выпускников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**В) Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ**

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
1.г. Кызыл <i>11 участников</i>	1 (9%)	8 (73%)	2 (18%)	0	0

2.Кызылский р-н <i>12 участников</i>	4 (33%)	7 (58%)	1 (8%)	0	0
3.Сут-Хольский р-н <i>11 участников</i>	3 (27%)	8 (73%)	0	0	0
4.Годжинский р-н <i>8 участников</i>	2 (25%)	5 (63%)	1 (12%)	0	0

**Примечание.** Остальные АТЕ представили менее 8 участников, что затрудняет статистическое сравнение.

Поскольку в ОО максимальное количество участников – 5 человек (гимназия №5 г. Кызыла и МОУ СОШ с. Кунгуртуг, выделить наилучшие и наихудшие ОО невозможно.

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по географии**

По сравнению с предыдущим годом показатели ЕГЭ 2018 года примерно такие же. По тестовым баллам результаты показывают следующее: из 70 человек 14 (20%), (в прошлом году – 19,5%) не преодолели минимальной границы (от 0 до 37 баллов); 48 (68,6%) человек набрали тестовые баллы от 37 до 60 (в прошлом году (66,2%); более 60 баллов – 8(11,4%) (в прошлом году (11,7%). Максимальный балл из сдававших – 67(такой же как в прошлом году), у выпускника МБОУ СОШ №1 г.Шагонара. В этом году, как и в прошлом, набравших более 80 баллов не было

**Результаты участников ЕГЭ по типу ОО показал долю участников, набравших баллов ниже минимального значения:**

- по СОШ составила 20% (14 чел.); из них 3-ВПЛ
- по гимназиям и лицеям – 0;
- по СПО – 0.

**За последние 3 года (с 2016 по 2018 гг.):**

География	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	52	15	22,7
Средний тестовый балл	39,8	44,3	47
Получили от 81 до 100 баллов	2	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

- снизилось количество выпускников, выбравших в качестве экзамена по выбору географию: в 2016 г. – 201, в 2017г. -77, в 2018 -70 человек.

- снизилось число выпускников не преодолевших минимальной границы (52 в 2016 году, 15 человек в 2017 году, 14 человек в 2018 году);
- показатель среднего балла понизился (39,8 в 2016 г.; 44,8 в 2017г. **35,5** в 2018); следует отметить, что значительное понижение среднего балла в этом году обеспечили ВПЛ, один из участников написал ЕГЭ на 0 баллов, два не набрали минимума. Без ВПЛ средний балл составил **47**, что выше прошлогоднего на 11,5. (по России средний балл **56,6**)
- число выпускников, набравших тестовый балл выше 81 балла по предмету (2 человек в 2016 г, 0 – в 2017г. 0 – в 2018г.);
- выпускников, получивших 100 баллов за 2018 год нет;
- процент качественных работ (более 60 баллов) выпускников составил **11,4%** ( в прошлом году -11,7).

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

География	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	22,7	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60б	62,1	1,5	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 б	12,1	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100б	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

География	СОШ	Лицеи, гимназии
Доля участников, набравших балл	21,2	1,5

ниже минимального		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60б	4,5	9
Доля участников, получивших т 61 до 80 баллов	10,6	1,5
Доля участников, получивших от 81 до 100б	0	0
Количество выпускников, получивших 100б	0	0

### В) Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших от 41 до 60 б	Доля участников, получивших от 61 до 80б	Количество выпускников, получивших 81-100б
г.Кызыл	3	12,1	3	0
Бай-Тайгинский	0	1,5	0	0
Дзун-Хемчикский	1,5	4,5	0	0
Каа-Хемский	0	3	1,5	0
Кызыльский	1,5	9	1,5	0
Пий-Хемский	0	3	0	0
Сут-Хольский	6	10,6	0	0
Тандинский	0	1,5	1,5	0
Тоджинский	6	3	1,5	
Тере-Хольский	1,5	6	0	0
Улуг-Хемский	0	0	1,5	0
Чаа-Хольский	0	1,5	0	0
Чеди-Хольский	3	4,5	0	0
ресурсы	1,5	4,5	0	0

#### 3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80б	Доля участников, не достигших минимального балла
-			

#### 3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

Таблица 9

Наименование	Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,
--------------	------------------	------------------	------------------

ОО	не достигших миним балла	получивших от 61 до 80б	получивших от 81 до 100б
МБОУ Адыр-Кежигская СОШ	100	0	0
МБОУ Кок-Тейская СОШ	100	0	0
МБОУ Ырбанская СОШ	100	0	0
МБОУ Ак-Дашская СОШ	100	0	0

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводился по КИМ географии вариант 310

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта. План местности.	Б	73	57	100	-
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	67	50	75	-
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование.	Б	69	36	100	-
			16-81			
4	Литосфера Гидросфера Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность.	Б	47	50	38	-
			16-76			
5	Особенности природы материков и океанов.	Б	41	36		-

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России				63	
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	44	43	63	-
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов.	Б	33	36	25	-
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	64	50	63	-
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	17	14	13	-
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства.	Б	51	36	88	-

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний		в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	63		50	63	-
			16-64	26-36			
12	Городское и сельское население. Города	Б	60		50	100	-
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	33		29	38	-
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	67		64	75	-
			16-69	26-36			
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	71		71	100	-
			16-36	26-64			
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	64		43	100	-
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	49		36	75	-
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	59		57	38	-
			16-37	26-63			
19	Ведущие страны – экспортеры основных	П	17		25	13	-

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы					
20	Часовые зоны	П	63	57	75	-
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	43	43	88	-
22	Природные ресурсы	П	53	50	75	-
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	67	50	100	-
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	20	14	13	-
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	29	29	50	-
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	46	50	63	-
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	44	36	75	-

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
<b>Часть 2</b>							
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	44		7	75	-
			16-42	26-58			
29	Литосфера. Гидросфера Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	40		7	88	-
			16-57	26-43			

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	26		0	63	-
			16-61	26-39			
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	60		7	100	-
			16-19	26-81			
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	4		0	13	-
			16-67	26-33			
33	Численность, естественное движение населения России	П	61		0	100	-
			16-10	26-90			

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
34	Направление и типы миграции	В	57		100	-
			16-23	26-77		
<p>Всего заданий – 34, из них по типу заданий: заданий с кратким ответом – 27, заданий с развернутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 18; П – 10; В – 6. Максимальный первичный балл за работу – 47.</p>						

Приложение к таблице 11.

Часть I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения	73	67	69	47	41	44	33	64	17	51	63	60	33	67
<37 баллов	53	50	36	50	36	43	36	50	14	36	50	50	29	64
61-80 балл	100	75	100	38	63	63	25	63	13	88	63	100	38	75

Часть I	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% выполнения	71	64	49	59	17	63	43	37	47	20	29	46	44
<37 баллов	71	43	36	57	25	57	43	50	50	14	29	50	36
61-80 балл	100	100	75	38	13	75	88	75	100	13	50	63	75



### Анализ результатов выполнения заданий части 1.

КИМ ЕГЭ 2018 года не претерпел изменений по сравнению с КИМ 2017г. Процент выполнения заданий части 1 составил 50,1% - это выше показателя 2017г на 5,2% и выше показателя 2016 г на 11,6% (в 2017 году -44,9%, в 2016 году – 38,5%).

Наиболее успешно справились с заданиями **1,15 (73%), 3(69%), 2(67%), 16(64%)**

Хуже всего справились с заданиями **9,19** (17%), **24**(20%), **25**(29%), **7,13**(33%), **22**(37%)

Выпускники 2018 года показали **низкий уровень** выполняемости заданий:

№9 – 17% (не достигшие минимального балла – 14%, с результатами 61-80 13) базового уровня сложности, где проверялось умение оценивать территориальную концентрацию населения (Какие три из перечисленных стран имеют наибольшую среднюю плотность населения).

№19 – 17% (25, 13) повышенного уровня сложности, где нужно было знать и понимать специализацию стран в системе международного географического разделения труда (в каких трех из перечисленных стран в структуре производства электроэнергии преобладают ГЭС?)

№24 – 20% (14, 13) – повышенный уровень – определить страну по краткому описанию

№25 – 29% (29, 50) - высокого уровня сложности, проверялось умение определить регион России по его краткому описанию.

Среди группы выпускников, не достигших минимального балла, наименьший процент выполнения приходится на задания №9 (14%), 24 (14%).

Эти же задания вызвали наибольшие трудности и у группы 61-80 баллов. Анализируя эти данные, можно сделать вывод, что эти же самые задания были хуже всего выполнены и выпускниками прошлого года.

Несмотря на то, что с 2016 года на экзамене используются карты, выпускники всё же не смогли ими воспользоваться должным образом, это говорит о недостаточно развитых умениях и навыках работы с картографическим материалом.

Наиболее **высокий уровень** выполнения можно отметить у заданий:

№1(Б) – 73% (53, 100) -уметь определять на карте географические координаты.

№ 15 (Б)– 71% (71, 100) - уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений (в каких высказываниях содержится информация о миграциях населения?)

№ 3 (Б)– 69% (36, 100) - знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем (выбрать верное высказывание о влиянии человека на окружающую среду).

Среди выпускников, не набравших минимальный балл, только задание №15 выполнил 71% выпускников, все остальные задания имеют процент выполнения 50 и ниже.

Среди категории, набравших 61-80 баллов на 100% выполнены задания № 1,3,12 (Б) (какие три из перечисленных городов имеют наибольшую численность населения), 15, 16 (Б) (по таблице проанализировать увеличение объемов производства), 23 (П) (расположить в хронологическом порядке периоды геологической истории)

Анализ результатов показывает, что наиболее низкие результаты выпускники показывают на знание вопросов физической географии. Даже такие, казалось бы, простые задания на определение расстояний и направлений выполнены плохо.

Так же не достает знаний по характеристикам стран и регионов России. Эти вопросы также традиционно вызывают затруднения.

### Анализ результатов выполнения заданий части 2.

Часть 2	28	29	30	31	32	33	34
% выполнения	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>61</b>	<b>57</b>
выполнения	26 - 58	26 – 43	26 – 39	26 – 81	26 – 33	26 – 90	26 – 77
	16 - 42	16 – 57	16 – 61	16 – 19	16 – 67	16 - 10	16 – 23
<37 баллов	7	7	0	7	0	0	0
61-80 балл	75	88	63	100	13	100	100



Средний показатель верно выполненных заданий части 2 составил 41,7%, что на 3,7% выше показателя 2017 года (38%), и на 25,2% выше показателя 2016 года (16,5 %). Все задания части 2 вызвали затруднения у большинства выпускников, особенно и традиционно – это задание №32, выполнение 4% задание №30, в этом году с ним справилось 26% выпускников.

Проверка выполнения заданий с развернутым ответом осуществлялась на основе использования поэлементного анализа ответов экзаменуемых в соответствии с критериями оценивания, которыми сопровождается каждое задание.

Часть 2 в 2016 году включала пять заданий (28,29,30,32,34) высокого уровня сложности и два задания (31,33) повышенного уровня сложности. В содержании заданий части 2 ЕГЭ 2018 года изменений не было.

По графику видно, что выполнение заданий части 2 в этом году в целом повысилось.

Уровень выполнения *заданий 28* (построение профиля рельефа местности) в этом году понизился на 7%, с этим заданием справилось лишь 44 % выпускников. Анализ ответа выпускников на задание 28 имеет свои особенности, т.к. ответом является исполнение в графической форме. В качестве одного из элементов верного ответа на это задание в критериях оценивания указывается: «Форма профиля в основном совпадает с эталоном». Форма профиля в ответе выпускника считается в основном совпадающей с эталоном, если на рисунке учащегося участки со спусками (подъемами) соответствуют участкам со спусками (подъемами на эталоне. С заданием 28 (высокий уровень сложности) справились полностью (2 балла) – 26%; частично (1 балл) – 19%; не справились (0 баллов) – 55%, в 2017 г. с ним не справилось 49% выпускников, причем большинство не приступало к этому заданию вообще.

По группам успешности сдачи экзамена следующие результаты: выпускники, набравшие менее 37 баллов – выполнил 1 человек на 1 балл (7%), в категории 61-80 Баллов – с заданием справились 75%, все на 2 балла.

*Заданиях 29* (высокий уровень сложности). Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. (На рисунке показан профиль, построенный через находящийся в Индийском океане остров по параллели 22°ю.ш. Объясните, почему в пункте, обозначенном на профиле буквой Б, выпадает больше атмосферных осадков, чем в пунктах А и В. Укажите две причины). С заданием справились 40% экзаменуемых, причем 43% из них получили 2 балла, 57% - 1 балл. Типичными ошибками является незнание сторон горизонта и самих причин выпадения осадков на наветренных склонах. По категориям: <37 – 1 человек (7%), 1 балл, 61-80б – 63% (6 человек из 7 получили 2балла, 1 – 1 балл).

*Задание № 30* (высокий уровень сложности) требовалось объяснить то или иное географическое явление, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по тому или иному вопросу. При этом предлагалось указать две причины, два последствия, довода. Для решения было необходимо:

- уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде. Основной ошибкой при выполнении задания явилось неумение выполнить анализ предлагаемых данных, сопоставить факты, провести их анализ и сделать верные выводы. Задание предполагало использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с

точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из пространственно-временного их развития.

Пример: с развитием зоны Севера и территории Дальнего Востока возобновляемая энергетика приобретает особое значение. Укажите два преимущества геотермальных электростанций по сравнению с ветровыми и солнечными.

Процент выполнения – 26%. Из них на задание 30 дали полный ответ (2 балла) - 39%; частично ответили (1 балл) – 61%; не справились с заданием 74% (в 2017 -70%, в 2016 г.-60%) выпускников, т.е. показатели ухудшились.

По категориям: <37 – (0%), 61-80б – 63% (1 человек из 5 получили 2балла, 4 – 1 балл). По сравнению с прошлым годом процент выполнения понизился на 4.

*Задание 31* (повышенный уровень сложности) проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений. Были предложены две страны, и нужно сравнить, какую роль играет сельское хозяйство и промышленность в их экономике. Для этого требовалось воспользоваться предложенными социально-экономическими показателями и провести математический расчет, записав решение. В критериях оценки выполнения задания 31 указывалось, что в ответе должны быть приведены вычисления или их результаты. А также обязательным условием для положительной оценки ответа являлось присутствие сравнения стран по исследуемым показателям. В этом году при оценивании данного задания применено новшество: если в ответе присутствует географическая ошибка, то оценка снижается до 1 балла, несмотря на то, что дан полный ответ.

Процент выполнения таков: с заданием справились 60% выпускников, что на 5% выше прошлогоднего. На 2 балла выполнили 81% выпускников, на 1 балл – 19%; не справились с заданием 40% (в 2017 г.- 45%).

Также традиционно низкий процент выполнения в *задании 32* (высокий уровень сложности). Процент выполнения составил в этом году всего 4% (8% в 2017, в 2016 году – 4,5%).

Пример из КИМа: Определите географическую долготу пункта, если известно, что в 23 часа по солнечному времени Гринвичского меридиана местное солнечное время в нем 0 часов 40 минут следующих суток. На это задание положительно ответили всего 3 человека, причем только один получил 2 балла. Большинство экзаменуемых даже не предпринимали попытки ответить на этот вопрос.

О не успешности выполнения данного задания говорит тот факт, что изучение темы «Земля планета Солнечной системы» осуществляется в 6 классе,

при 1 часе в неделю и более детально не повторяется. Это задание имеет стабильно низкую решаемость. Это говорит о влиянии таких факторов, как несформированность географического (пространственного) мышления, слабое владение математическим аппаратом для решения географических задач. Ответы демонстрируют непонимание следствия направления осевого вращения Земли с запада на восток и неумение определить положение заданной точки в западном или восточном полушарии. Подводило участников ЕГЭ и невнимание к расчёту времени: указанное в задании время в часах и минутах, при решении считалось как целое число с десятичными долями. Среди ответов был и такой вариант решения: «Различие во времени между искомым пунктом и Гринвичем составляет ..... часа». Ответ неверный, поскольку неверно указано полушарие (правильный ответ «в.д.»)

Это наиболее типичные ошибки при выполнении подобных заданий. При этом ряд участников ЕГЭ, приступивших к выполнению задания, пытались построить меридиональную сетку. Несмотря на то, что разрешено использовать карты КИМ и была возможность лишней раз «включить» воображение не для только для работы с цифрами, решаемость оказалась низкой.

*Кроме того, отмечается ежегодное усложнение в КИМах именно этого типа заданий, причем, в этом году подобных предоставленных на экзамене вариантов заданий не было в тренировочных пособиях ФИПИ. Также отмечу, что разбор решений именно этого задания (а оно вызывает наибольшие затруднения не только среди учеников, но и среди учителей), на курсах представлено не было. Нужно создать четкий алгоритм решения данного типа задач в разных вариациях, чтобы выпускники и учителя хорошо могли подготовиться.*

Не удивительно, что с заданием справился только 1 ученик из группы 61-80.

В задании 33 (повышенный уровень) требовалось умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения особенности территорий человеческими ресурсами находить и анализировать информацию при изучении географических объектов и явлений. Требовалось определить по абсолютным данным показатель естественного прироста населения в расчете на 1000 жителей. Процент выполнения выпускниками: 61%, из них 2балла – 90%, 1 балл – 10%. 0 баллов – 39 %, В 2016 году с заданием не справились более 70% участников ЕГЭ., в 2017 – 59%. Показатели улучшились. Типичными ошибками явились либо отсутствие знака «-» при необходимости, либо «%» вместо «‰», либо неправильное округление полученного значения.

По категориям: <37 – (0%), 61-80б – 100%

С заданием 34 (высокий уровень сложности) - определение показателя естественного прироста- справились 57% выпускников, (2балла – 77%, 1 балл –

23%) выполнили неверно или не приступали – 43% (в 2016 г. – 47%, в 2017 – 46%), Необходимо было вычислить значение показателя миграционного прироста региона, по данным об изменении численности его населения по годам, и соответствующим величинам естественного прироста. Задание выполняется по алгоритму, поэтому 100% выпускников из группы 61-80 с ним справились.

Результаты выполнения заданий в 2018 году такие же, как прошлом году это свидетельствуют о том, что большинство выпускников понимают суть относительных статистических показателей и уже могут применить имеющиеся у них знания и умения для получения новых данных.

Анализ проводился по результатам основного периода сдачи ЕГЭ 28 мая и 22 июня (70 участников)

### **Основные УМК по географии, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

Таблица 12

<b>Авторы</b>	<b>Название УМК</b>	<b>Примерный процент образовательных организаций, в которых использовался данный УМК</b>
И.И. Баринова, Т. П. Герасимова, В. А. Коринская В. П. Дронова и др.	«География», 2015	20%
Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П.	«География», 2016	20%
Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И.	«География», 2015	60%

### **Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне в 2017-2018 учебном году Тувинским институтом развития образования и повышения квалификации (далее ТИРОиПК) совместно с Региональными учебно-методическими объединениями учителей (далее РУМО), оказывалась методическая поддержка педагогических работников по подготовке к Итоговой государственной аттестации. Обучение учителей-предметников проходило зонально-кустовым методом.

Таблица 13

<b>№</b>	<b>Дата</b>	<b>Мероприятие</b>
<b>География</b>		
<b>Курсы повышения квалификации</b>		
1	01-	«Система подготовки учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ»

	03.11.2017	по географии» (ТИРОиПК)
2	01- 03.11.2017	«Особенности подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии» (ТИРОиПК)
3	26- 28.03.2018	«Организация подготовки выпускников 11-х классов к ЕГЭ по географии» (ТИРОиПК)
<b>Консультации</b>		
4	09- 10.01.2018	«Методика подготовки учащихся к итоговой аттестации по географии» (ТИРОиПК, РУМО по географии)

### **ВЫВОДЫ:**

Анализ результатов ЕГЭ по географии в 2018 году позволил сделать следующие выводы о подготовке выпускников Республики Тыва:

- По основным показателям результаты ЕГЭ в Республике Тыва немного выше чем в 2017 году и традиционно ниже аналогичных показателей по РФ.
- Не достигли базового уровня подготовки по предмету, предусмотренного образовательным стандартом для средней (полной) школы 14 человек (20%) из общего числа сдававших предмет (70 человек) по Республике Тыва. В 2016г. 25,9%, в 2017 году - 15 человек (19%) т.е. наблюдается некоторое повышение не сдавших экзамен, по сравнению с прошлым годом, однако этот показатель значительно выше, чем в среднем по РФ – 9,3%
- Средний тестовый балл по Республике Тыва в 2018 году составил 35,5, что на 8,5 ниже показателя прошлого года (44). По России средний балл в этом году составил 56,6 балла, что на 21,1 балла выше, чем по РТ.
- Низким уровнем подготовки (0-40 баллов) обладают 19 человек (27,1% экзаменуемых).
- Удовлетворительный уровень подготовки, предусматривающий усвоение на базовом уровне важнейших понятий курса географии, формирующих фундамент географических знаний (41 – 50 баллов), имеют 18 человек (25,7 % экзаменуемых).
- Хороший уровень подготовки, предусматривающий прочное усвоение элементов содержания на базовом и повышенном уровнях сложности (51 – 67 баллов), показали 33 выпускника – 47,1% против 41,5% экзаменуемых в 2017году.
- Отличный уровень подготовки, предполагающий глубокое и осознанное понимание теоретического материала и умение применять полученные знания в различных новых и нестандартных ситуациях (68 – 100 баллов) в 2018 году не показал никто. В 2017 году ни один выпускник не выполнил задания на 80 баллов и выше, в 2016 году имели 3 человека (1,5% экзаменуемых)– двое сдали ЕГЭ на 83 балла.

Анализ результатов ЕГЭ по географии позволил выявить отрицательную динамику: в период с 2016 по 2018 гг. наблюдается снижение как уровня подготовки выпускников (при положительной динамике в целом в этом году, значительно, до нуля, снизилось количество выпускников, получивших высокие баллы), так и снижение количества участников ЕГЭ, незначительно снижается доля экзаменуемых с низким уровнем подготовки.

ЕГЭ по географии сдавали всего 3,3% выпускников 2018 года от общего числа всех участников ЕГЭ 2018 года по Республике Тыва.

На основании результатов ЕГЭ можно предложить ряд рекомендаций учителям по улучшению качества подготовки выпускников и по совершенствованию некоторых аспектов изучения географии в школе.

При подготовке к экзамену, необходима целенаправленная работа, которая предполагает планомерное повторение изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа.

Успешное решение заданий с картографической составляющей предполагает, что: а) работа по формированию картографических умений и навыков должна выстраиваться системно и преемственно от класса к классу; б) включение учащихся в работу не только с картами разной тематики, но и разного масштаба при изучении всех курсов географии. При определении по карте расстояний с помощью масштаба (задание 26) важно не только точно измерить расстояние между объектами в соответствии с масштабом, но и не забывать, что ответ следует записывать в метрах.

При определении азимута по карте (задание 27) затруднения экзаменуемых связаны с ошибочным представлением о том, что азимут (как угол между направлением на север и на предмет) измеряется против часовой стрелки.

При выполнении задания на построении профиля рельефа местности по топографической карте (задание 28) ошибки чаще всего связаны с неумением определить направление уклона местности с помощью бергштрихов, неправильным определением высоты горизонталей.

В задании 29 может потребоваться объяснить, как особенности компонентов природы той или иной территории, так и особенности демографической ситуации. В задании 30 требуется объяснить особенности размещения промышленного предприятия.

Типичные ошибки при выполнении подобных заданий связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимосвязимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения. Многие

выпускники пытаются объяснить сравнительно высокую смертность в развитых странах экологическими причинами.

Основными причинами затруднений выпускников при ответе на задание 32 является их неспособность выбрать подход к ее решению; непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты, но и от времени суток; неспособность осуществить перенос имеющихся знаний в новую ситуацию (если точки по условию задания находятся в Южном, а не в Северном полушарии), а так же затруднения возникают, если в задании указано время в часах и минутах.

Задание 33 проверяет умение находить и анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов или явлений. В задании требовалось определить показатель естественного прироста населения в ‰. В задании 34 необходимо путем математических расчетов определить величины миграционного прироста населения. Самая распространенные ошибки – неверные математические расчеты и неверные единицы измерения

Большая (27,1%) группа выпускников имеют очень низкий уровень подготовки. Они почти не знают основные географические термины и понятия, факты и номенклатуру, столицы наиболее крупных государств мира и административные центры регионов России, особенности географического положения России, особенности рельефа материков и России, этногеографическую специфику (религиозный состав) населения мира и отдельных регионов России, особенности размещения населения мира и России; географические особенности размещения основных отраслей мирового сельского и транспорта хозяйства; имеют базовые знания по геоэкологии: плохо ориентируются в природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем, в типологических характеристиках стран современного мира (различия в уровне и качестве жизни населения, особенности демографической ситуации, основные направления миграций населения мира). Результаты ЕГЭ выявили, что более 30% выпускников не обладают необходимыми базовыми умениями: использовать картографические и статистические источники для поиска и извлечения информации (умеют читать географические карты различного содержания, определять по карте географические координаты и расстояния, определять различия во времени), классифицировать природные ресурсы. Их подготовка характеризуется не владением материалом разных тем, наличием достаточно детальных пространственных представлений о размещении географических объектов. Их знания не являются полными и системными. Теоретические знания о пространственных, причинно-следственных связях между географическими

объектами и явлениями усвоены ими значительно хуже, чем фактологические знания.

Одним из факторов, снижающих результаты этой группы выпускников на экзамене, является их недостаточная математическая подготовка. Компенсировать данный недостаток можно, объяснив им порядок расчетов показателей в промилле (попрактиковаться в этом также можно при изучении регионального раздела). При проведении практической работы, нацеленной на формирование предусмотренного стандартом умения определять и сравнивать по разным источникам информации тенденции развития социально-экономическим объектов, процессов и явлений, необходимо до проведения работы пояснить обучающимся, что любое значение показателя более 100% означает прирост объемов по сравнению с предыдущим годом, и наоборот, любое значение показателя менее 100% означает уменьшение объемов производства.

Выявленные недостатки подготовки выпускников, вероятно, могут быть связаны с различными факторами, в значительной степени с недостатком времени на изучение географии в базисном учебном плане, и, как следствие этого, перегруженностью действующих программ и некоторых учебников. По мере реализации ФГОС эта проблема должна быть постепенно решена. На основании анализа результатов экзамена можно предложить некоторые меры по совершенствованию преподавания географии в школе. Для профилактики недостатков подготовки будущих выпускников, повышения системности их знаний большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях обучающихся. Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Полезными при составлении соответствующих диагностических работ могут быть задания из различных сборников, предназначенных для проведения тематического контроля.

Методическую помощь учителю и выпускникам при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который содержит задания экзаменационных работ, использовавшихся в реальных вариантах ЕГЭ разных лет. Все задания, используемые в ЕГЭ, проходят многоступенчатую экспертизу на предмет их соответствия обязательному минимуму содержания географического образования, а также зафиксированным в стандартах требованиям к уровню подготовки выпускников.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания предмета в субъекте РФ.**

В целях успешной организации подготовки учителей географии республики провести следующие мероприятия:

1. Тувинскому государственному институту переподготовки и повышения квалификации кадров Республики Тыва с целью повышения результатов выполнения заданий 16 – 34 при составлении плана квалификационных курсов для учителей, разработать соответствующий учебный блок, связанный с содержательными и методическими аспектами подготовки к ЕГЭ, уделив особое внимание заданиям повышенного и высокого уровня сложности, результаты которых в Республике Тыва ниже, чем в РФ.
2. Провести ряд учебно-методических семинаров и консультаций с последующей сдачей экзамена для учителей географии кожуунов республики; с обсуждением проблем подготовки выпускников; к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности, уделив особое внимание районам и школам с неудовлетворительными и низкими результатами ЕГЭ.
3. Продолжить обучение региональных экспертов на базе ФИПИ.

Анализ результатов экзамена позволил также выявить некоторые типичные недостатки в географической подготовке участников ЕГЭ. Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения эффективности преподавания. Как отмечалось выше, хуже других освоены требования стандарта, относящиеся к разделу «Природа Земли и человек». В первую очередь это касается темы «Земля как планета». Знания географических следствий формы, размеров и движений Земли являются базовыми для понимания всех географических закономерностей. О непонимании географических следствий движений годового движения Земли при наклонном положении ее оси более чем половиной участников экзамена свидетельствует то, что они не могут применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. Большинство участников ЕГЭ не смогли выполнить задания, в которых требовалось применить знания о следствиях суточного и годового движений Земли для сравнения высоты Солнца в определенное время суток в конкретном месте или определить географическую долготу места по имеющимся данным о времени суток. Сложности с выполнением этих заданий связаны с тем, что участники не понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для

решения данной конкретной задачи, и это свидетельствует о неглубоком усвоении данных знаний преимущественно на репродуктивном уровне. Нельзя считать в необходимой степени сформированным умение определять и сравнивать по статистическим источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений (это изменение базируется на метапредметном умении извлекать и анализировать данные из различных источников информации).

## 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

ГВЭ – 11 по ГЕОГРАФИИ НЕ БЫЛО

## 7. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Жердинская Николаевна, учитель географии ГАНООРТ «ГЛРТ»</i>	<i>Ирина</i>	<i>Председатель предметной комиссии по географии</i>
<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Хертек Чинчи Маратовна, методист кафедры ЕНИЭО ТИРОиПК, член РУМО</i>		

## **Часть 2. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

### **1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.**

#### **1.1 Повышение квалификации учителей**

*Таблица 16*

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе ИОКО
<b>География</b>		
1	«ЕГЭ по географии: новые технологии подготовки школьников», 24 часа	
2	«Методика разработки индивидуальных программ подготовки обучающихся к ГИА по географии», 40 часов	

#### **1.2 Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)**

На основании протокола №3 от 02.12.2017 г. заседания регионального учебно-методического объединения (РУМО) учителей географии:

- 1) Утверждена для общеобразовательных организаций Республики Тыва единая линия УМК по географии с 5 по 11 классы: Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. / Издательство «Русское слово»;
- 2) Утверждена для общеобразовательных организаций с углубленным изучением Республики Тыва единая линия УМК по географии с 10 по 11 классы (углубленный уровень): Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. / Издательство «Русское слово».

#### **1.3 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 уч.г. на региональном уровне:**

1.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне.

В целях повышения качества образования в республике реализуется региональный приоритетный проект министерства образования и науки Республики Тыва «Успешный ученик», направленный на повышение качества обученности учащихся республики на всех ступенях обучения, в том числе и увеличение доли выпускников, преодолевших минимальный порог ЕГЭ по русскому языку и математике (базовая) и доли выпускников, демонстрирующих повышение качества обученности по итогам ЕГЭ (набравших 60 и более баллов). В сентябре 2018 года планируется начало реализации нового проекта «Эффективный учитель – успешный ученик», где разработан комплекс мероприятий, направленный на качественную работу учителей-предметников.

Работа по реализации данных проектов будет осуществляться совместно с региональными учебно-методическими объединениями (РУМО).

Кроме того, запланированы следующие мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне

Таблица 15

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
География		
1	ноябрь	Круглый стол «Методический анализ результатов ЕГЭ по географии 2018»
2	октябрь	КПК: «ЕГЭ по географии: новые технологии подготовки школьников»

1.4 Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г.

В рамках проекта «Эффективный учитель» корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ на начало и конец учебного года.

## **2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2018 г.**

С 2018 года реализуется практика проведения видео-уроков лучших учителей-предметников, учащиеся которых показывают высокие результаты по ГИА, а также учителей-предметников, входящих в РУМО. Создан банк видео-уроков, которые размещены на сайте ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»

Таблица 17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
География		
1	январь	Видео-урок «Задание 40 по географии». Часть 1 – Никитина Валентина Евгеньевна, учитель географии МБОУ Гимназия №5 г. Кызыла
2	февраль	Видео-урок «Вычисление полуденного меридиана - Комбу Чайна Алдын-ооловна, учитель географии, заместитель по УВР МБОУ СОШ №3 г. Кызыла».