

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА
ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

**Результаты Всероссийских проверочных работ
по учебному предмету «Русский язык» в 4 и 5 классах
на территории Республики Тыва в 2017 году**

КЫЗЫЛ 2017

Результаты Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» в 4 и 5 классах на территории Республики Тыва в 2017 году (информационно-аналитический сборник) – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2017. – с.24

Составители: Кыргыз С.Б., Сарагашева И.В., Монгуш Ш.С., Донгак Ч.Ю.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» в 4 и 5 классах в Республике Тыва в 2017 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;
РТ – Республика Тыва;
ВПР – Всероссийские проверочные работы;
МОУО – муниципальный орган управления образованием;
ОО – образовательное учреждение;
ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;
НОО – начальное общее образование;
ООО – основное общее образование;
УО – уровень обученности;
КО – качество обученности;
СБ – средний балл;
ДР – динамика результативности.

Содержание

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 4 и 5 классах на территории Республики Тыва в 2017 году.....	4
Характеристика участников Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык».....	5
Русский язык 4 класс.....	6
Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 4 классов.....	6
Результаты выполнения проверочных работ в 4-х классах.....	8
Русский язык 5 класс.....	14
Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 5 классов.....	14
Результаты выполнения проверочных работ в 5-х классов. Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года.....	16
Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР по русскому языку 4 классов в апреле 2016 года.....	20
Общие выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку в Республике Тыва в 2017 году.....	22

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку в 4 и 5 классах на территории Республики Тыва в 2017 году.

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.03.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах в начале учебного года», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.01.2017 №873 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 г. №69 «О проведении мониторинга качества образования»», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 31.03.2017 №373-д «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Республики Тыва в 2017 году» в общеобразовательных организациях Республики Тыва апреле-мае 2017 года, приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 14.09.2017 №979-д «О проведении Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах в начале учебного года на территории Республики Тыва в октябре 2017 года» проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку в 4 и 5 классах в общеобразовательных организациях Республики Тыва.

Цель проведения Всероссийских проверочных работ – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, (далее – ОО) единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

Задачи исследования:

- Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х и 5-х классов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов;
- осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Результаты ВПР могут быть использованы:

- образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в школе,
- для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Характеристика участников Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык»

В апреле 2017 года в ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 4-х классов образовательных организаций (далее – ОО) Республике Тыва. Участвовали 144 ОО, в том числе 120 сельских школ, 22 городских школ, 2 ресучреждения. Приняли участие 5247 четвероклассников: из них 2600 человек – учащиеся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака, Турана, Чадана, 35 человека – учащиеся ресучреждений, 2612 человек – учащихся сельских школ.

В октябре 2017 года в ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 5-х классов 151 образовательных учреждений: из них сельских школ - 128, городских школ - 22, ресучреждений – 4. Всего участвовали в ВПР 5158 обучающихся 5-х классов, из них 2608 обучающихся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака, Турана, Чадана, 82 обучающийся ресучреждений, 2468 обучающихся сельских школ.

В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 5247 четвероклассников, что составляет 91,5% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 пятиклассников (93,4%).

В таблице 1 представлены количество ОО и обучающихся 4-х, 5-х классов муниципальных образований Республики Тыва, принявших участие в ВПР по русскому языку в 2017 году.

Таблица 1

Участие 4 и 5 классов общеобразовательных организаций Республики Тыва в ВПР по русскому языку в разрезе муниципальных образований в 2017 году

№	Муниципальное образование	4 класс		5 класс	
		Кол-во ОО	Ко-во участник ов	Кол-во ОО	Ко-во участник ов
1	Бай-Тайгинский	7	168	7	139
2	Барун-Хемчикский	10	208	10	194
3	Дзун-Хемчикский	14	322	14	310
4	Каа-Хемский	13	170	12	180
5	Кызылский	11	441	11	440
6	Монгун-Тайгинский	4	121	3	110
7	Овюрский	6	107	6	89
8	Пий-Хемский	8	156	10	154
9	Сут-Хольский	7	129	7	124
10	Тандинский	8	212	9	234
11	Тере-Хольский	1	33	1	28
12	Тес-Хемский	8	152	8	139
13	Тоджинский	4	107	5	119
14	Улуг-Хемский	11	368	12	338
15	Чаа-Хольский	4	86	4	83
16	Чеди-Хольский	5	109	5	95
17	Эрзинский	5	123	6	109
18	г.Ак-Довурак	4	240	4	225
19	г.Кызыл	12	1960	13	1902
20	ГБОУ «РООМХШИ им. Р.Д. Кенденбия»	1	15	1	24
21	ГБОУ «РШ-И ТКК»	1	20	1	56
22	ГАОО РТ ГЛРТ	-	-	1	19
23	ГАОУ РТ ТРЛ-И	-	-	1	47
Итого по республике:		144	5247	151	5158

В ВПР участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по уважительным причинам.

Русский язык 4 класс
Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку
для обучающихся 4 классов

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направляло на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялось: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверялись знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

В заданиях 4, 6–10 и 15 умения были востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось 90 минут. Продолжительность на выполнение заданий части 1 было 45 минут, заданий части 2 – также 45 минут. Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни.

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами.

Шкала перевода набранных баллов в оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалось. Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством

образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Результаты выполнения проверочных работ по русскому языку в 4-х классов

В апреле 2017 году проверочная работа по русскому языку 4 классов, включала 15 заданий. Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Первая часть по русскому языку была в форме диктанта, включала в себя 3 задания, которые были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

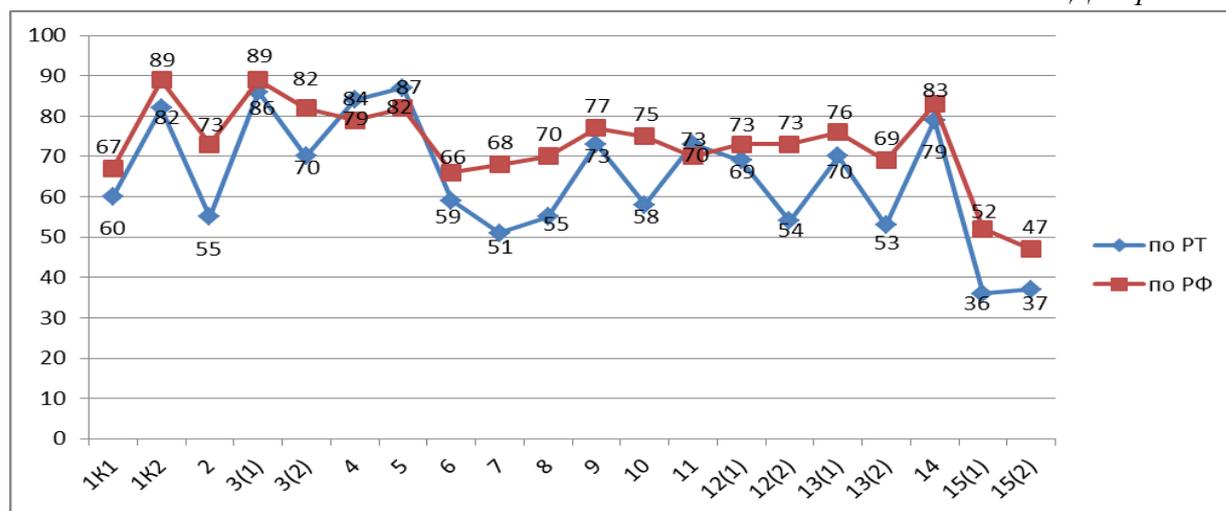
Вторая часть содержала 12 заданий, десять из них - по тексту, приведённому в варианте работы. Задания проверяли знания школьников в области синтаксиса, морфологии, орфоэпии и пунктуации.

Каждая из частей проверочных работ рассчитана на один урок (45 минут).

Показатели выполнения заданий диагностической работы четвероклассников Республики Тыва показаны на диаграмме 1.

Показатели выполнения заданий по русскому языку

Диаграмма 1



В данной диаграмме показаны, результаты, которые показали четвероклассники республики и Российской Федерации. Как видно из диаграммы, четвероклассниками республики в среднем выполнено 64,5% от общего числа заданий, а по РФ в среднем выполнено 73%, что хуже на 8,5% по сравнению с результатами четвероклассников РФ.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

№ 1 К 1 (60%) и К 2 (82%), где проверялось умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

№ 2 (55%), где проверялось умение распознавать однородные члены предложения;

№ 3 (1) (86%), где проверялось умение распознавать главные члены предложения;

№ 3 (2) (70%), где проверялось умение распознавать части речи;

№ 4 (84%), где проверялось умение распознавать правильную орфоэпическую норму;

- № 5 (87%), где проверялось умение классифицировать согласные звуки;
- № 6 (59%), где проверялось умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- № 7 (51%), где проверялось умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- № 8 (55%), где проверялось умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;
- № 9 (73%), где проверялось умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- № 10 (58%), где проверялось умение подбирать к слову близкие по значению слова;
- № 11 (73%), где проверялось умение классифицировать слова по составу;
- № 12 (1) (69%) и (2) (54%), где проверялись умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного;
- №13 (1) (70%) и (2) (53%), где проверялись умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;
- № 14 (79%), где проверялось умение распознавать глаголы в предложении.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№ 15(1) – 36% и №15(2) – 37%, где проверялись умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Четвероклассники республики в целом успешно справились с заданиями диагностической работы.

В таблице 2 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

Таблица 2.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По РТ уч.	По РФ уч.
			5247	1365348
			уч.	уч.
1	<p style="text-align: center;">Текст диктанта</p> <p>Изящную птицу ласточку называют символом весны. У ласточки чёрная гладкая спинка, белая грудка. Её отличают хвост с глубоким вырезом и красивые узкие крылья. Ласточки редко ходят по земле. Но они очень быстро летают. В воздухе ласточки добывают себе пищу, пьют и даже спят!</p> <p>Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. Эти маленькие комочки птицы прочно прикрепляют к стене постройки. Между комочками пернатые строители кладут соломинки, части конских волос, тростник, травинки.</p> <p>Ласточки живут на берегах рек, на склонах гор, в деревьях.</p>			(80 слов)

1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки /	4	60	67
1К2	Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	82	89
2	В-2. Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми. Выпиши это предложение и подчеркни в нём однородные сказуемые. В воздухе ласточки <u>добывают</u> себе пищу, <u>пьют</u> и даже <u>спят</u> ! В-11. Найди в тексте предложение с однородными подлежащими. Выпиши это предложение и подчеркни в нём однородные подлежащие. Её отличают <u>хвост</u> с глубоким вырезом и красивые узкие <u>крылья</u> .			
	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	55	73
3(1)	В-2. Выпиши из текста 7-е предложение. Подчеркни в нём главные члены. Гнездо <u>ласточки строят</u> из комочков мокрой земли. В-11. Выпиши из текста последнее предложение. Подчеркни в нём главные члены. <u>Ласточки живут</u> на берегах рек, на склонах гор, в деревьях.			
	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	86	89
3(2)	Над каждым словом напиши, какой частью речи оно является. В-2. <i>сущ. сущ. глаг. предлог сущ. прил. сущ.</i> Гнездо ласточки строят из комочков мокрой земли. В-11. <i>сущ. глаг. предлог сущ. сущ. предлог сущ. сущ. предлог сущ.</i> Ласточки живут на берегах рек, на склонах гор, в деревьях.			
	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	70	82
4	Произнеси данные ниже слова, поставь в них знак ударения над ударными гласными. В-2. Дала, изредка, квартал, положить. В-11. Хозяева, поняла, портфель, красивее.			
	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	84	79
5	В данном ниже предложении найди слово, в котором все согласные звуки звонкие. Выпиши это слово. В-2. Рыбак аккуратно положил удочку на песок. В-11. После вальса оркестр исполнил бодрый марш.			
	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	87	82
	<i>Прочитай текст и выполни задания 6–14. Запиши ответы на отведённых для этого строчках.</i> В-2. (1)Я летел на вертолёте над сверкающими просторами полуострова Таймыр. (2)Далеко внизу кустились северные берёзки, торчали крестики низких лиственниц. (3)Белыми слоновьими следами тянулись замёрзшие озёра тундры. (4)Скоро мы приземлились, и я, проваливаясь по колено, пошёл по нетронутому снегу к стойбищу ненцев-оленоводов. (5)Невысокий олень – мне по пояс: положишь ему на спину руку, зароешь пальцы в густой мех – и грей, как в рукавице. (6)Отогрел я руки в шерсти одного оленя и решил рог потрогать. (7)Ухватился за шершавый рог рукой. (8)Олень головой мотнул, а рог у меня в руке и остался! (9)Растерялся я, гляжу на безрогого Одногого: какой уж он теперь Однорогий – на белом треугольнике лба – бугорки вместо рогов! (10)Я испугался: не шутка – рог выломал. (11)А белолобый спокойно копытом снег роет, прошлогодний мох-ягель ищет и косит на меня добрым ореховым глазом. (12)Или ему своего рога не жалко? (13)Глупо так стоять с оленьим рогом в руке. (14)Стыдно, лучше бы сквозь снег			

	<p>провалиться! (15)Но тут молодой ненец-оленовод Нойко меня успокоил: «Весной олень старые рога сбрасывает. Ты ему помог. Олень спасибо говорит». <i>(По Л. Яхнину)</i></p> <p>В-11. (1)В южных широтах часто встречаются айсберги. (2)Что же такое айсберги? (3)Это громадные обломки ледников, сползающие к самой кромке Антарктиды. (4)Отколовшись от ледника, такой обломок начинает путешествие по антарктическим водам. (5)Среди них встречаются настоящие гиганты высотой в несколько сотен метров, а длиной до полутора сотен километров. (6)Это не просто гора, а огромный плавучий ледяной остров, который состоит из пресной воды.</p> <p>(7)Интересно, что плывут эти гиганты против ветра, расталкивая мелкие льдины. (8)Дело в том, что на поверхности видна лишь самая верхушка айсберга. (9)А его подводная часть в несколько раз больше той горы, что возвышается над водой. (10)И глубинные течения, толкающие его подводную часть, оказываются сильнее ветра, толкающего верхушку айсберга. (11)Поэтому невозможно определить, куда поплывёт эта громадина.</p> <p>(12)Даже лёгкое столкновение с айсбергом может оказаться для корабля гибельным. (13)А уж если две такие ледяные глыбы зажмут судно – всё пропало! (14)Рулевым приходится всё время быть начеку, чтобы при малейшем движении айсберга в сторону корабля успеть уйти от столкновения.</p> <p>(15)Плавание среди айсбергов – суровое испытание для моряков. <i>(По Ф. Конюхову)</i></p> <p>Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.</p> <p>В-2. <u>Основная мысль текста:</u> <i>Весной олень старые рога сбрасывает.</i></p> <p>В-11. <u>Основная мысль текста:</u> <i>Плавание среди айсбергов – суровое испытание для моряков.</i></p>			
6	<p>Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста</p>	2	59	66
7	<p>Составь и запиши план текста из трёх пунктов. В ответе ты можешь использовать сочетания слов или предложения.</p> <p>В-2. 1. Путешествие в тундру. 2. Олень потерял рог. 3. Объяснение оленовода Нойко.</p> <p>В-11. 1. Что такое айсберг? 2. Как плывут айсберги? 3. Чем опасны айсберги?</p> <p>Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста</p>	3	51	68
8	<p>Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.</p> <p>В-2. Могут быть заданы следующие <u>вопросы по содержанию текста</u>. <i>Где находилось стойбище оленоводо́в? Какой мех у оленя? Как из однорогого олень стал безрогим? Чьи слова успокоили рассказчика?</i></p> <p>В-11. Могут быть заданы следующие <u>вопросы по содержанию текста</u>. <i>Где встречаются айсберги? Как выглядит айсберг? Почему айсберги плывут против ветра? Как при встрече с айсбергом должен себя вести рулевой?</i></p> <p>Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста</p>	2	55	70
9	<p>В-2. Как ты понимаешь значение слова «летел» из 1-го предложения? Запиши своё объяснение. <i>Летел – значит передвигался по воздуху.</i></p> <p>В-11. Как ты понимаешь значение слова «гигант» («гиганты») из 5-го предложения? Запиши своё объяснение. <i>Гигант – это предмет очень большого размера, великан.</i></p> <p>Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и</p>	1	73	77

	словоупотребления. Определять значение слова по тексту			
10	В-2. Замени слово «низкие» («низких») из 2-го предложения близким по значению словом. Запиши это слово. <i>Низкие – невысокие, приземистые.</i> В-11. Замени слово «лёгкое» из 12-го предложения близким по значению словом. Запиши это слово. <i>Лёгкое – небольшое по силе, слабое, незначительное.</i>			
	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	58	75
11	В-2. В 10-м предложении найди слово, состав которого соответствует схеме (корень, суффикс, окончание): Шутка В-11. В 13-м предложении найди слово, состав которого соответствует схеме(корень, суффикс, окончание): ледяные			
	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	73	70
12	В-2. Выпиши из 3-го предложения род, склонение все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор). Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>формы имён существительных</u> : следами, озёра, тундры; 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: следами – м. р., 2-е скл., мн. ч., тв. п.; озёра – ср. р., 2-е скл., мн. ч., им. п.; тундры – ж. р., 1-е скл., ед. ч., род. п.			
	В-11. Выпиши из 1-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении. Укажи род, склонение, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор). Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>формы имён существительных</u> : (в) широтах, айсберги; 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: (в) широтах – ж. р., 1-е скл., мн. ч., предл. п.; айсберги – м. р., 2-е скл., мн. ч., им. п.			
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово- купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	69	73
12(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	54	73
13	В-2. Выпиши из 5-го предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор). Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>формы имён прилагательных</u> : невысокий (олень), (в) густой (мех); 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: невысокий (олень) – ед. ч., м. р., им. п.; (в) густой (мех) – ед. ч., м. р., вин. п.			
	В-11. Выпиши из 6-го предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор). Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>формы имён прилагательных</u> : огромный (остров), плавучий (остров), (из) пресной (воды); 2) <u>морфологические признаки одной из форм</u> , например: огромный (остров) – ед. ч., м. р., им. п.; плавучий (остров) – ед. ч., м. р., им. п.; (из) пресной (воды) – ед. ч., ж. р., род. п.			
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово- купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /	1	70	76
13(2)	<i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	53	69

14	В-2. Выпиши из 11-го предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении. В правильном ответе должны быть выписаны следующие <u>формы глаголов</u> : роет, ищет, косит В-11. Выпиши из 11-го предложения все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении. В правильном ответе должны быть выписаны следующие <u>формы глаголов</u> : определить, поплывёт	1	79	83
	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи			
15	В-2. Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение <i>Век живи – век учись</i> . В-11. Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение <i>Не говори «гоп», пока не перепрыгнешь</i> .	2	36	52
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации,			
15(2)	соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	37	47

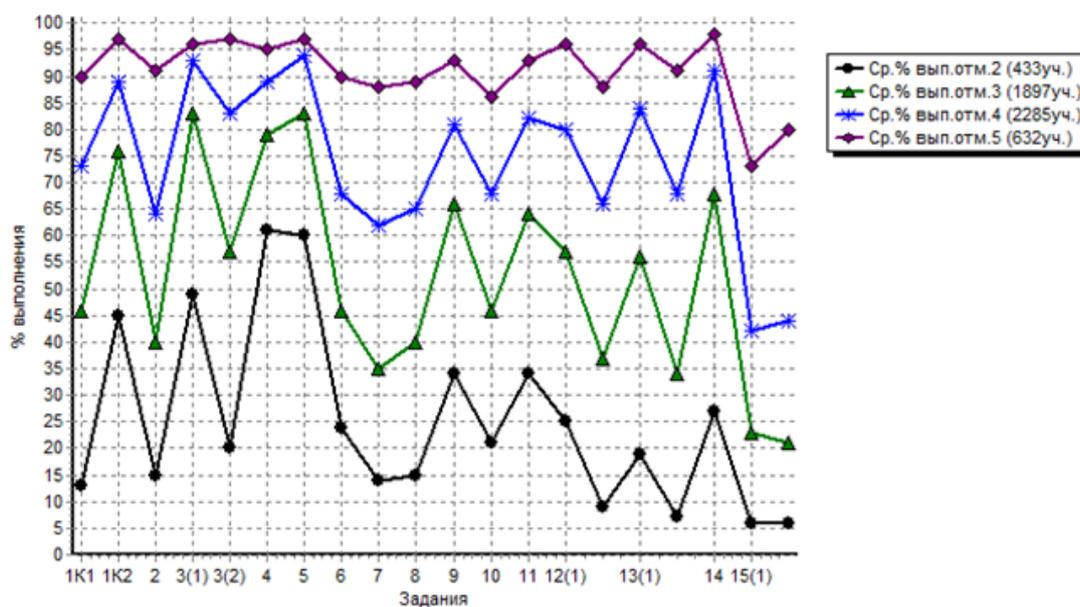
Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

Данные таблицы свидетельствуют, что обучающиеся с каждым из заданий справились аналогично с Россией в целом.

На рисунке 1 показан средний процент выполнения задания вычисляется как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Рисунок 1

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



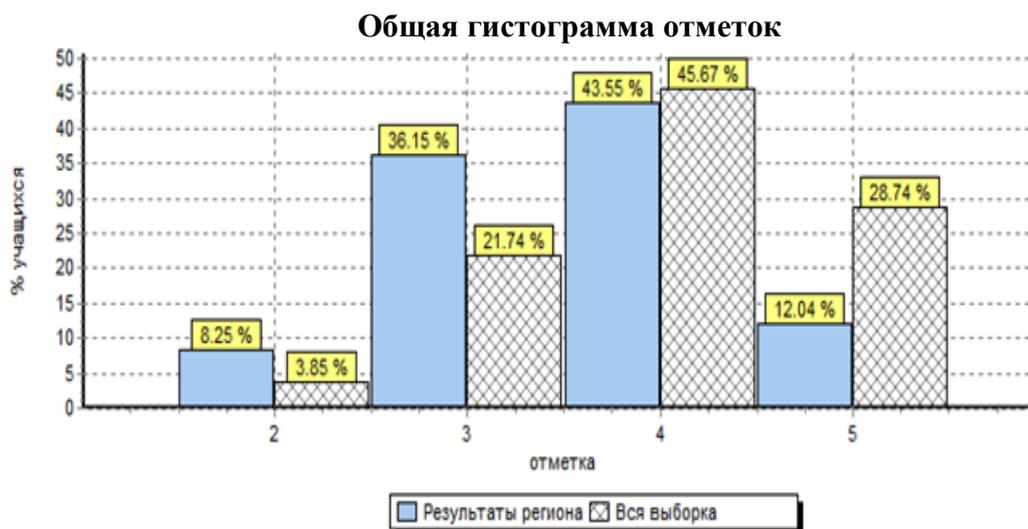
Задание 1 оценивалось по двум критериям. По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание №1 К2, хорошо соблюдены умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Значительно хуже учащиеся выполнили задание по критериям №1 К1 - соблюдение норм орфографии. В целом можно сказать, что группы

обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с 3 (1), 4, 5, 9, 11, 12, 13 (1), 14 заданиями, чем с заданиями 2, 3 (2), 6, 7, 8, 10.

Затруднение у всех групп учащихся, вызвали задания №15(1) и №15(2) (умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

Общая гистограмма по отметкам четвероклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны в рисунке 2.

Рисунок 2



В итоге из 5247 участников ВПР 4-х классов:

- 632 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 33 до 38 баллов, что составляет 12% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 16,7%;

- 2285 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 24 до 32 баллов – 43,5%, ниже общероссийского показателя на 2,2%;

- 1897 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 14 до 23 баллов – 36,2%, выше общероссийского показателя на 14,5%;

- 433 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 13 балла – 8,3%, выше общероссийского показателя на 4,5%.

Русский язык 5 класс

Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 5 классов

Мониторинг по русскому языку проводился среди обучающихся 5 классов во всех образовательных организациях республики, направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное

восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задания 2–5 проверяли знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Задание 3 выявляло анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Задание 4 выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

Задание 5 проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

На выполнение работы отводилось 45 минут.

Шкала перевода набранных баллов в оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

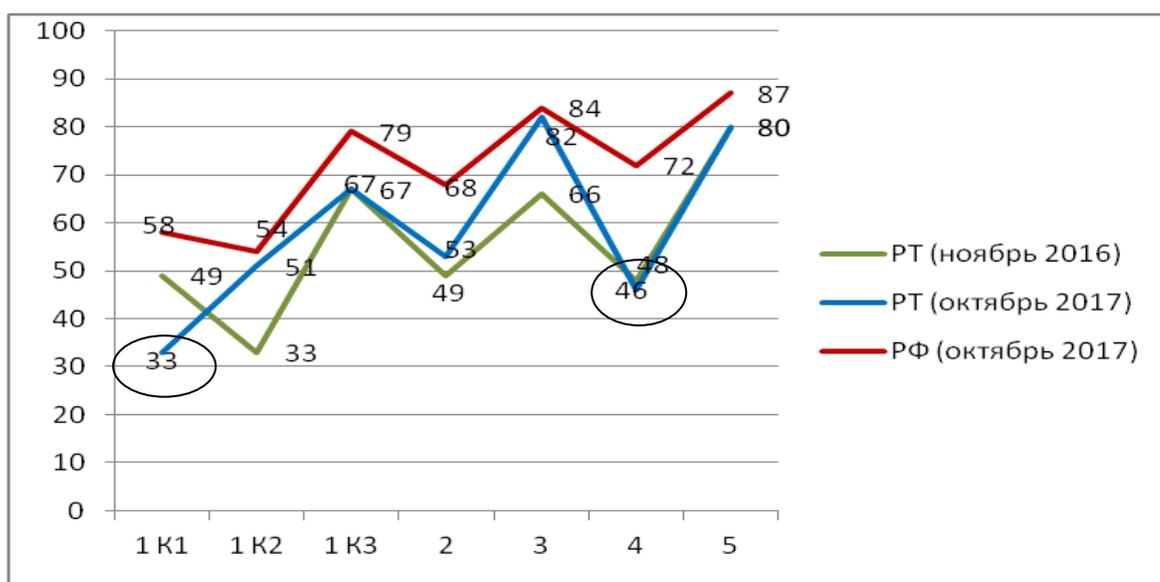
**Результаты выполнения проверочных работ в 5-х классах.
Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся
5 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года**

В октябре проверочная работа по русскому языку 5 классов состояла из 5 заданий, направленных на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Показатели выполнения заданий диагностической работы пятиклассников Республики Тыва показаны в диаграмме 2.

Диаграмма 2.

Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)



Из рисунка 4 видно, что обучающиеся 5-х классов лучше справились с заданием № 3, где проверялось умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа, что составляет 82% от общего количества обучающихся, выполнявших работу, в ноябре 2016 года средний процент выполнения заданий на 66%, а это ниже показателя по России на 2%-18%; с заданием № 5, где проверялось учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. в результате средний процент выполнения задания составляет 80% (в ноябре 2016 – 80%) от общего количества обучающихся, выполнявших работу - ниже показателя по России на 7%, а по республике без изменений.

С заданием № 1 K2, 1 K3 проверявшим традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, справились 51-54% от общего числа участников исследования, это ниже общероссийскими показателями на 3-15%, а в ноябре 2016 года трудности вызывали задание №1 K2 (№33%).

Сложнее оказались задания № 2 (умение найти слово, в котором все согласные звуки), выполнили на 53%, с положительной динамикой на 3%, а по сравнению общероссийским показателем – ниже 19%; № 4 (определить части речи в предложении) выполнили на 46%, с отрицательной динамикой на 2%, а по сравнению общероссийским показателем – ниже 26%.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало выполнение заданий № 1 К1, в котором проверялось умение орфографических норм, ноябрьский показатель был выше на 16%, а если сравнить с общероссийским и региональными показателями выполнение заданий по орфографическим нормам очень низок, с отрицательной динамикой – 9-25%.

В таблице 3 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

Таблица 3.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО* <i>получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	Макс балл	средний % выполнения		
			По РТ (ноябрь 2016)	По РТ (октябрь 2017)	По РФ (октябрь 2017)
			1637 уч.	5158 уч.	1171399 уч.
1	<p><i>Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.</i></p> <p>ПР – октябрь 2017. В-15. Р..бята (про)лезли чере(з/с) кусты к стар.. дому. Разбитые окна обвил плюш ... (В)ниш.. ш..роко раскинула крыл..я бронзовая птица. (У)неё была очен.. длинн.. шея. Хищ..ный клю(в/ф) загнут книзу. Острые ко(г/к)ти цеплялись за толст.. сук. (У)птицы грозный ви(д/т).</p> <p>Мал..чики обогнули дом подошли (к)к..нюшн... Крыша изнутри вся в осиных гнёздах. Скво(з/с)ь прорехи этой крыш.. с..не..т небо.</p> <p>Друз..я х..тели выбраться (из)к..нюшн... Вдру(г/к) (на)верхн..й ступен..к.. лес..ницы пок..залась ст..руха. Как странно Её нос, как у бронзов.. птицы, (за)гнут книзу.</p> <p>Мал..чики (за)м..лчали и (не)шевелились.</p> <p>ПР – ноябрь 2016. В-1. Ж..вёт (в)л..су дятел. Сп..на (у)него чёрная, а (на)г..ло(в/ф)ке красная шапоч..ка. Ко(г/к)ти (у)дятла больш..е цепк..е. Бежит он (по)ств..лу и клювом (по) к..ре стучит. Это он жуч..ков всяких ищ..т д..рев..я сп..сает, как врач..</p> <p>Пришла з..ма. Ни(з/с)кое со..нце встаёт поз..но. Моро(з/с) п..крывает льдом реки. Но дятел его (не)боится. Он наход..т маленькую щель (в)ств..ле тащ..т туда еловые ш..шки клюёт семена.</p> <p>Не каждое семеч..ко дятел с..ест, иное урон..т. Спустя годы из упавших семян вырастут м..л..дые д..рев..я. Бер..ги лесных птиц</p>				
1К1	Применять правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	4	49	33	58
1К2	Применять правила правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	3	33	51	54
1К3	Безошибочно списывать текст объемом 80-90 слов, соблюдать графические нормы. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	2	67	67	79
2	<p><i>Из данного предложения выпишите слово, в котором все согласные звуки звонкие.</i></p> <p>ПР – октябрь 2017. В-15. По окнам и крышам барабанил сильный дождь.</p> <p><i>Из данного предложения выпишите слово, в котором все согласные звуки мягкие.</i></p> <p>ПР – ноябрь 2016. В-1. Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.</p>				
	Классифицировать звуки русского языка: согласные	1	49	53	68

	звонкие/глухие, твердые/мягкие в результате частичного фонетического анализа				
3	<i>Разберите данное ниже слово по составу.</i> ПР – октябрь 2017. В-15. сильный ПР – ноябрь 2016. В-1. дырочку				
	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс. Графически обозначать выявленные морфемы. Преобразовывать информацию о слове в схему (познавательные УУД)	1	66	82	84
4	<i>Над каждым словом из данного предложения напишите, какой частью речи оно является.</i> ПР – октябрь 2017. По окнам и крышам барабанил сильный дождь. ПР – ноябрь 2016. Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.				
	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы). Построение логической цепи рассуждений (познавательные УУД)	3	48	46	72
5	<i>Подчеркните грамматическую основу в данном предложении.</i> ПР – октябрь 2017. По окнам и крышам барабанил сильный дождь. ПР – ноябрь 2016. Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.				
	Находить грамматическую основу предложения. Графически обозначать главные члены предложения. Преобразовывать информацию о членах предложения в схему (познавательные УУД)	1	80	80	87

* В ПООП ООО заложены планируемые результаты на конец обучения в 9-м классе, поэтому для входной диагностики в 5-м классе приемлемо выявление уровня достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО.

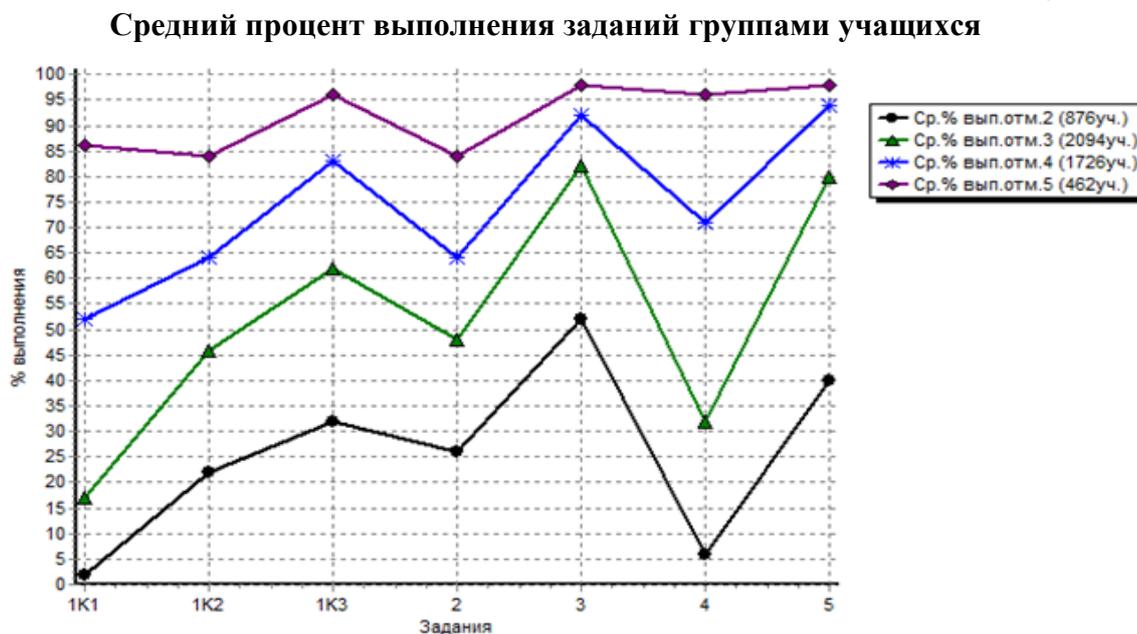
Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Средний процент выполнения задания 1 в части соблюдения пунктуационных норм (критерий 1К2) составил всего 51%, по России – 54%. Если вспомнить результаты ВПР, которая была проведена в ноябре 2016 года, тогда этот показатель составил 33%, таким образом, результат региона в октябре 2017 года повысился на 18%, по России – на 21%.

Средний процент выполнения задания 3 в части соблюдения фонетических норм (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс) составил всего 82%, по России – 84%. Если вспомнить результаты ВПР, которая была проведена в ноябре 2016 года, тогда этот показатель составил 66%, таким образом, результат региона повысился на 16%, по России – на 20%. В ноябре 2016 года после проведения ВПР в 5-х классах были даны рекомендации пересмотреть подходы к изучению пунктуации, фонетики в ОО республики. Как видно, что эти рекомендации использованы.

По показателю владения нормами орфографии по сравнению с ноябрем 2016 года, наоборот, наблюдается отрицательная динамика: средний процент выполнения задания по республике ниже на 16%, а по России – 25%.

На рисунке 3 показан средний процент выполнения задания вычисляется как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Рисунок 3



¹ Задание 1 оценивалось по трем критериям. По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание №1 К3, хорошо соблюдены графические нормы. Значительно хуже учащиеся выполнили задание по критериям №1 К1 - соблюдение норм орфографии и №1 К2 - пунктуационные нормы. Группы обучающихся, получивших за работу отметки «3», «4», при списывании текста допустили больше орфографических ошибок и опусок, обучающиеся группы «5» – пунктуационных, а обучающиеся группы «2» больше орфографических. В целом можно сказать, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с 3 заданием, чем с заданиями 2, 5.

Следует обратить внимание, насколько у пятиклассников сформированы умения находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (задание №3), находить грамматическую основу предложения (задания №5).

Затруднение у всех групп учащихся, вызвали задания №2 (классифицировать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, твердые/мягкие в результате частичного фонетического анализа), а также у групп обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4», вызвали задания №4 (распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы)).

В итоге из 5158 участников ВПР 5-х классов:

- 462 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 13 до 15 баллов, что составляет 8,96% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 19,39%;

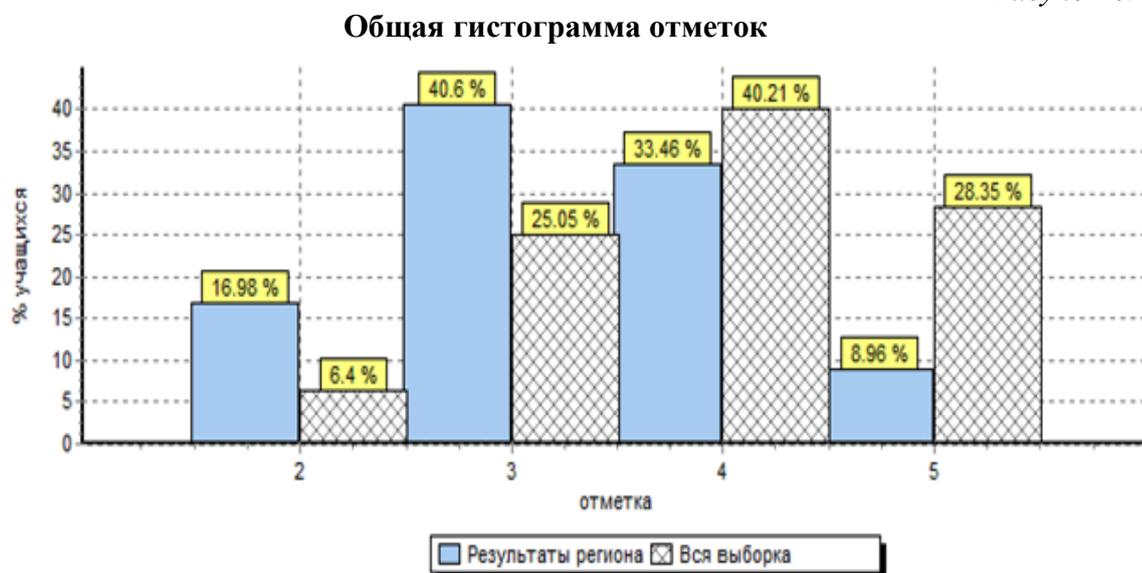
- 1726 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 9 до 12 баллов - 33,46%, ниже общероссийского показателя на 6,75%;

- 2094 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 5 до 8 баллов – 40,6%, выше общероссийского показателя на 15,55%;

- 876 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 4 балла – 16,98%, выше общероссийского показателя на 10,58%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны в рисунке 4.

Рисунок 4.



Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

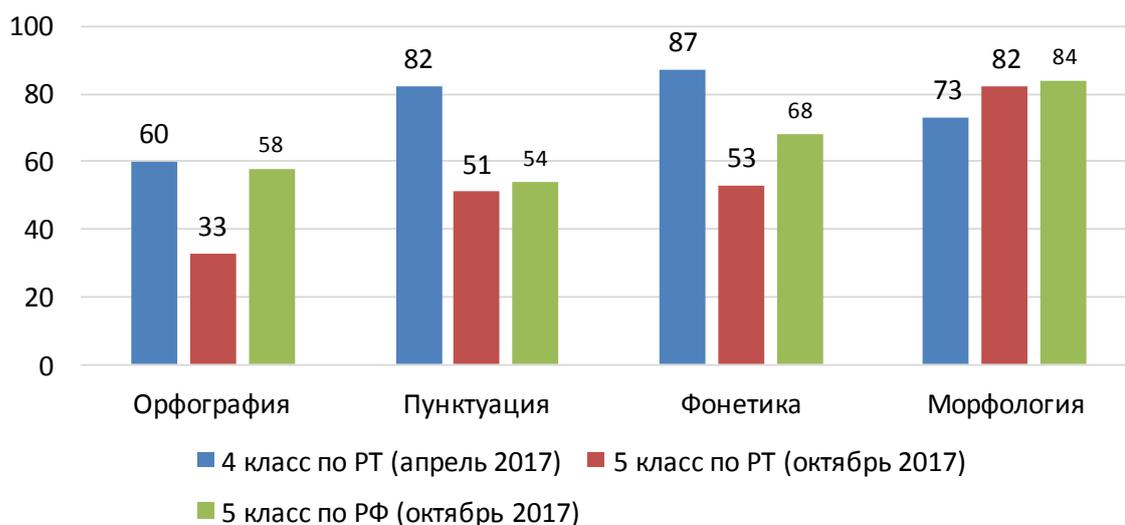
- наличие в республике такой системной проблемы изучения предмета «Русский язык», как недостаточный уровень овладения нормами пунктуации;
- низкий процент выполнения задания на соблюдение орфографических норм;
- обучающиеся с недостаточной учебной мотивацией демонстрируют слабое владение навыками фонетического разбора слова и распознаванием грамматических признаков слов.

Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР по русскому языку 4 классов в апреле 2016 года

Сравнительный анализ представляет интерес с той точки зрения, что работы с разницей в полгода выполняли одни и те же обучающиеся. Для сравнения выбраны такие задания, которые проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов примерной основной общеобразовательной программы и ФГОС.

На диаграмме 3 показаны сравнительные результаты выполнения каждого из заданий проверочной работы с общероссийскими результатами и результатами ВПР в 4-м классе.

Сравнительные результаты выполнения заданий (в %)



Из диаграммы видно, что пятиклассники показали отрицательную динамику по следующим заданиям: в 4-м классе (апрель 2017) соблюдение орфографических норм, выполнено на 60% (в 5-м классе на 33%), по России – 58%, это свидетельствует низкий средний процент выполнения задания проверочной работы в октябре, и отрицательная динамика выполнения этого задания по сравнению с апрельской работой по республике и по России от 25-27%.

Задание, которое проверяло соблюдение пунктуационных норм для 4-х классов выполнено на 82% (в 5-м классе - 51%, по России – 54%), это говорит о понижении среднего показателя заданий по орфографии от 3-31%. Как видно, что в диаграмме овладение нормами пунктуации является системной проблемой не только республики, но общероссийской. В мае выпускники начальной школы писали диктант, соответственно должны были на слух расставлять знаки препинания, а в октябре, выполняя контрольное списывание, вставить, где это необходимо пропущенные в тексте знаки препинания.

Задания, которые проверяли фонетический разбор слов, выполнены на 87% в 4-м классе, 53% в 5 классе, 68% по России (с отрицательной динамикой на 15-34%).

Для морфологического разбора были предложены слова - «ледяные», «шутка» (4 класс) и «сильный», «лесным» (5 класс). Задания выполнены на 73% (82%), с положительной динамикой на 9%.

При организации ВПР по русскому языку по результатам анализа 2-х замеров были выявлены следующие выводы: общей для ОО республики является проблема изучения орфографии, что может служить основанием для предметного запроса по организации мероприятий повышения квалификации педагогов. Необходимо большее внимание следует уделить изучению фонетики, пунктуации, развитию регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Общие выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку в Республике Тыва в 2017 году

В ВПР приняли участие обучающиеся 4-х и 5-х классов 154 образовательных учреждений. Всего участников в данных образовательных организациях – 10405 человек: 5247 обучающихся 4-х классов, что составляет 91,5% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 обучающихся 5-х классов (93,4%).

Основные результаты ВПР в 4 и 5 классах по Республике Тыва аналогичны общим результатам обучающихся Российской Федерации. По результатам проверочной работы качество обученности 4-х классов составило 55,6%, 5-х классов – 42,5%. Уровень обученности 4-х классов – 92%; 5-х классов – 83%. Средний балл по региону – 3,6 (4 класс), 3,3 (5 класс).

Можно говорить о том, что участники 4 и 5 классов в целом успешно справляются с программой ФГОС НОО.

С учетом полученных результатов ВПР могут быть даны следующие рекомендации:
руководителям муниципальных органов управления образованием

- по результатам анализа проверочных работ ОО необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения во 4-х и 5-х классах и подготовке к ВПР;
- исключить случаи предоставления искаженной информации в ГБУ «ИОКО РТ».

муниципальным координаторам ВПР:

- проанализировать результаты проверочных работ, обучающихся по русскому языку в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам и спланировать комплекс мероприятий, который будет приемлем для муниципалитета в целом либо каждой отдельной ОО;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы.

руководителям образовательных организаций:

- принять к сведению выводы по русскому языку ВПР и выполнить рекомендации, представленные в данной справке; устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР по другим предметам в последующие годы.
- рассмотреть результаты апробации ВПР на педагогическом совете школы;
- ознакомить с результатами ВПР родителей второклассников и пятиклассников на родительском собрании.

заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО учителей начальных классов:

- проанализировать результаты проверочных работ, обучающихся по русскому языку в образовательной организации по классам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие

годы; обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации;

- совершенствовать формы внутришкольного контроля по русскому языку в ОО; организовать в рамках ШМО организационно-методических мероприятий, направленных на повышение качества начального и основного общего образования и подготовку к ВПР;
- проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем 4-х классов и учителем-предметником 5-х классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

учителям начальных классов и русского языка:

- проанализировать результаты ВПР обучающихся по классу, сравнить результаты ВПР и ГИА, проследить динамику результатов каждого конкретного ученика в 4-м и 5-м классах и спланировать индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, указанных в данном анализе; по результатам ВПР заполнить и направить в МОУО карты диагностики;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, скорректировать образовательные программы и календарно-тематические планы;
- обратить особое внимание на качество преподавание уроков русского языка при изучении фонетических, морфологических и орфографических норм;
- проводить пробные проверочные работы с использованием заданий, размещенных на сайте ВПР СтатГрад.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

**ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

**Результаты Всероссийских проверочных работ по учебному предмету
«Русский язык» в 4 и 5 классах на территории Республики Тыва
в 2017 году**

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш.С.

Редактирование: Сарагашева И.В.

Сдано в набор: 20 декабря 2017 г.
Подписано к печати 26 декабря 2017 г.
Формат 60x84/16
Гарнитура Time New Roman
Бумага офисная.
Физ.печ.л. 4,6
Тираж 50 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2017 г.