

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

**по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в 4, 5, 6, 7 и 11 классах на территории Республики Тыва
в апреле 2019 года**



Итоговый отчет по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7 и 11 классах на территории Республики Тыва в апреле 2019 года (информационно-аналитический сборник) – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2019. – с.130

Составители: Кыргыз С.Б., Тогочакова Т.Н., Монгуш Ш.С., Тюлюш Т.В., Салчак Е.А., Хомушку С.А.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7 и 11 классах по общеобразовательным предметам в Республике Тыва в 2019 году.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, обучающихся и их родителей, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;
РТ – Республика Тыва;
ВПР – Всероссийские проверочные работы;
МОУО – муниципальный орган управления образованием;
ОО – образовательная организация;
УО – уровень обученности;
КО – качество обученности;
СБ – средний балл;
ДР – динамика результативности.

Содержание

Введение.....	4
Характеристика участников Всероссийских проверочных работ по учебным предметам.....	5
Результаты Всероссийских проверочных работ 4 классов.....	8
Русский язык.....	8
Математика.....	13
Окружающий мир.....	16
Результаты Всероссийских проверочных работ 5 классов.....	21
Русский язык.....	21
Математика.....	27
Биология.....	30
История.....	34
Результаты Всероссийских проверочных работ 6 классов.....	39
Русский язык.....	39
Математика.....	45
Биология.....	48
История.....	53
Обществознание.....	57
География.....	62
Результаты Всероссийских проверочных работ 7 классов.....	67
Русский язык.....	67
Иностранный (английский, немецкий, французский) язык.....	71
Математика.....	76
Биология.....	79
История.....	83
Обществознание.....	87
География.....	90
Физика.....	
Результаты Всероссийских проверочных работ 11 классов.....	98
Иностранный (английский, немецкий, французский) язык.....	98
Биология.....	107
История.....	112
География.....	115
Физика.....	121
Химия.....	124
Рекомендации по итогам Всероссийских проверочных работ в Республике Тыва в 2019 году.....	128
Заключение.....	128

Введение

Во исполнение приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г. № 013-56/04, Минобрнауки РТ от 01 февраля 2019 г. №198-д, Минобрнауки РТ от 26 марта 2019 г. №432-д «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Тыва в апреле-мае 2019 году» ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» (далее – ИОКО) с 02 по 25 апреля 2019 года проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классах образовательных организаций Республики Тыва по общеобразовательным предметам.

Цель данного исследования - обеспечение единства образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование оценки качества образования и поддержки ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Задачи исследования:

- оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7 и 11 классов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов;
- осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий(УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Результаты ВПР могут быть использованы:

- образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в школе;
- для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях. Выставлять отметки учащимся за выполнение ВПР школам не рекомендуется. Эти результаты не влияют на получение аттестата и перевод в следующий класс.
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Характеристика участников Всероссийских проверочных работ 2019 года по учебным предметам

Всероссийские проверочные работы 4 классов проводились с 15 по 26 апреля 2019 года по русскому языку, математике, окружающему миру. Образовательным организациям давалось право выбора времени проведения ВПР, а варианты проверочных работ для каждой из школ сгенерированы автоматически на основе закрытого банка заданий. Данная технология используется при проведении ВПР в этом году впервые.

Всего четвероклассников в образовательных организациях (далее – ОО) республики – 7283 человек. В ВПР приняли участие по русскому языку 6830 (93,7 % от общего количества обучающихся 4-х классов республики), математике 6865 (94,2%), окружающему миру 6862 (93,9%) четвероклассника из 154 ОО. Из них сельских школ - 125, городских школ - 26, ресучреждений – 3.

ВПР 5 классов проводились с 16 по 25 апреля 2019 года по русскому языку, математике, истории, биологии. Всего 5-х классов в образовательных учреждениях республики – 7034 человек. В ВПР участвовали по русскому языку 6455 (91,7%), математике 6512 (92,6%), биологии 6438 (91,5%), истории 6497 (92,3%) обучающихся 5-х классов из 151 ОО: сельские школы - 120, городские школы - 26, ресучреждения – 5.

ВПР 6 классов проводились с 04 по 25 апреля 2019 года по русскому языку, математике, биологии, истории, географии, обществознанию. Всего 6-х классов в образовательных учреждениях республики – 5536 человек. Всего приняли по русскому языку 5104 (92,1%), математике 5110 (92,3%), биологии 5097 (92,0%), истории 5106 (92,2%), географии 5147 (92,9%), обществознанию 5075 (91,6%) обучающихся 6-х классов из 150 ОО: сельские школы - 118, городские школы - 26, ресучреждения – 6.

ВПР 7 классов проводились с 02 по 25 апреля 2019 года. Всего 7-х классов в образовательных учреждениях республики – 5408 человек. Всего участвовали по русскому языку 4929 (91,1%), математике 4867 (90,0%), биологии 4856 (90,0%), географии 4897 (91,0%), обществознанию 4905 (91,0%), истории 4847 (90,0%), физике 4890 (91,0%), иностранным (английский, французский, немецкий) языкам 3346 (62%) обучающихся 7-х классов из 150 ОО: сельские школы - 118, городские школы - 26, ресучреждения – 6.

Всего 1810 выпускников (82,5% от общего количества выпускников 11-х классов) 11-х классов 129 образовательных учреждений: из них сельских школ - 98, городских школ - 26, ресучреждений – 5 по английскому языку, французскому языку, немецкому языку, истории, географии, химии, физике, биологии.

В ВПР участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по разным уважительным причинам.

С каждым годом количество участников 4-х, 5-х, 6-х классов увеличивается, это говорит о том, что интересы обучающихся по данным проведенным предметам ВПР высоки (таблица 1).

ВПР проводились в соответствии с порядком проведения Всероссийской проверочной работы. Проверочные работы проводились на 2-3 уроках 1 или 2 смены. Все школьники выполняли работу в привычной для них школьной обстановке. Проверку работ осуществляли эксперты школьных комиссий по единым для всей страны критериям оценивания.

ВПР предназначены для оценивания уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4, 5, 6, 7 и 11 классов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение

межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

При выполнении работы учащимся не разрешалось пользоваться учебником, рабочими тетрадями, справочниками по грамматике, орфографическими словарями и другими справочными материалами, калькулятором. Школьники могли воспользоваться черновиком. Записи в нем не проверялись и не оценивались.

По результатам исследований, проведённых Рособрназором в 2018 году, в отношении 19 общеобразовательных организаций Республики Тыва (из 161) были выявлены признаки необъективности результатов, причём это касалось как высоких, так и низких результатов.

В целях усиления контроля над объективностью процедуры проведения ВПР по приказам Минобрнауки Республики Тыва, ГБОУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» (ГБУ «ИОКО РТ») было организовано общественное наблюдение. Привлечены в качестве общественных наблюдателей: 4 сотрудника ГБУ «ИОКО РТ», более 38 специалистов муниципальных органов управлений образованием, а также члены общественных организаций и родительской общественности.

Результаты по всем проведенным ВПР 4, 5, 6, 7 и 11 классов получены согласно графику. По итогам проверочной работы результаты 4, 5, 6, 7 и 11 классов, принявших участие в ВПР в апреле 2019 году представлены в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников, качество знаний, уровень успеваемости, средний балл по предметам, принявших участие в ВПР за 3 года

Класс	Предмет	Количество участников			Качество обученности (КО)				Уровень успеваемости (УО)			
		2017	2018	2019	2017	2018	2019	ДР*	2017	2018	2019	ДР*
4	Русский язык	5247	6745	6830	55,6	60,7	57,2	-3,5	92	93,8	91,9	-1,9
	Математика	5285	6822	6837	58,3	65,5	66,1	+0,6	92,7	97	95,7	-1,3
	Окружающий мир	5270	6759	6862	57,6	65,4	62,7	-2,7	97	98,2	98,2	0
5	Русский язык	5041	5131	6454	29,4	33,4	35,5	+2,1	75	79,5	80,7	+1,2
	Математика	5009	5188	6512	39,5	34,9	31,4	-3,5	82	82	74,6	-7,4
	История	5006	5192	6497	49,8	41,1	42,1	+1	88	90,7	90,6	-0,1
	Биология	4975	5149	6438	35,5	45,3	43,3	-2	79	94	94,1	+0,1
6	Математика	-	4932	5110	-	30,8	38,5	+8,3	-	82	85,9	+3,7
	Биология	-	4874	5097	-	38,9	43,5	+4,6	-	89	88,7	-0,3
	Русский язык	-	4993	5081	-	34,3	36,8	+2,5	-	78,6	79,5	+0,9
	География	-	4785	5113	-	36,9	33,2	-3,7	-	93	92,1	-0,9
	Обществознание	-	4913	5075	-	36,4	33,8	-2,6	-	84,2	84,8	+0,6
	История	-	4951	5077	-	37,9	45,3	+7	-	87,6	89,5	+1,9
7	Русский язык	-	-	4930	-	-	31,9	-	-	-	77,4	-
	Математика	-	-	4867	-	-	43,1	-	-	-	88,8	-
	Физика	-	-	4890	-	-	32,2	-	-	-	84,2	-
	География	-	-	4897	-	-	28,6	-	-	-	90,1	-
	Биология	-	-	4856	-	-	42,2	-	-	-	89,8	-
	История	-	-	4847	-	-	50,3	-	-	-	92	-
	Обществознание	-	-	4909	-	-	27,7	-	-	-	75,3	-
	Английский язык	-	-	3230	-	-	15,7	-	-	-	65,0	-
	Французский язык	-	-	30	-	-	0	-	-	-	3,3	-
	Немецкий язык	-	-	43	-	-	0	-	-	-	37,2	-

10	География	-	276	281	-	44,2	47,3	+3,1	-	88	92,1	+4,1
11	История	1534	1498	1810	71,2	62,3	57,5	-4,8	95	94,5	94,7	+0,2
	География	2236	1724	1662	31,8	60,3	71,5	+11,2	94	98	98,1	+0,1
	Химия	1674	1498	1276	42,6	55,6	62,5	+6,9	94	95,9	97,3	+1,4
	Физика	1546	1417	1452	19,9	44,3	51,5	+7,2	85	94	94,1	+0,1
	Биология	1463	1420	1153	46,7	59,2	62,2	+3	97	96	96,6	+0,6
	Иностранный язык: Английский язык (письменная часть)	-	274	703	-	43,5	80,9	+37,4	-	90	97	+7
	Английский язык (письменная и устная часть)	-	1337	947	-	44	73,1	+29,1	-	88	96,5	+8,5
	Немецкий язык (письменная часть)	-	34	37	-	17,6	81,1	+63,5	-	97	100	+3
Немецкий язык (письменная и устная часть)	-	11	15	-	60	60	-	-	100	100	-	

*Примечание: ДР – динамика результативности

Основные результаты ВПР: все обучающиеся четвёртых классов, выполнявшие проверочную работу по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир», продемонстрировали средний уровень усвоения учебного курса за начальную школу (качество обученности от 60,7-65,5%, уровень обученности – 97-98,2%, средний балл по оценкам – 3,7-4).

Полученные результаты показали, что обучающиеся пятых классов ВПР справились хорошо (качество обученности от 34,4-45,3%, уровень обученности – 79,5-94%, средний балл по оценкам – 3,2-3,4).

Результаты обучающихся шестых классов ВПР показали качество обученности от 30,8-37,9%, уровень обученности – 78,6-89%, средний балл по оценкам – 3,2-3,4.

Результаты обучающихся 10-х классов показали качество обученности 44,2%, уровень обученности – 88%, средний балл по оценкам – 3,4.

По итогам проведения ВПР в 11-х классах выпускники показали нестабильные результаты (качество обученности от 17,6-62,3%, уровень обученности – 88-100%, средний балл по оценкам – 3,2-3,7).

В целом результаты ВПР обучающиеся 2-х, 4-х, 5-х, 6-х, 10-х и 11-х классов по учебным предметам показали достаточный уровень подготовки за курс начальной, основной и средней школы.

Результаты работы проанализированы, по каждому предмету выявлены затруднения, с которыми сталкивались участники, в целях улучшения качества образования учителям-предметникам даны рекомендации (провести тематические курсы повышения квалификации и методические семинары по выявленным пробелам учащихся, детальный анализ ошибок каждого ученика и отработать слабо усвоенные темы в знаниях учащихся, пробные проверочные работы с использованием заданий, размещенных на сайте ФИС ОКО).

Результаты Всероссийских проверочных работ 4 классов

Русский язык (4 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Задания части 1 проверочной работы были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также было нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы

На выполнение проверочной работы по русскому языку отводилось 90 минут.

На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдавались. На выполнение заданий части 2 отводилось также 45 минут.

Правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами.

Выполнение задания 1 оценивались по критериям от 0 до 4 баллов. Ответы на задание 1 по пункту 1) оценивались от 0 до 4 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7 оценивался от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оценивались от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивались от 0 до 2 баллов. Ответы на задания 12, 13 по пункту 1) оценивались от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивались от 0 до 2 баллов. Ответы на задание 15 по пункту 1) оценивались от 0 до 2 баллов, по пункту 2) – от 0 до 1 балла.

Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивался 1 баллом.

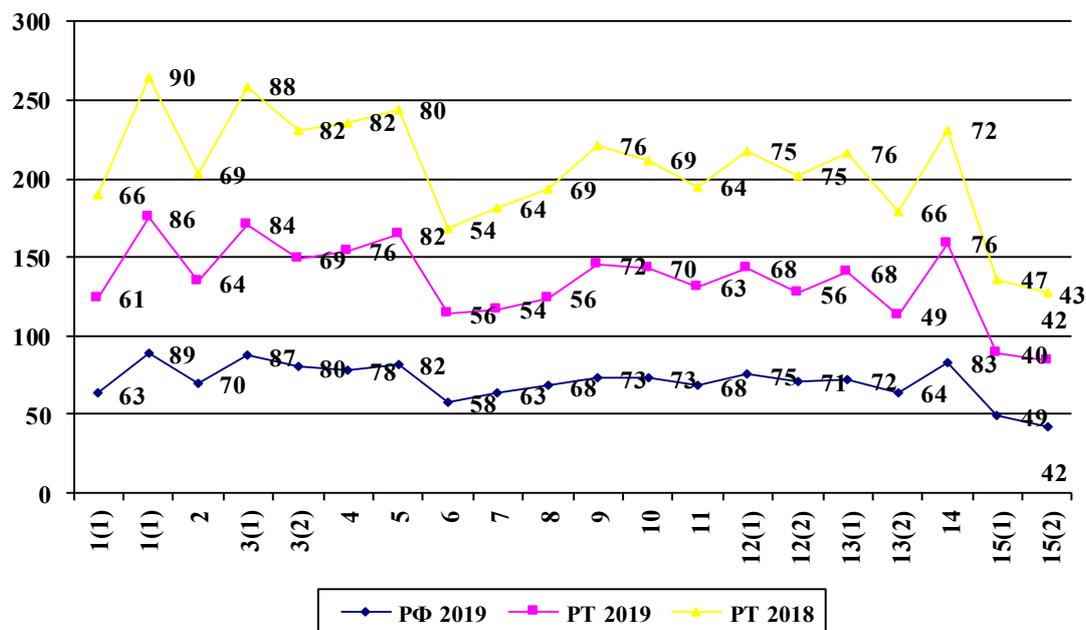
Шкала перевода набранных баллов в оценку по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Показатели выполнения заданий проверочной работы по русскому языку четвероклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 1.

Диаграмма 1

Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

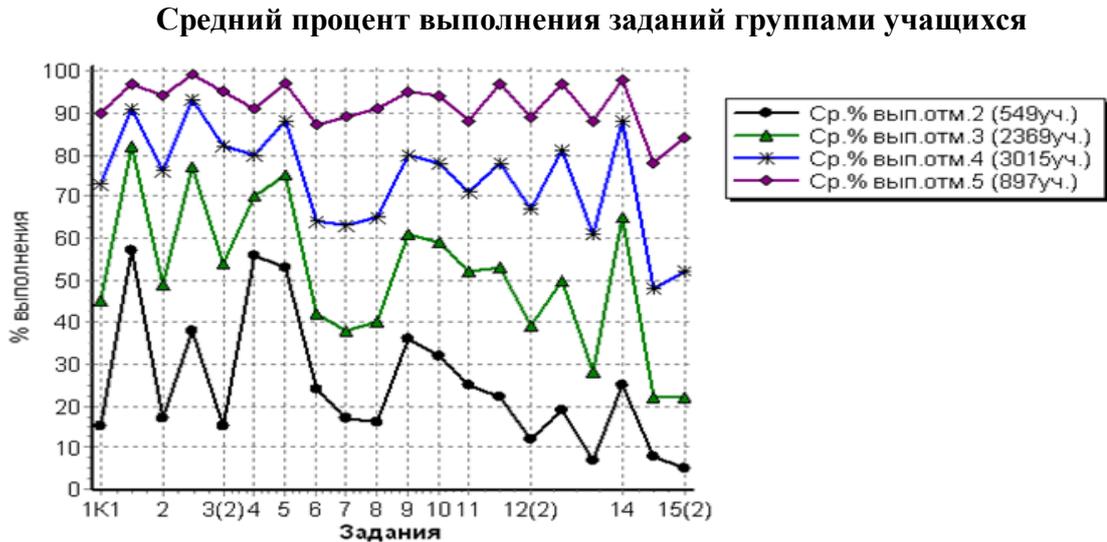
Задание 15(2) – выполнена на 42%, это равно с общероссийским показателем и ниже на 1% по сравнению с прошлым годом. Задание проверяло умение учащихся, на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, и интерпретация содержащейся в тексте информации.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1(2) проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

На рисунке 1 представлен средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 1



По графику видно, что во всех группах учащихся успешно были выполнены задания 14 и 3(1): учащиеся 4-х классов показали хорошее умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы; писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах, а так же показали умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.

Значительно хуже учащиеся выполнили задания № 13(2), 15(1), 15(2).

В задании 13(2) предполагалось выявить умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

А в заданиях 15(1), 15(2) проверялось умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретация содержащейся в тексте информации.

Данные рисунки также показывают, что 897 четвероклассника получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 33 до 38 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Это меньше на 13,1 % от всех выполнивших работу на «5». Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 24-32 баллов 3015 учащихся, что составляет 14,1 % участников. Таким образом, качество знаний учащихся 4-х классов по русскому языку составляет 57,2 %.

Общая гистограмма по отметкам четвероклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 2.

Рисунок 2



Из 6830 участников ВПР 4-х классов:

- 897 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 33 до 38 баллов, что составляет 13,1 % от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 9,6 %;

- 3015 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 24 до 32 баллов, что составляет 14,1 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 2,8 %;

- 2369 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 14 до 23 баллов – 34,7 %, а по России – 25,8 %;

- 549 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 17 баллов – 8 % (общероссийский показатель – 4,6 %).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями по русскому языку. Обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий № 13(2), 15(1), 15(2) требуют дополнительной работы по устранению недочётов, а также затрудняются в распознавании имен прилагательных в предложении и их грамматических признаков, в распознавании грамматических признаков слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей.

У обучающихся слабо сформирован навык самоконтроля, следует этому особое внимание при работе с программным материалом. Результаты ВПР по русскому языку заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.
- разработать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися, которые показали низкие результаты;
- особое внимание уделить формированию пунктуационной грамотности обучающихся.

Математика (4 класс)

Структура варианта проверочной работы

Проверочная работа состояла из 12 заданий, основанных на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 6 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялись заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялись заданием 5. Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировались заданиями 9 и 11. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 11 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления выявлялось заданием 12 (решение задач в 3–4 действий).

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6 (пункт 1), 6 (пункт 2), 7, 9 (пункт 1), 9 (пункт 2) оценивался 1 баллом. Задание считалось

выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10, 11, 12 оценивался от 0 до 2 баллов.

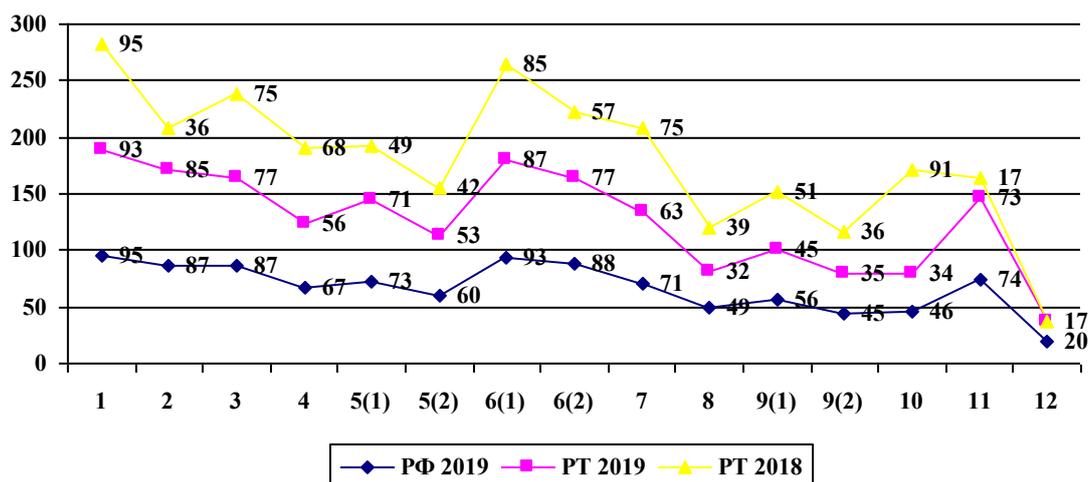
Шкала перевода набранных баллов в оценку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–12	13–18

Показатели выполнения заданий диагностической работы по математике четвероклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 2.

Диаграмма 2

Показатели выполнения заданий по математике (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания как для учащихся 4-х классов Республики Тыва, так и в целом по России следующие задания: № 12, где проверялись овладение основами логического и алгоритмического мышления, умения решать текстовые задачи в три-четыре действия (17%), это на 3% ниже от общероссийского показателя; № 8 (32%), где проверялись умения решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), умения решать текстовые задачи в три-четыре действия, это на 17% ниже от показателя России; № 9(1) – 35%, где проверялись овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы), интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы); №10 – 34%, задание проверяло овладение основами логического и алгоритмического мышления, собирать, представлять, интерпретировать информацию, это на 12% ниже от показателя России.

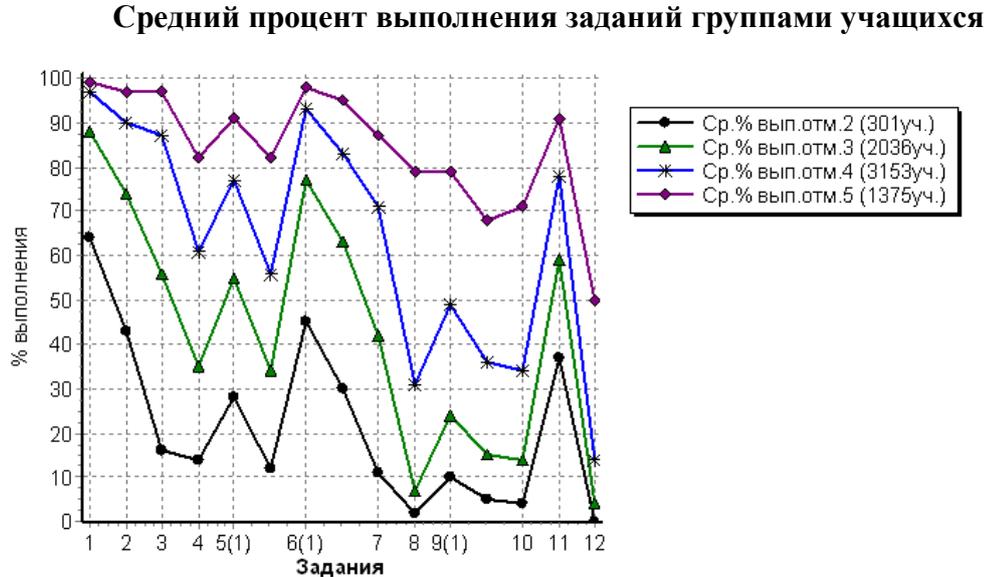
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№ 1 - Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) – 93% выполнения, а по России – 95%.

На 87% учащиеся 4-х классов выполнили задание № 6(1), в котором проверялись умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы. Это на 2% выше от прошлогоднего показателя и на 6% ниже общероссийского показателя.

На рисунке 3 показано средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 3



Учащиеся республики выполняли 2 варианта работы: №1, 2. Данные рисунки показывают, что 1375 учеников - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 15 до 20 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 20% от всех выполнивших работу, что ниже на 9% от прошлогоднего показателя и на 15,5% ниже общероссийского показателя. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 10 до 14 балла 3153 учащихся, что составляет 45,9% участников. Это на 2,4% выше общероссийского показателя и ниже на 8,4% показателя прошлого года. Более 29,7% учащихся справились с заданием удовлетворительно (2036 чел.). Отметку «2» получили 301 ученика, что составляет 4,4%.

Таким образом, качество знаний учащихся 4-х классов по математике составляет 65,9%.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №1, 6(1). Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 8, 12.

Общая гистограмма по отметкам четвероклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 4.

Рисунок 4



Из 6865 участников ВПР 4-х классов:

- 1375 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 15 до 20 баллов, что составляет около 20% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя прошлого года и на 9%, и ниже на 15,5% показателя по России;

- 3153 обучающийся, получили отметку «4», набрав от 10 до 14 баллов, что составляет 45,9% от общего количества участников, это меньше на 9,4% показателя 2018 года и больше показателя по России на 2,4%;

- 2036 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 6 до 9 баллов – 29,7%, это ниже на 1,3% показателя прошлого года и выше на 12,2% показателя по России – 20%;

- 301 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 5 баллов – 4,4% (общероссийский показатель – 2,2%).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, умениями выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1), умениями вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, овладения основами пространственного воображения.

Около 4,4% учащихся 4-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 8, 12.

С учетом полученных результатов обратить особое внимание на умения решать текстовые задачи в три-четыре действия, в том числе умения решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), а также умения интерпретировать информацию (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы; овладение основами логического и алгоритмического мышления.

Окружающий мир (4 класс)

Структура варианта проверочной работы

Проверочная работа по окружающему миру содержала 10 заданий. Вариант проверочной работы состояла из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах. Задание 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. Задание 2 проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 являлась карта материков Земли / карта природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материка и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание проверяет овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

В задании 5 на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 связано с элементарными способами изучения природы – его основой являлось описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяло умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требовал сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяло умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 проверяла способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявлял уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявлял понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагает проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

На выполнение проверочной работы давалось 45 минут.

Правильно выполненная работа оценивалась 32 баллами.

Правильный ответ на каждое из заданий 3.2, 4, 6.1 и 6.2 оценивалась 1 баллом.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1 оценивалась 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивалась 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялось 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов.

Ответы на задания 1, 5, 6.3–10 оценивались по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3 оценивался 2 баллами, на задания 7–9 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

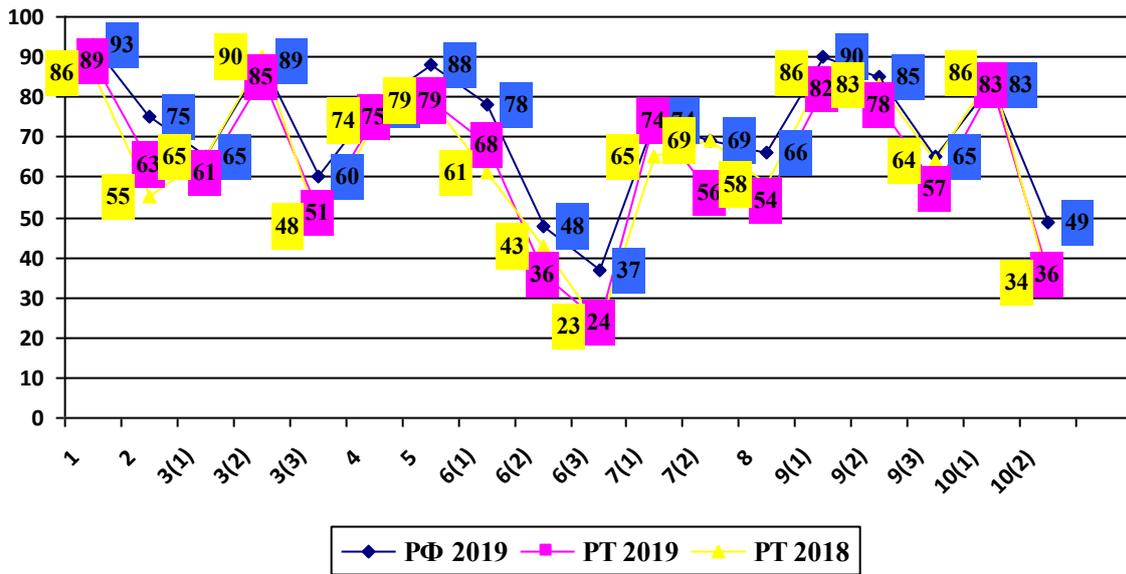
Шкала перевода набранных баллов в оценку по окружающему миру

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

Показатели выполнения заданий проверочной работы по окружающему миру четвероклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 3.

Диаграмма 3

Показатели выполнения заданий по окружающему миру (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Лучше всего участники справились с 1 заданием на 89%, это на 4% ниже по России, по сравнению с прошлым 2018 годом на 3% выше. Сложнее оказались задания №6 (3) Обучающиеся республики задание №6 (3) выполнили на 24%, это на 13% ниже общероссийского показателя, на 1% выше прошлогоднего показателя.

Обучающимся республики необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 3 (1) - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе - 31% выполнения;

№ 6 (3) - освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты – 24% выполнения;

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№1 – овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач – 89% выполнения;

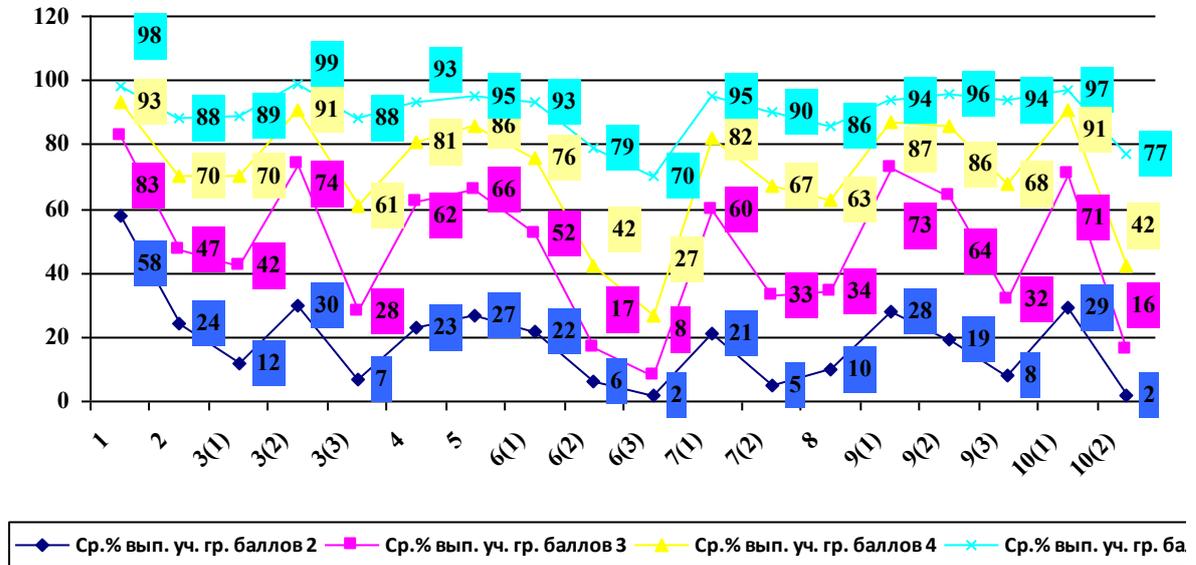
№10(1) - сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. [Будут

сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края – 83% выполнения.

На рисунке 5 показано средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 5

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Учащиеся республики выполняли четыре варианта работы №2, 3, 4, 5.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №3 (2), в котором проверялось овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе; №1 - овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач; №10 (1) - сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

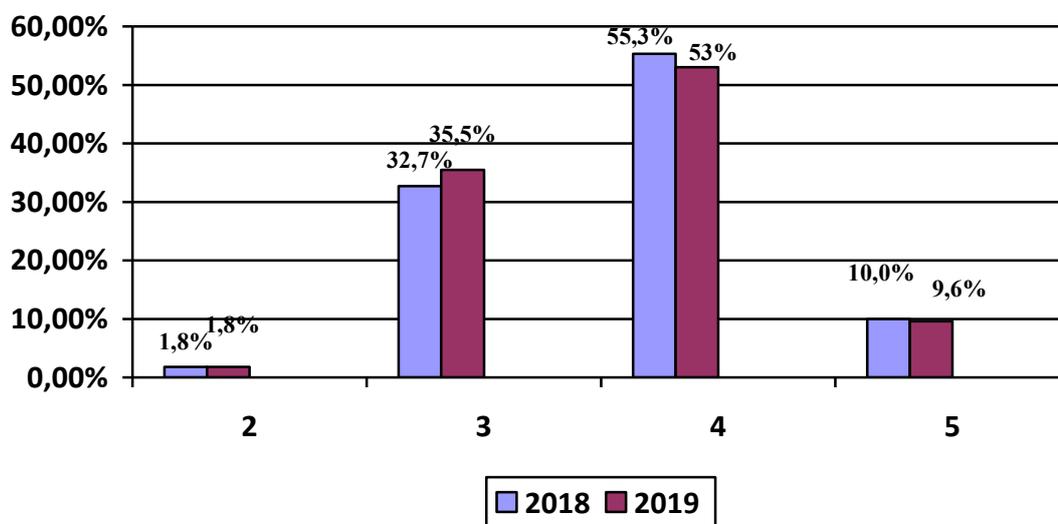
Группы обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» допустили ошибки на проверке освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач. основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края - это задания № 6 (2), № 6 (3) и № 10 (2).

Таким образом, качество знаний учащихся 4-х классов по окружающему миру составляет 62,6%.

Общая гистограмма по отметкам четвероклассники ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 6.

Рисунок 6

Общая гистограмма отметок



Из 6862 участников ВПР 4-х классов:

- 658 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 27 до 32 баллов, что составляет 9,60 % от общего количества участников. По сравнению с 2018 годом, в 2019 году не наблюдается никаких изменений;

- 3641 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 18 до 26 баллов, что составляет 53% от общего количества участников. А это на 2 % ниже, по сравнению с предыдущим годом;

- 2439 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 8 до 17 баллов – 35,5%, на 3 % выше в прошлом году;

- 124 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 7 баллов – 1,8%. Таким образом наблюдается понижение качества знаний участников ВПР на 3%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения; сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

С учетом полученных результатов на уроках организовать на достаточном уровне работу: освоения доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Результаты Всероссийских проверочных работ 5 классов

Русский язык (5 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялось сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;

- морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 60 минут.

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 8, 9 оценивались от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 6 и 7 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 4 оценивался от 0 до 5 баллов, на задание 5 – от 0 до 4 баллов.

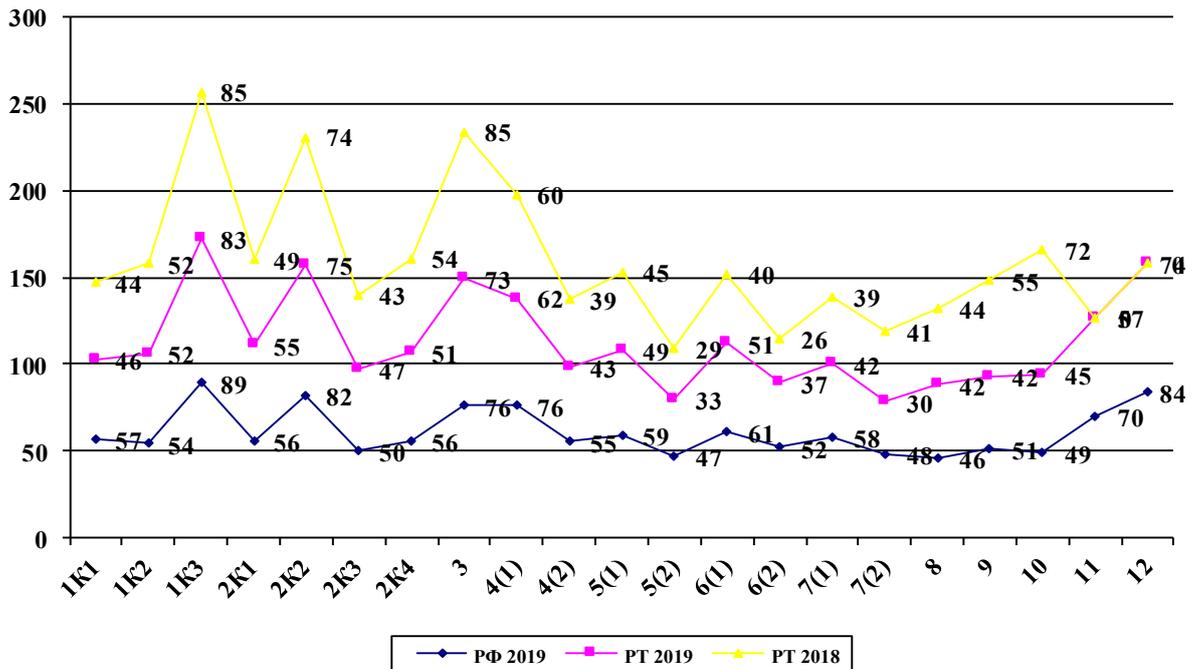
Правильный ответ на каждое из заданий 10–12 оценивался 1 баллом.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Показатели выполнения заданий проверочной работы по русскому языку пятиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 4.

Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 5(1) – выполнена на 43%, это равно с общероссийским показателем и ниже на 2% по сравнению с прошлым годом. Задания 6(1) и 7(1) проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6(2), 7(2) задания), в том числе – с помощью графической схемы (задание 7(1)); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему) – процент выполнения от 26 до 37.

Задание 5(2), 6(2), 7(2) проверяли умение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении (достижение планируемых результатов по этим заданиям).

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1K3 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялось сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2K2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- ✓ фонетический разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова;
- ✓ морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- ✓ морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;
- ✓ синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

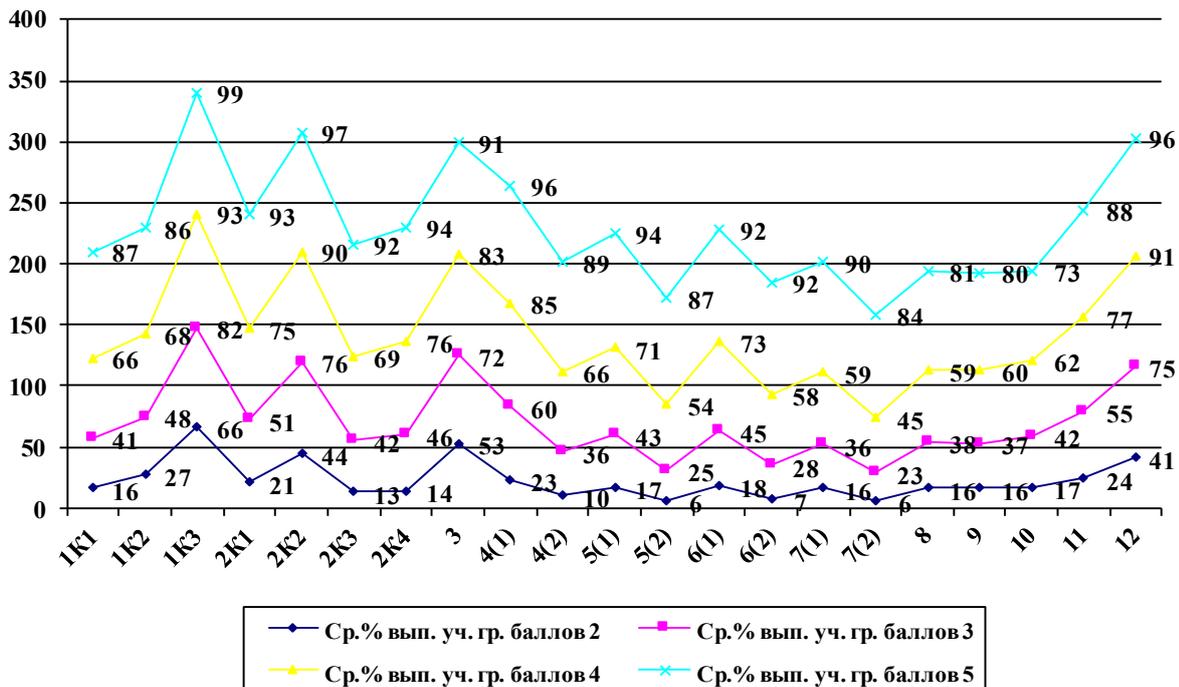
Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

Задание № 3 нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В рисунке 7 представлен средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 7

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные рисунки показывают, что 357 пятиклассника получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 39 до 45 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Это меньше на 6,7 % от всех выполнивших работу на «5». Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 29-38 баллов 1935 учащихся, что составляет 28,9 %

участников. Таким образом, качество знаний учащихся 5-х классов по русскому языку составляет 33,4 %.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания № 1 КЗ: учащиеся показали хорошие навыки соблюдения основных языковых норм в письменной речи; редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка; в задании № 2К2 пятиклассники показали хороший уровень систематизации научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Умение проводить фонетический анализ слова; морфемный анализ слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ словосочетания и предложения.

А в задании № 3 показан неплохой уровень знаний видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проведение орфоэпического анализа слова; определение места ударного слога.

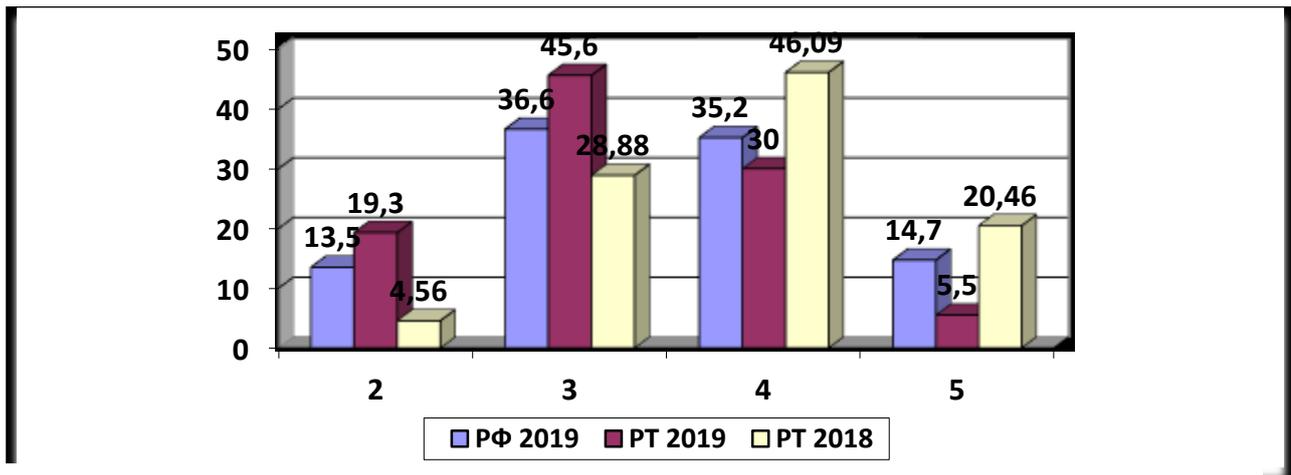
Задание 12-ое показало также хороший уровень владения видами речевой деятельности (чтения, письма) учащихся, обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проведение лексического анализа слова; опознавание лексических средств выразительности.

Значительно хуже учащиеся выполнили задания № 5(2), 6(2), 7(2).

В данных заданиях надо было провести анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 8.

Общая гистограмма отметок



Из 6454 участников ВПР 5-х классов:

- 357 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 39 до 45 баллов, что составляет 5,5 % от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 9,2 %;

- 1935 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 29 до 38 баллов, что составляет 30 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 5,2 %;

- 2919 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 18 до 28 баллов – 45,6 %, а по России – 36,6 %;

- 1243 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 17 баллов – 19,3 % (общероссийский показатель – 13,5 %).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями по русскому языку. Результаты отдельных заданий (№ 5(2), 6(2), 7(2)) требуют дополнительной работы по устранению недочётов, а также затрудняются в проведении анализа различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; в соблюдении основных языковых норм в письменной речи; в грамматико-интонационном анализе при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

У обучающихся слабо сформирован навык самоконтроля, следует этому уделить особое внимание при работе с программным материалом. Результаты ВПР по русскому языку заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, необходимо на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; разработать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися, которые показали низкие результаты, уделить формированию пунктуационной грамотности обучающихся; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

Математика (5 класс)

Структура и содержание проверочной работы

Работа содержала 14 заданий.

В заданиях 1-5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 (пункт 2) нужно было изобразить требуемые элементы рисунка.

В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ.

В заданиях 1-3 проверялись владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6-8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требовало построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверялось развитие пространственных представлений.

Задание 14 являлось заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

На выполнение всей работы отводился 1 час (60 минут).

Каждое верно выполненное задание 1-5, 7, 8, 11 (пункт 1), 11 (пункт 2), 12 (пункт 1), 12 (пункт 2), 13 оценивался 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивалось от 0 до 2 баллов.

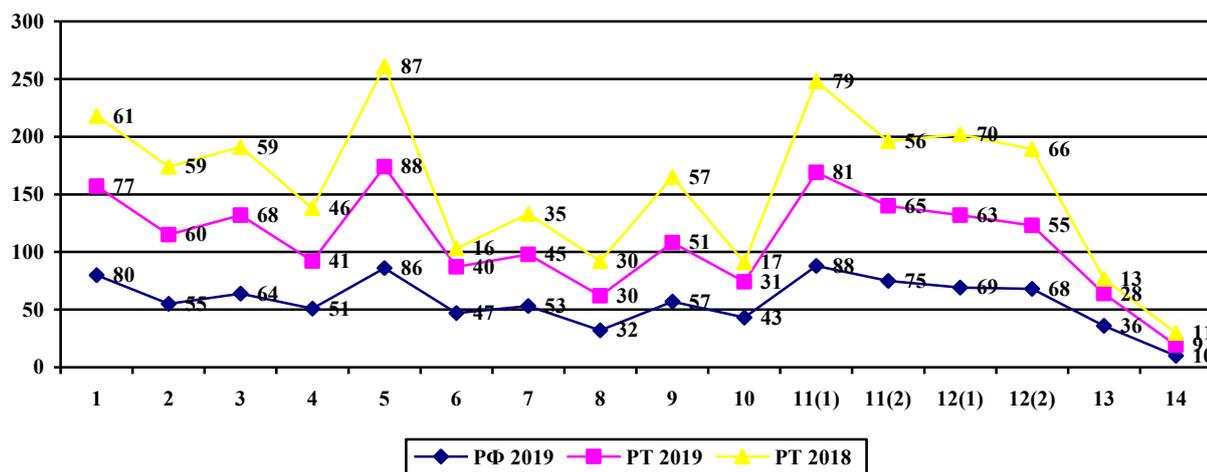
Шкала перевода набранных баллов в оценку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–10	11–14	15–20

Показатели выполнения заданий проверочной работы по математике пятиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 5.

Диаграмма 5

Показатели выполнения заданий по математике (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания как для учащихся 5-х классов Республики Тыва, так и в целом по России следующие задания: № 14, которое являлось заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения (9%), это на 1% ниже показателя России и на 2% ниже показателя прошлого года;

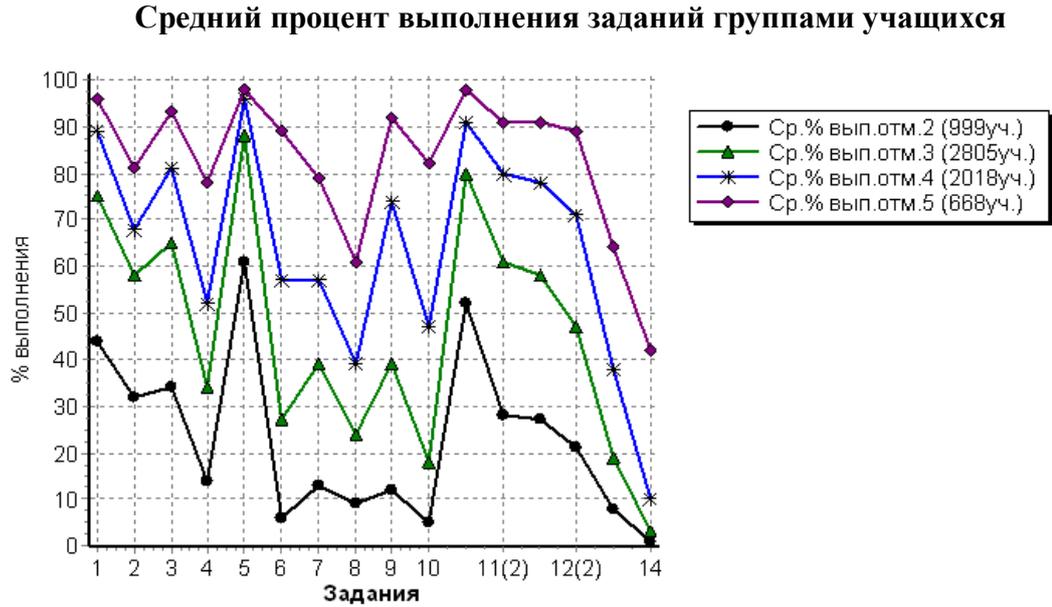
Самый высокий процент выполнения № 5 - умение находить неизвестный компонент арифметического действия – 88% выполнения, это на 1% выше показателя прошлого года, и на 2% выше показателя по России.

На 81% учащиеся 5-х классов выполнили задание № 11 (1), в котором проверялись умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, это на 2% выше прошлогоднего показателя и на 7% ниже показателя по России.

По данным рисункам достаточно сложно сделать выводы, так как в начальной школе проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов; умения исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры. В 5 классе проверялись: оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»; находить процент от числа, число по проценту, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или увеличение величины.

На рисунке 9 показано средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 9

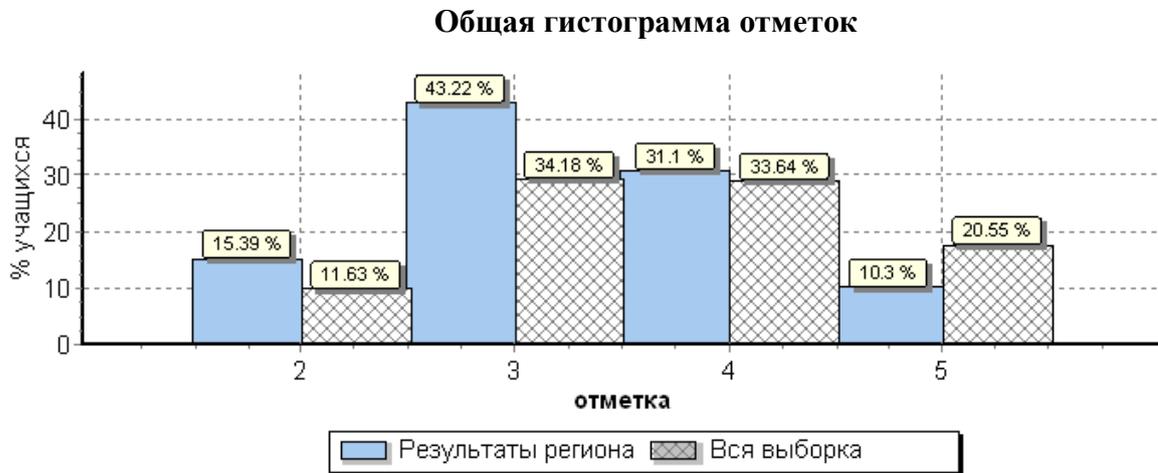


Учащиеся республики выполняли два варианта работы: №1, 2. Максимальное количество тестовых (первичных) баллов – 20. Данные рисунки показывают, что 668 ученика - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 15 до 20 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 10,3% от всех выполнивших работу. Это на 5,8% выше от показателя выполнения заданий 2018 года, и на 10,3% ниже общероссийского показателя. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 11 до 14 балла 2018 учащихся, что составляет около 31,1% участников. Это на 1,1% выше прошлогоднего показателя и на 2,5% ниже показателя России. Более 43,2% учащихся справились с заданием удовлетворительно (2805 чел.). Отметку «2» получили 999 ученика, что составляет около 15,4%.

Таким образом, качество знаний учащихся 5-х классов по математике составляет 41,4%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 10.

Рисунок 10



Из 6512 участников ВПР 5-х классов:

- 668 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 15 до 20 баллов, что составляет около 10,3% от общего количества участников, а это выше на 1,1% показателя 2018 года, и на 2,5% ниже аналогичного показателя по России;

- 2018 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 11 до 15 балла, что составляет 30% от общего количества участников, это 9% выше показателя прошлого года и на 13,2% выше показателя по России;

- 2805 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 10 баллов – 43,2%, а это на 13,2% выше прошлогоднего показателя и на 17,4% выше показателя по России;

- 999 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов – 15,4% (общероссийский показатель – 11,6%).

Обучающиеся 5-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов. Более 43,2% учащихся 5-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 15,4% обучающихся.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- обратить особое внимание на умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, умения применять полученные знания для решения задач практического характера.

Биология (5 класс)

Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и проверяемым требованиям. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Задания 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 5 требовалось классифицировать растения (5.1), по разным основаниям, а далее восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий (5.2), например, посадки растения. Задание 8 проверяло умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяло связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Задание 1 было направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяла умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требовала соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 проверяло умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 3 использовало важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 4 проверяло знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа.

Задание 5 проверяло умение работать с биологическим объектом, например, классифицировать растения по разным экологическим особенностям, а также при посадке культурных растений.

Задание 6 предполагало работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяла умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяла знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду. Третья часть задания выявляла понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, представленных в таблице.

Задание 7 проверяло умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяла умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяло умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяло понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализировали профессии, связанные с применением биологических знаний.

Задания 1.3, 9 и 10 требовали развернутых ответов.

Полученные баллы за выполнение всех заданий суммировались. Итоговая оценка обучающимися основной школы определялись по пятибалльной шкале.

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

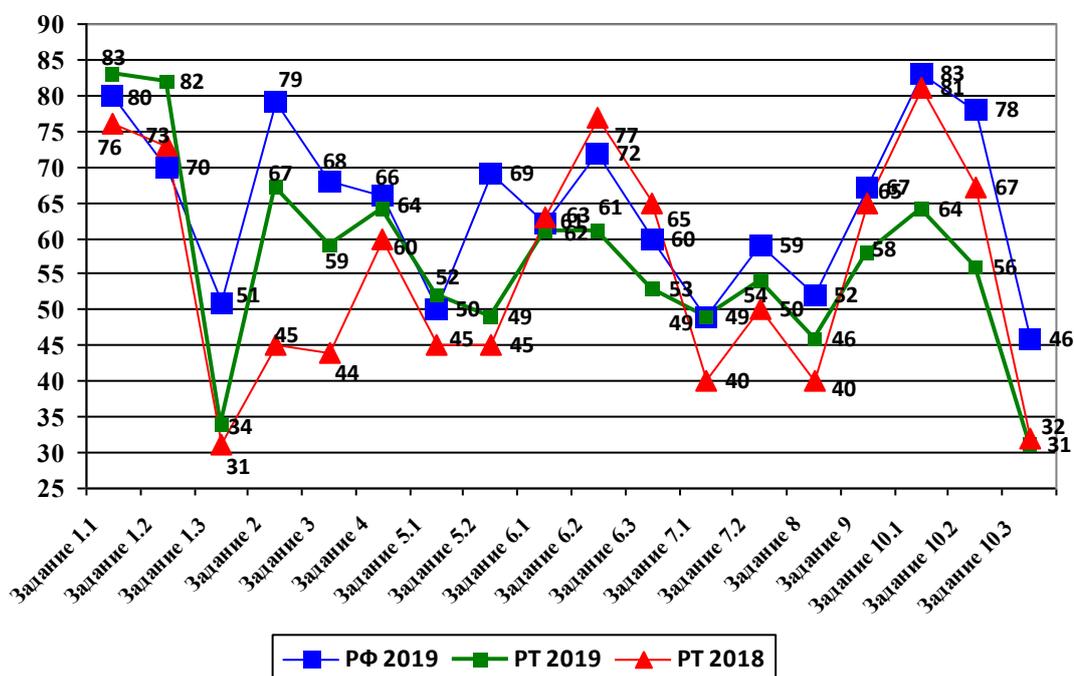
Шкала перевода набранных баллов в оценку по биологии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–16	17–22	23–27

Показатели выполнения заданий практической работы по биологии обучающихся 5 классов Республики Тыва за 2018 г., 2019г. и РФ показаны в диаграмме 6.

Показатели выполнения заданий по биологии (в % от числа участников)

Диаграмма 6



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1.3 обучающиеся республики выполнили на 34%, это на 3% больше, чем в 2018 году и на 17% ниже общероссийского показателя. Это задание на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов.

В задании 10.3 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний. Обучающиеся республики выполнили задание на 31%, это на 1% меньше, чем в 2018 году и на 15% ниже общероссийского показателя.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задания 1.1 обучающиеся республики выполнили на 83%, это на 7% больше, чем в 2018 году и на 3% выше общероссийского показателя. Задание 1.2 обучающиеся республики выполнили на 82%, это на 9% больше, чем в 2018 году и на 12% выше общероссийского показателя. Это задание направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта. Вторая часть задания требует соотнести части объекта с выполняемой функцией.

Задание 2 обучающиеся республики выполнили на 67%, это на 22% больше, чем в 2018 году и на 12% ниже общероссийского показателя. Это задание проверяет умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Задание 4 обучающиеся республики выполнили на 64%, это на 4% больше, чем в 2018 году и на 2% ниже общероссийского показателя. Это задание проверяет знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например, микроскопа.

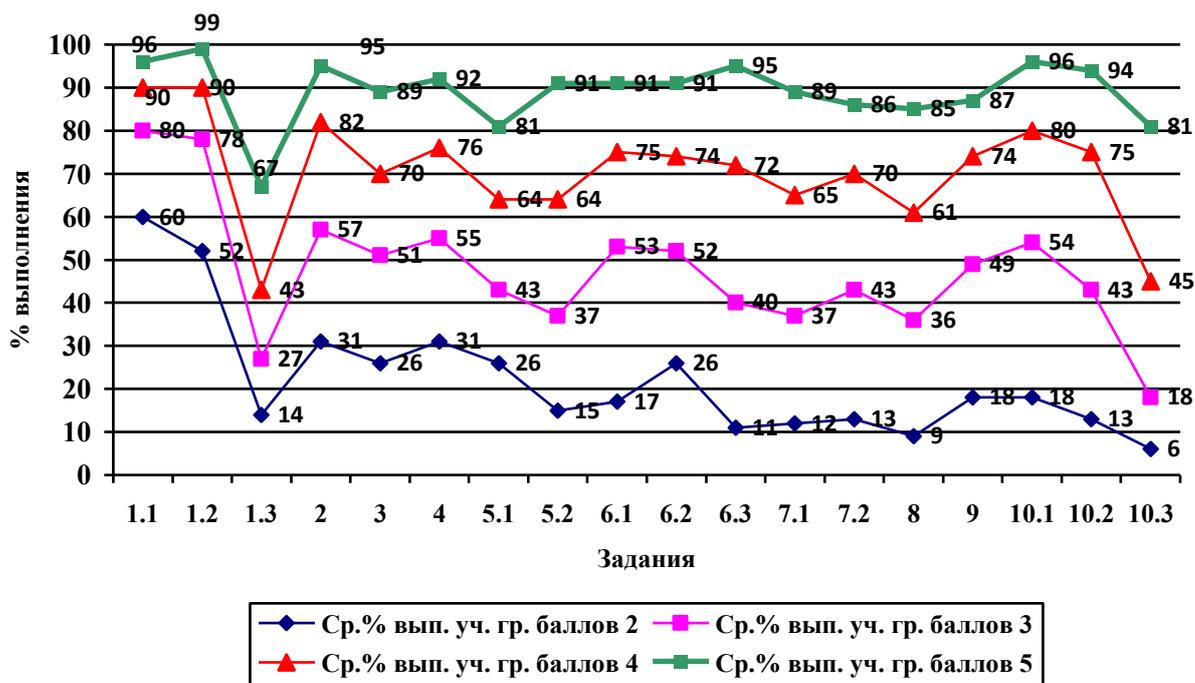
Задание 6.1 обучающиеся республики выполнили на 61%, это на 2% ниже, чем в 2018 году и на 1% ниже общероссийского показателя. Задание 6.2 обучающиеся республики выполнили на 61%, это на 16% ниже, чем в 2018 году и на 11% ниже общероссийского показателя. Эти задания предполагают работу с табличным материалом. Первая часть задания проверяет умение обучающихся анализировать статистические данные. Вторая часть задания проверяет знание биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду.

Задание 10.1 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний. Обучающиеся республики выполнили задание на 64%, это на 17% меньше, чем в 2018 году и на 19% ниже общероссийского показателя. Это задание проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

На диаграмме 7 показано средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Диаграмма 7

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



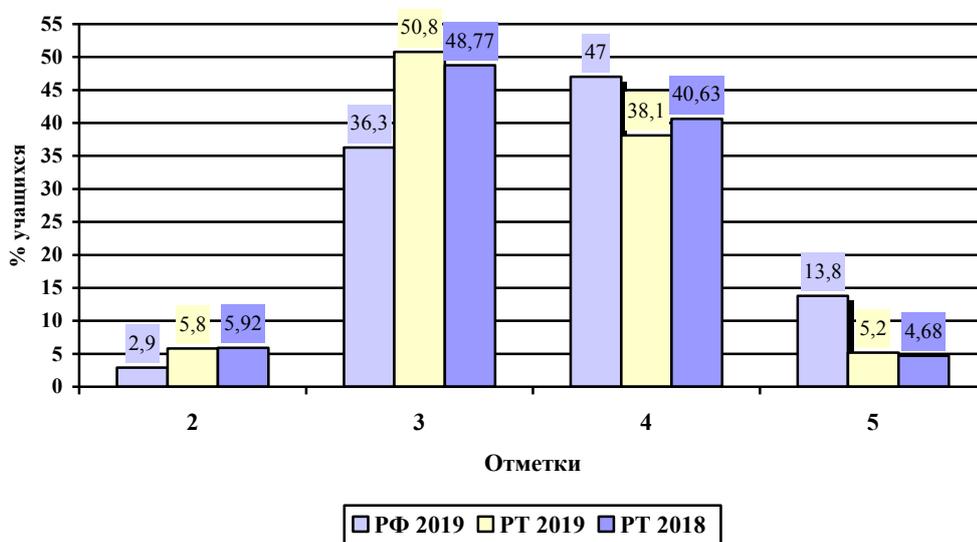
Максимальное количество тестовых (первичных) баллов – 27. По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 1.1, 1.2, 2, 3, 4, 5.1 и 6.2. Значительно хуже обучающиеся выполнили задание 1.3 и 10.3.

Высокий процент обучающихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях 1.1 и 1.2.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 8.

Диаграмма 8

Общая гистограмма отметок



Из 6438 участников ВПР 5-х классов:

- 334 обучающихся получили отметку «5», набрав от 23 до 27 баллов, что составляет 5,2% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на

8,6%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «5» увеличилось на 0,52%.

- 2440 обучающихся получили отметку «4», набрав от 17 до 22 баллов, что составляет 38,1% от общего количества участников, это ниже показателя по России на 8,9%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «4» уменьшилось на 2,53%.

- 3253 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 9 до 16 баллов – 50,8%, это выше показателя по России на 14,5%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «3» увеличилось на 2,03%.

- 374 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 8 баллов – 5,8%, это выше показателя по России на 2,9%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «2» уменьшилось на 0,12%.

По результатам проверочной работы качество обученности по биологии обучающихся 5-х классов составило 43,3%.

Подробный анализ выполнения заданий ВПР по биологии показал, что обучающиеся 5-го класса показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями:

1) умением: выделять существенные признаки биологических объектов; определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта; соотнести части объекта с выполняемой функцией; использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления; работать с табличным материалом; анализировать статистические данные; анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний;

2) знанием и пониманием: биологических объектов, представленных в таблице и, умение определять их по внешнему виду; клеточных структур или устройства оптических приборов, например, микроскопа.

Более 50,8% обучающихся 5-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 5,8% обучающихся.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника;

- уделить большое внимание освоению следующих знаний: умение выделять существенные признаки биологических объектов; умения анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

История (5 класс)

Структура варианта проверочной работы

Проверочная работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Проверочная работа также проверяла знание обучающимися истории, культуры родного края. Проверочная работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагала работу с контурной картой.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.

Задание 3 являлось альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требовалось соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе).

Задание 5 являлось альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. Оно состоит из двух частей. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.

Задание 6 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.

Задания 7 и 8 проверяло знание истории родного края.

Задания 3–6 являлись альтернативными: обучающийся должен выбрать одну из предложенных тем и выполнить задания только применительно к этой теме.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Задание 1 считалось выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр. Задание 2 считалось выполненным верно, если правильно указана цифра. За правильный ответ на задание ставится 1 балл. За полностью правильный ответ ставилось 2 балла; за одну-две ошибки – 1 балл; за большее количество ошибок – 0 баллов. Задания с развёрнутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

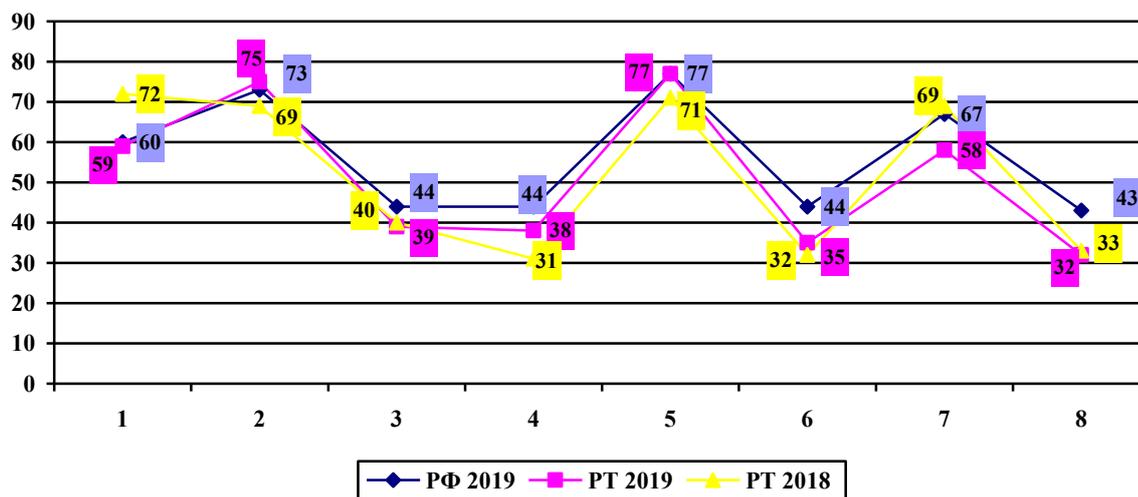
Шкала перевода набранных баллов в оценку по истории

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–3	4–7	8–11	12–15

Показатели выполнения заданий проверочной работы по истории пятиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 9.

Диаграмма 9

Показатели выполнения заданий по истории (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания №4, №6 и №8 для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 4 - обучающиеся республики задание выполнили на 38%, это на 7% выше, чем в 2018 году и на 6 % ниже общероссийского показателя, это задания на умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории;

№ 6 - выполнили на 35%. По сравнению с 2018 годом на 3% выше, и на 9 % ниже российского показателя. Это задания на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности;

№ 8 - выполнили на 32%, это на 1 % ниже с прошлым годом и на 11% ниже общероссийского показателя выполнения задания в 2019 году. Это задания на умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

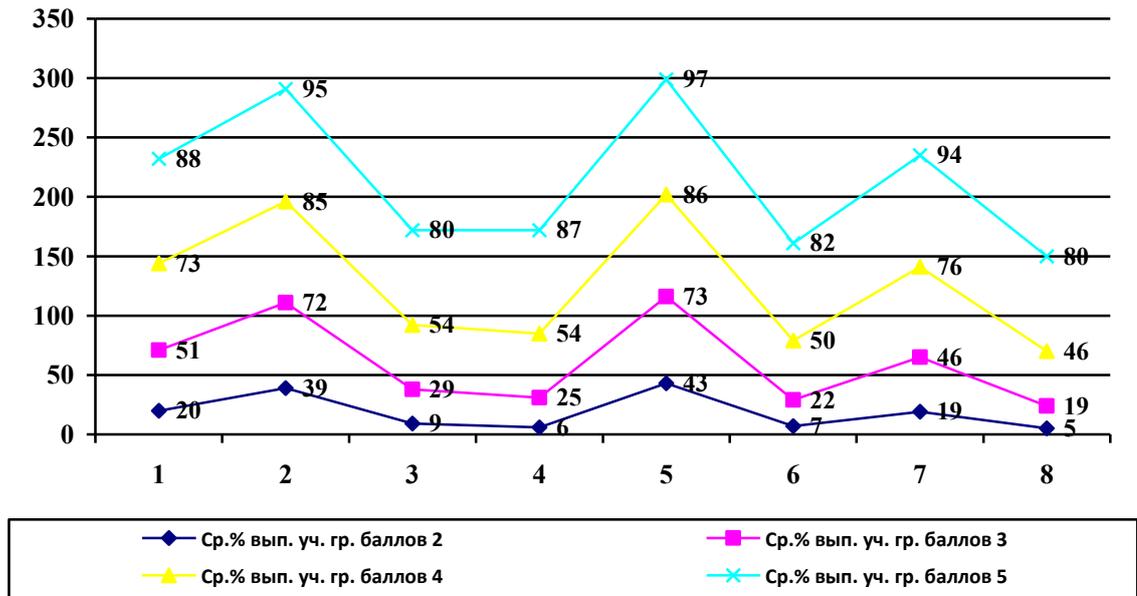
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№2 – выполнили на 75%, это на 6 % выше с прошлым годом и на 4%: выше общероссийского показателя выполнения задания в 2019 году. Это задание на смысловое чтение, умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках и древнего мира.

№5 - выполнили на 77%, что равно с общероссийским показателем и на 6 % выше показателя выполнения задания по сравнению с прошлым годом.

На рисунке 11 показано выполнение заданий группами учащихся.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

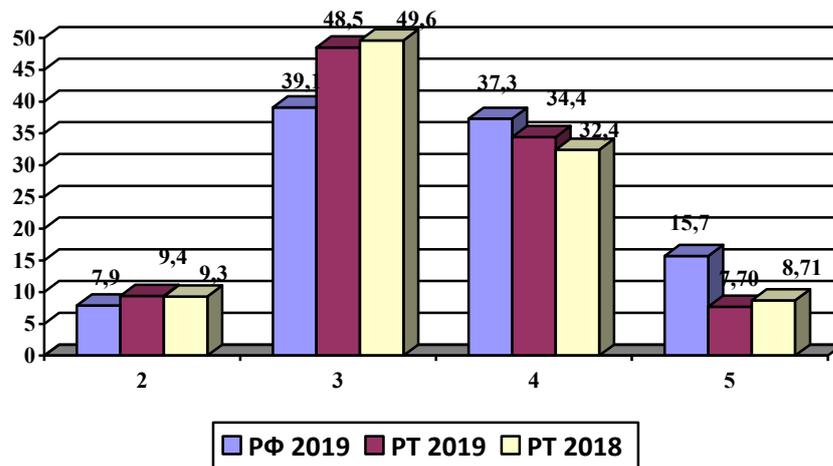


По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №2, в котором проверялось умение работать с текстовыми историческими источниками; №5 - умение работать с исторической картой; №7 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Группы обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» допустили ошибки на проверке знаний исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста; на знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи, а также знаний истории родного края - это задания № 3, 4, 6 и 8.

Таким образом, качество знаний учащихся 5-х классов по истории составляет 42,1%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 12.

Общая гистограмма отметок



Из 6497 участников ВПР 5-х классов:

- 499 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 12 до 15 баллов, что составляет 7,7% от общего количества участников, а это ниже на 1% по сравнению с прошлым годом и на 8% ниже показателя по России;

- 2232 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 8 до 11 баллов, что составляет 34,4% от общего количества участников, это выше на 2% по сравнению с прошлым годом и 7,8% ниже показателя по России на;

- 3154 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 4 до 7 баллов – 48,5%, это на 1 % ниже по сравнению с прошлым годом и на 9,4% выше показателя по России;

- 612 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 3 баллов – 9,4% (общероссийский показатель – 7,9%).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, реализации историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов; осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, рассказывать о событиях древней истории; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности; создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности, реализация историко-культурологического подхода формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Результаты Всероссийских проверочных работ 6 классов

Русский язык (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными (фонетическими, лексическими, морфемными, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) и аналитическими умениями (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим разборами), предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор был направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено было на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава,

осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 было направлено на выявление уровня умения распознавать орфоэпические нормы русского литературного языка, вместе с тем оно способствовало проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать и классифицировать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста).

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), соблюдая нормы построения предложения и

словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялось: учебно-языковые умения распознавать стилистическую принадлежность заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание было нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

На выполнение проверочной работы по русскому языку было дано 60 минут.

Выполнение задания 1 оценивались по трем критериям от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивался от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивался от 0 до 3 баллов.

Ответ на задание 14 оценивался от 0 до 4 баллов.

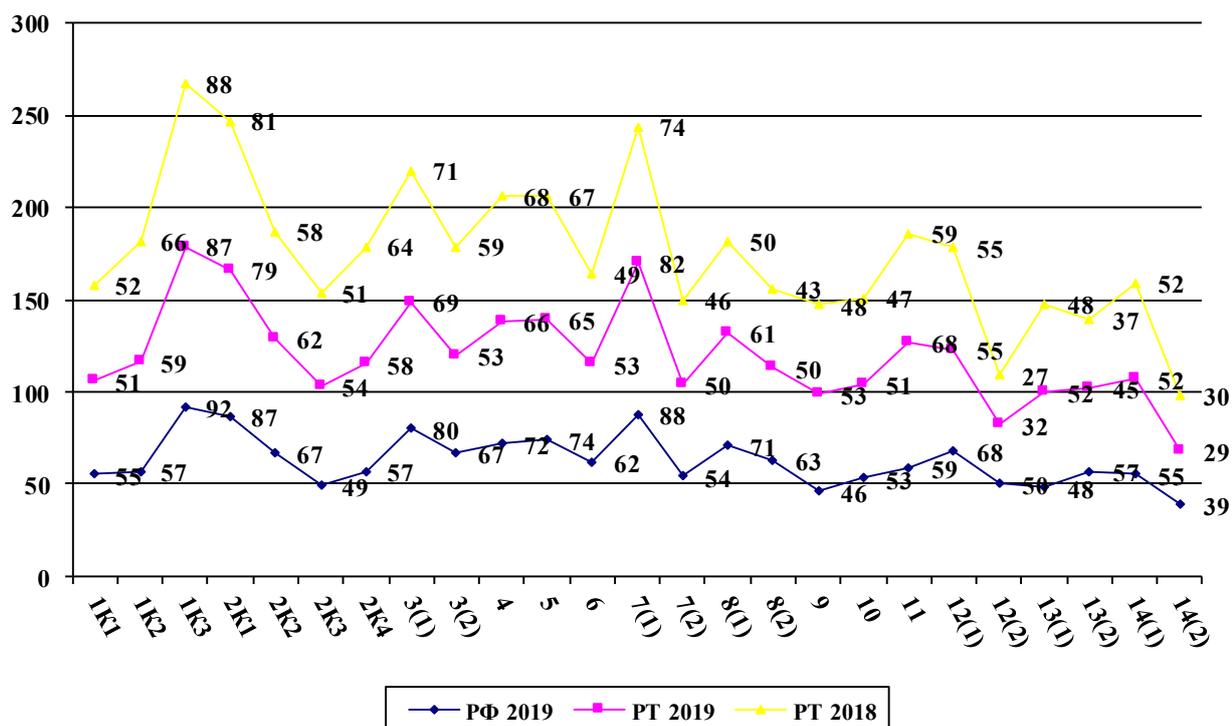
Правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	25-34	35-44	45-51

Показатели выполнения заданий проверочной работы по русскому языку шестиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 10.

Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий: Задание 14(2) – выполнено на 29 %, это равно с общероссийским показателем и ниже на 1 % по сравнению с прошлым годом.

Задание проверяло умение учащихся, на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, и интерпретация содержащейся в тексте информации.

Данный рисунок показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания №12(2), 14(2) для учащихся Республики Тыва. Задание шестиклассники РТ № 12(2) выполнили на 32%, задание 14(2) – 29%. Задание № 1 K1 учащиеся республики выполнили на 51%, это выше среднероссийского показателя на 1 %, а задание № 14(2) тувинские шестиклассники выполнили на 29 %, это ниже российского показателя на 1 %.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий №12(2), 14(2):

№ 12(2) – умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;

№ 14(2) – умение распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности

речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль;

Самый высокий процент выполнения заданий № 1К3, 2К1:

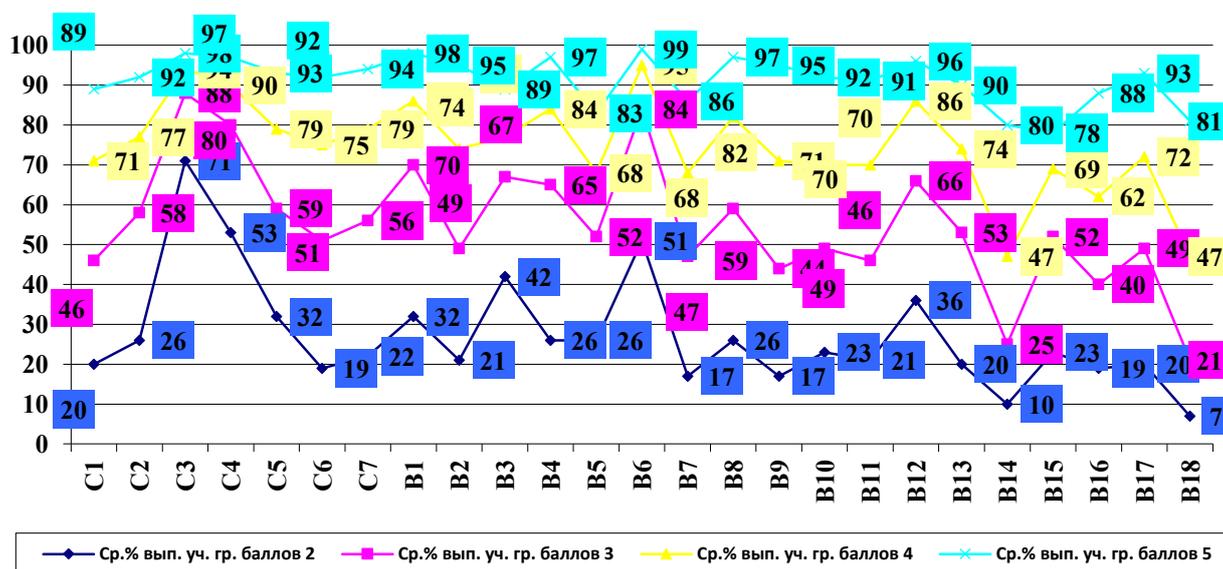
№ 1К3 – орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма;

№ 2К1 – умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов.

В рисунке 13 представлен средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 13

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Учащиеся республики выполняли десять вариантов работы: №1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 15, 19.

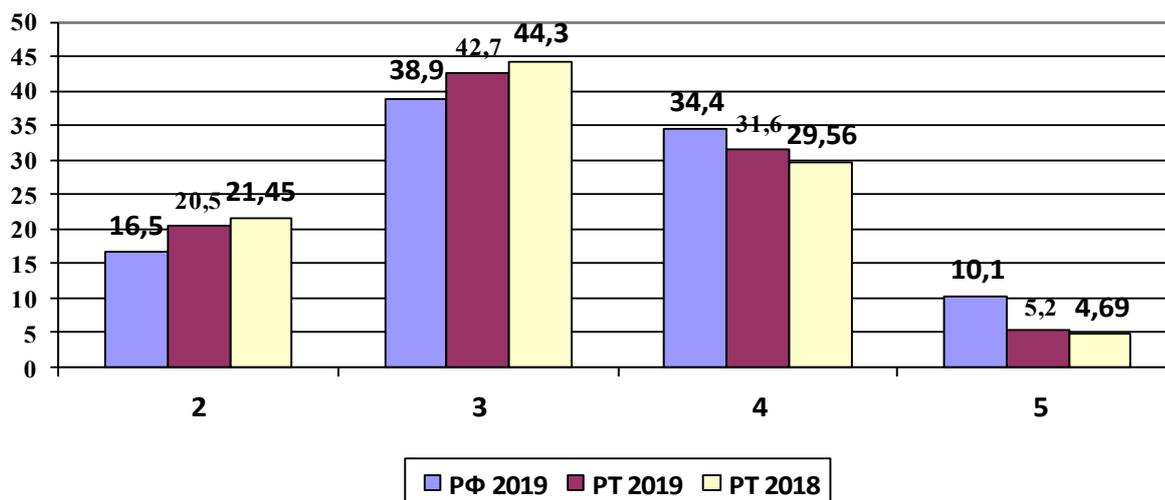
Данные рисунки показывают, что 262 ученика - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 45 до 51 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 35 до 44 баллов 1604 учащихся, что составляет 31,6 % участников. Более 42,7 % учащихся справились с заданием удовлетворительно (2171 чел.). Отметку «2» получили 1044 ученика, что составляет 20,5 %.

Таким образом, качество знаний учащихся 6-х классов по русскому языку составляет около 37%.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №С1, В6, В2, В1, В8, С4. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № В10, В7, В15, В18.

Общая гистограмма по отметкам по русскому языку шестиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 14.

Общая гистограмма отметок



Из 5081 участников ВПР 6-х классов:

- 262 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 45 до 51 балла, что составляет 5,2 % от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 4,9 %;

- 1604 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 35 до 44 баллов, что составляет 31,6 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 2,8 %;

- 2171 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 25 до 34 баллов – 42,7 %, а по России – 38,9 %;

- 1044 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 24 баллов – 20,5 % (общероссийский показатель – 16,5 %).

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий №В7, В18, В10, В15 требуют дополнительной работы по устранению недочётов: учащиеся 6-х классов затрудняются в умении распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль; распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации; создавать устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой принадлежности, использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

Более 20,5% учащихся имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 1044 шестиклассников.

Результаты ВПР по русскому языку заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь

реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендуется на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; разработать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися, которые показали низкие результаты; уделить формированию пунктуационной грамотности обучающихся.

Математика (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Работа содержала 13 заданий.

В заданиях 1-8, 10 необходимо было записать только ответ.

В задании 12 нужно было изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требовались записать решение и ответ.

В заданиях 1-2 проверялись владение понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь. В задании 3 проверялось умение находить часть числа и число по его части.

В задании 4 проверялось владение понятием десятичная дробь.

Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

В задании 6 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверялось умение оперировать понятием модуль числа.

В задании 8 проверялось умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

В задании 9 проверялось умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Задание 10 направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 11 проверялось умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 являлось заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

На выполнение всей работы отводился 1 час (60 минут).

Правильное решение каждого из заданий 1-8, 10, 12 оценивался 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 9, 11, 13 оценивался от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл - 16.

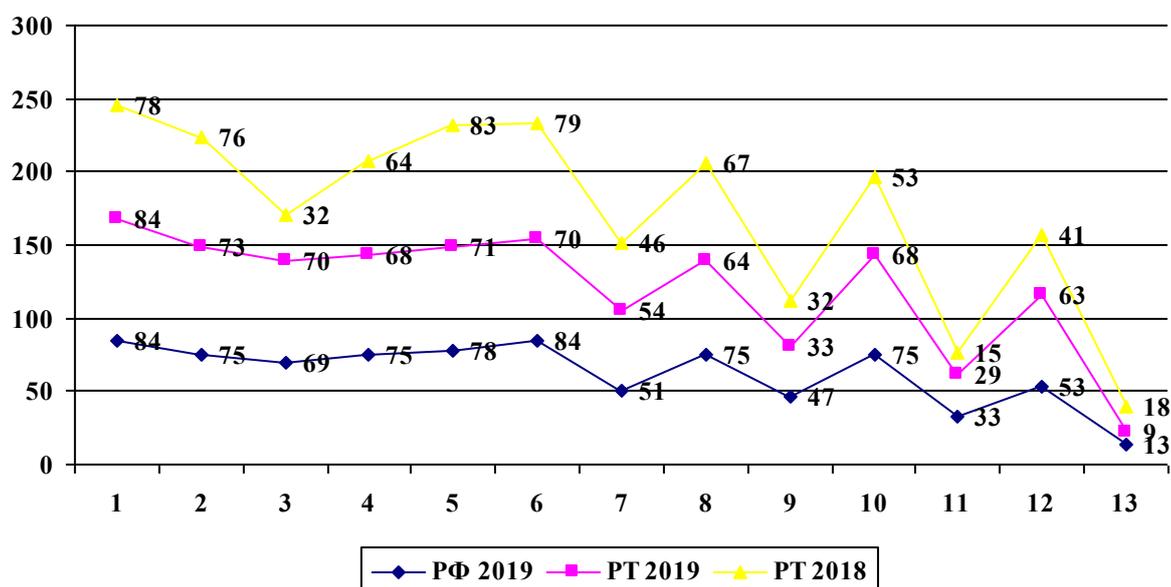
Шкала перевода набранных баллов в оценку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–9	10–13	14–16

Показатели выполнения заданий проверочной работы по математике шестиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 11.

Диаграмма 11

Показатели выполнения заданий по математике (в % от числа участников)



Из диаграммы видно, что задание № 1 было выполнено на учащихся на 84% по республике и по России. Данное задание проверяло развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число предусматривало проверку умения оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; умения пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.

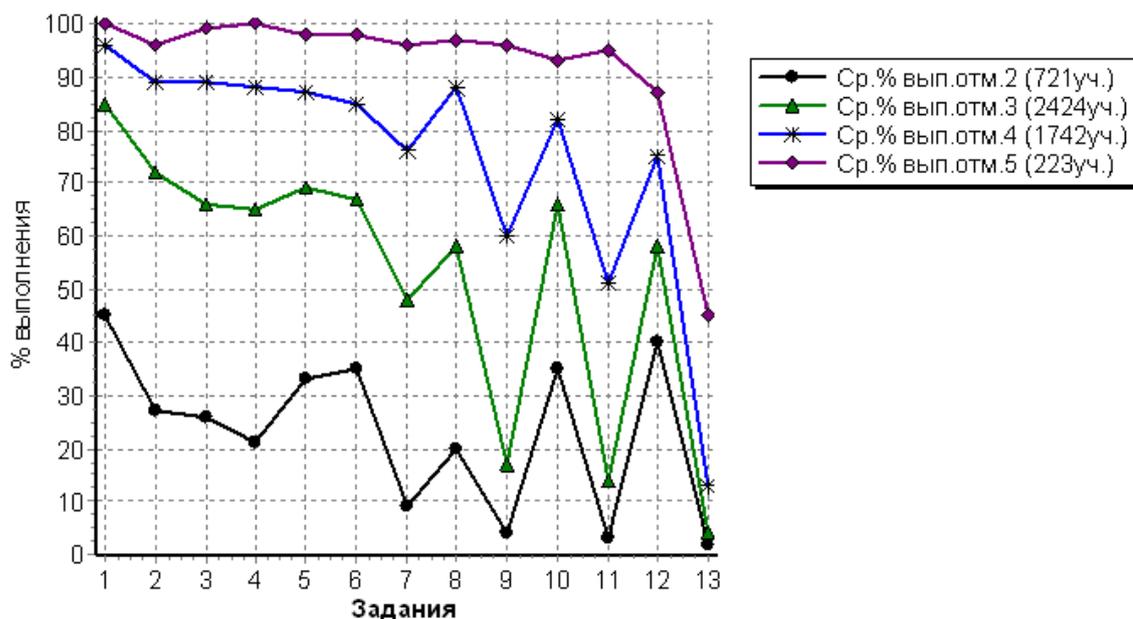
Необходимо также обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 11 - умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания - 29% выполнения, это на 14% выше прошлогоднего показателя и на 4% ниже показателя по России.

№ 13 - задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения – 9% выполнения, это на 9% ниже прошлого года и на 4% ниже показателя по России.

На рисунке 15 показан выполнение заданий группами учащихся.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



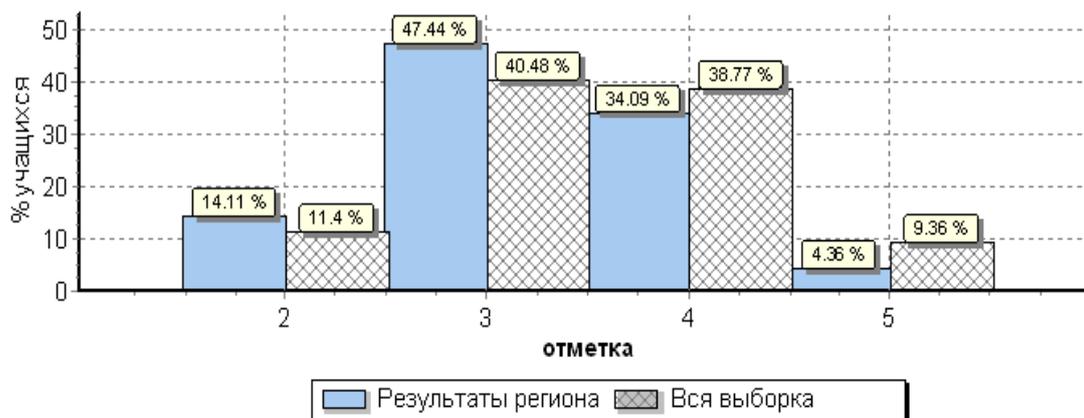
Учащиеся республики выполняли шесть вариантов работы: №1, 2, 3, 10, 11, 12. Данные рисунки показывают, что 223 ученика - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 14 до 16 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 4,4% от всех выполнивших работу. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 10 до 13 балла 1742 учащихся, что составляет 34,1% участников. Более 47,4% учащихся справились с заданием удовлетворительно (2424 чел.). Отметку «2» получили 721 учеников, что составляет 14,1%.

Таким образом, качество знаний учащихся 6-х классов по математике составляет около 38,5%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 16.

Рисунок 16

Общая гистограмма отметок



Из 5110 участников ВПР 6-х классов:

- 223 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 14 до 16 баллов, что составляет около 4,4% от общего количества участников, а это выше на 1,4% выполнения от показателя прошлого года и ниже аналогичного показателя по России на 5%;

- 1742 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 10 до 13 балла, что составляет 34,1% от общего количества участников, это выше на 6,1% от показателя прошлого года и ниже показателя по России на 4,7%;

- 2424 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 6 до 9 баллов – 47,4%, а по России – 40,5%;

- 721 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 5 баллов – 14,1% (общероссийский показатель – 11,4%).

Обучающиеся 6-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов. Около 47,1% учащихся 6-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 14,1%.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- обратить особое внимание на умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин;

- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- обратить особое внимание на решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Биология (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант всероссийской проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 2, 4, 5, 7-10 проверяли знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений.

Задание 3 предполагало работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий.

Задание 8 проверяло умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Задание 9 проверяло умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

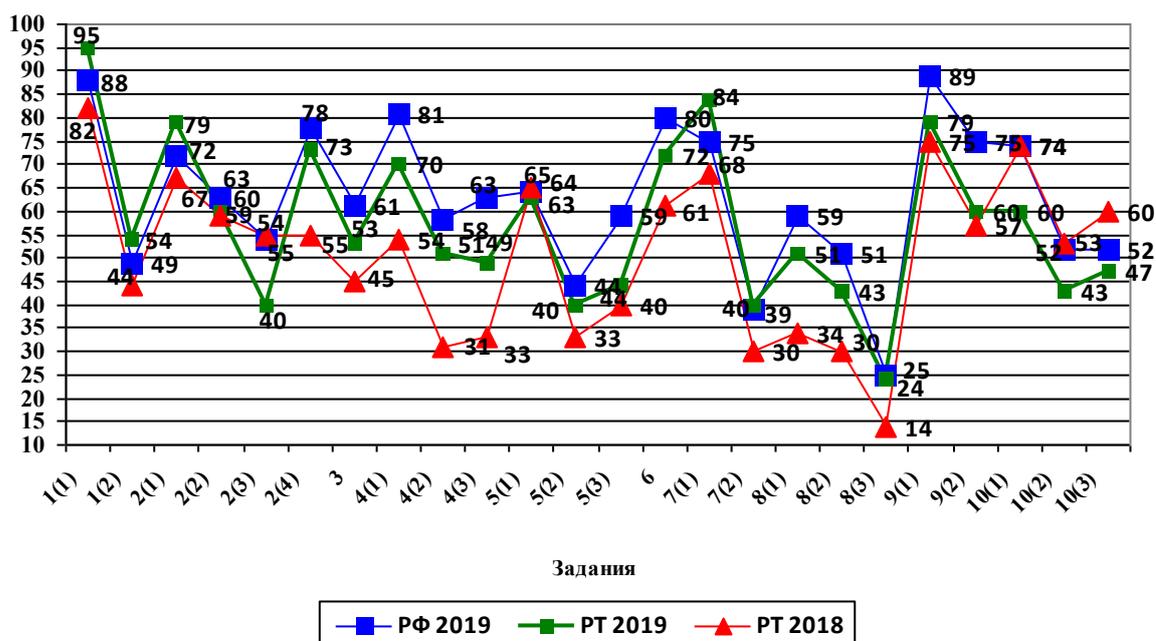
Полученные баллы за выполнение всех заданий суммировались. Итоговая оценка обучающихся основной школы определялись по пятибалльной шкале.

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по биологии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–18	19–25	26–30

Показатели выполнения заданий проверочной работы по биологии обучающихся 6 классов Республики Тыва за 2018 г., 2019г. и РФ показаны в диаграмме 12.



Показатели выполнения заданий по биологии (в % от числа участников)

Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 2.3 обучающиеся республики выполнили на 34%, это на 3% больше, чем в 2018 году и на 17% ниже общероссийского показателя. Это задание на приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Задание 5.2 республики выполнили задание на 31%, это на 1% меньше, чем в 2018 году и на 15% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Задание 7.2 обучающиеся республики выполнили на 34%, это на 3% больше, чем в 2018 году и на 17% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Задание 8.3 обучающиеся республики выполнили на 34%, это на 3% больше, чем в 2018 году и на 17% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения

несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задания 1.1 обучающиеся республики выполнили на 83%, это на 7% больше, чем в 2018 году и на 3% выше общероссийского показателя. Это задание на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

Задание 2.1 обучающиеся республики выполнили на 67%, это на 22% больше, чем в 2018 году и на 12% ниже общероссийского показателя. Это задание на приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Задание 2.4 обучающиеся республики выполнили на 64%, это на 4% больше, чем в 2018 году и на 2% ниже общероссийского показателя. Это задание на приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

Задание 4.1 обучающие республики выполнили на 61%, это на 2% ниже, чем в 2018 году и на 1% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы.

Задание 6 обучающиеся республики выполнили задание на 64%, это на 17% меньше, чем в 2018 году и на 19% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии.

Задание 7.1 обучающие республики выполнили на 61%, это на 2% ниже, чем в 2018 году и на 1% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях.

Задание 9.1 обучающие республики выполнили на 61%, это на 2% ниже, чем в 2018 году и на 1% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними.

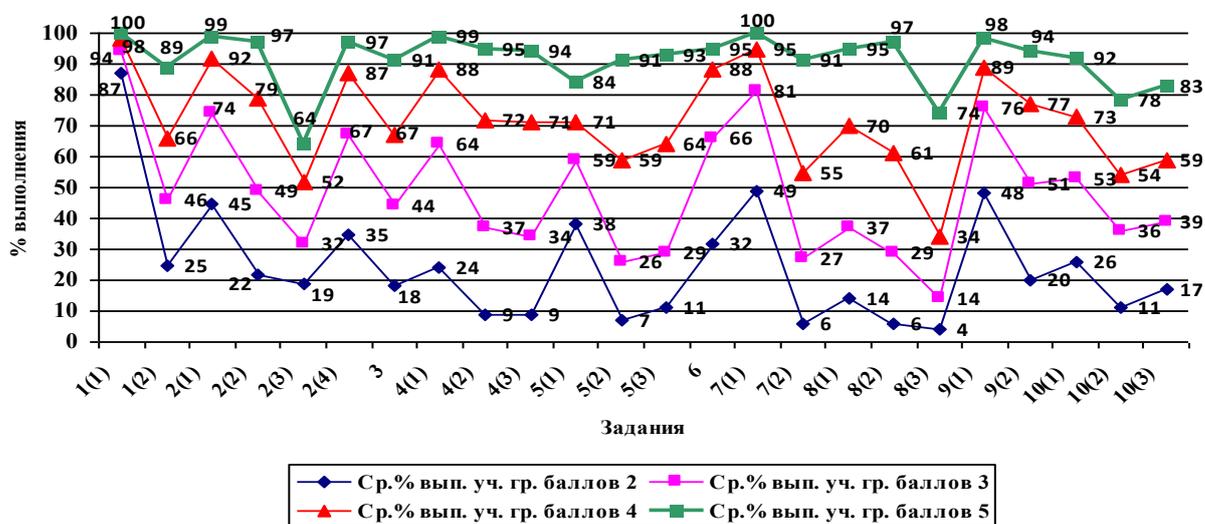
Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ за 2019г. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказалось задания 8.3 для выпускников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 2.3, 4.1, 4.3, 5.3, 9.1, 9.2 и 10.1. Шестиклассники республики показали знания и умения на 14 % ниже знаний и умений среднероссийских шестиклассников в задании 2.3, в задании 4.1 – ниже на 11%, в задании 4.3 – ниже на 14%, в задании 5.3 – ниже на 15%, в задании 9.1 – ниже на 10%, в задании 9.2 – ниже на 15%, а в задании 10.1 – ниже на 14% знаний и умений среднероссийских шестиклассников.

На диаграмме 13 показано выполнение заданий группами учащихся.

Диаграмма 13

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



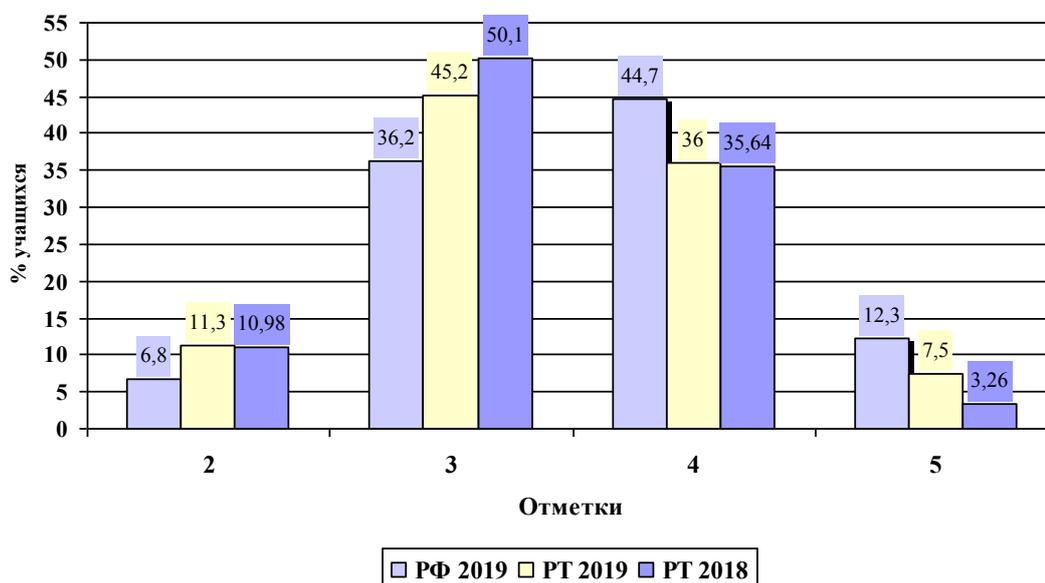
По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 1.1, 2.1, 2.4, 5.1, 6, 7.1 и 9.1. Во всех группах значительно хуже обучающиеся выполнили задание 8.3.

Высокий процент обучающихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях 1.1, 7.1 и 9.1.

Общая гистограмма по отметкам шестиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 14.

Диаграмма 14

Общая гистограмма отметок



Из 5097 участников ВПР 6-х классов:

- 379 обучающихся получили отметку «5», набрав от 26 до 30 баллов, что составляет 7,5% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 4,8%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «5» увеличилось на 4,24%.

- 1833 обучающихся получили отметку «4», набрав от 19 до 25 баллов, что составляет 36% от общего количества участников, это ниже показателя по России на 8,7%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «4» увеличилось на 0,36%.

- 2300 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 12 до 18 баллов – 45,2%, это выше показателя по России на 9%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «3» уменьшилось на 4,9%.

- 574 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 11 баллов – 11,3%, это выше показателя по России на 4,5%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «2» увеличилось на 0,32%.

По результатам проверочной работы качество обученности по биологии обучающихся 6-х классов составило 43,5%.

Подробный анализ выполнения заданий ВПР по биологии показал, что обучающиеся 6-го класса показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями умениями:

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии, об экосистемной организации жизни, о наследственности и изменчивости. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов. Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы;

- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде;

- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними.

Более 45,2% обучающихся 6-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 11,3% обучающихся.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника;

- уделить большое внимание освоению следующих знаний: умению устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; приобретение опыта

использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде; умению создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии; выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов.

История (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Диагностическая работа для 6 класса была посвящена истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории Средних веков (история зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в.) с учетом объема изученного материала к моменту написания работы. В работе также проверяется знание истории, культуры родного края.

Работа состояла из 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание).

Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Задание 1 было нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом (изобразительной наглядностью: обучающийся должен соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения).

Задание 2 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, к какому из представленных в задании событий (процессов) непосредственно относится данный исторический источник.

Задание 3 нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).

Задание 4 являлся альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических персоналий. Обучающемуся было необходимо выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса). Ответ оформлялся в виде таблицы.

Задание 5 являлся альтернативным. Задание нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требовалось заштриховать на контурной карте один четырехугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично происходило выбранное обучающимся событие (процесс).

Задание 6 являлся альтернативным. Оно нацелено на проверку знания географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) связан с этим событием (процессом).

Задание 7 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран.

Задания 8 и 9 были нацелены на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В заданиях использовался иллюстративный материал

(изобразительная наглядность). В задании 8 требовалось определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. В задании 9 необходимо выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.

Задание 10 проверяло знание истории родного края.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задания 1 и 8 считались выполненными верно, если правильно указана последовательность цифр. Правильный ответ на задание 1 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Задание 2 считалось выполненным верно, если правильно указана буква.

Задание 9 считалось выполненным верно, если правильно указано название города.

Правильные ответы на задания 2, 8 и 9 оценивались 1 баллом.

Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

На выполнение всей работы отводилось 60 минут.

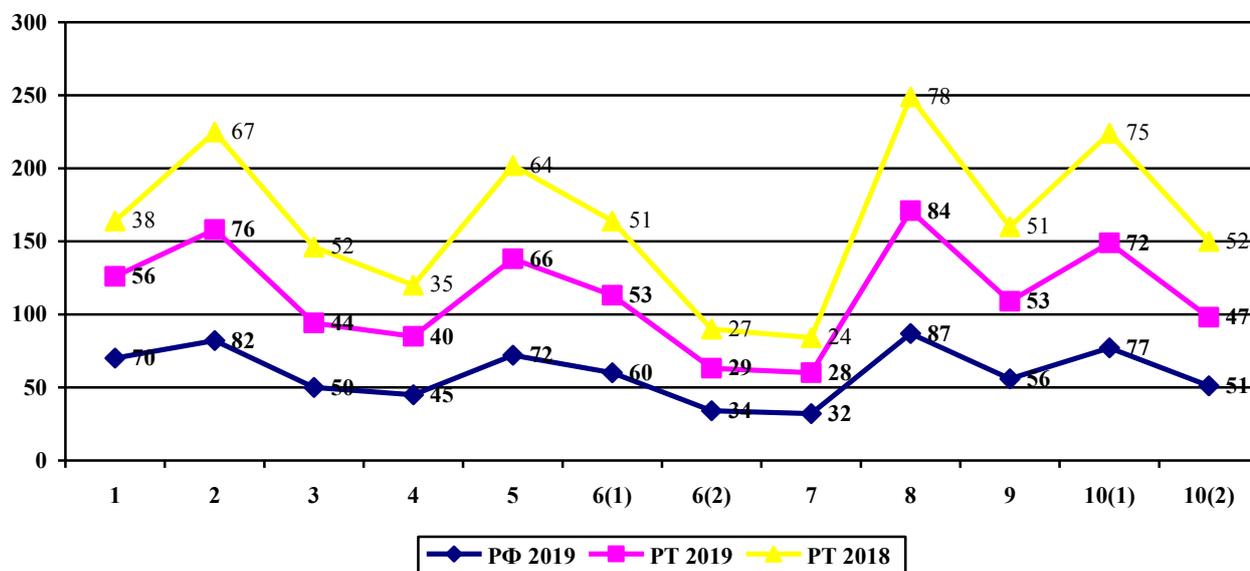
Шкала перевода набранных баллов в оценку по истории

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–5	6–10	11–15	16–20

Показатели выполнения заданий диагностической работы шестиклассниками Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 15.

Диаграмма 15

Показатели выполнения заданий по истории (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. Участники республики справились с заданиями проверочной работы удовлетворительно.

Сложнее оказались задания № 6 (2) и задание № 7, для обучающихся Республики Тыва и РФ. Обучающиеся республики задание №6 (2) - выполнили на 29%, это на 2% выше прошлогоднего показателя и на 5% ниже общероссийского показателя. Задание №7 - выполнили на 28%, это на 4% выше, по сравнению с результатом выполнения задания 2018 года, и на 4% ниже общероссийского показателя.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 6 (2) - умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах, руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.- 29% выполнения;

№ 7 - – умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков 28% выполнения.

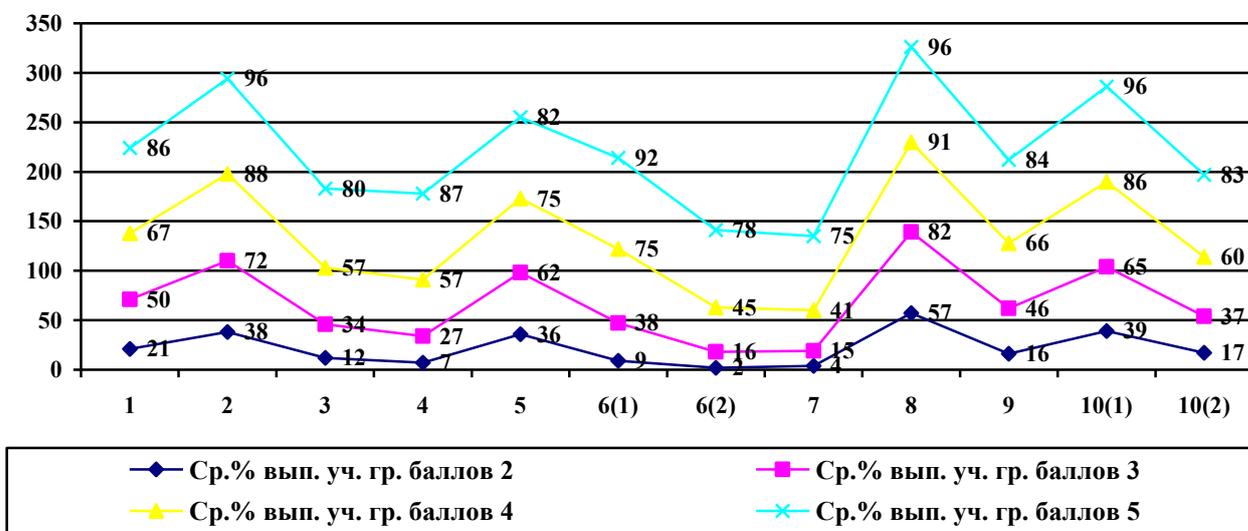
Самый высокий процент выполнения следующего задания:

№8 – умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности- 84% выполнения, это на 6% выше прошлогоднего показателя и на 3% ниже – общероссийского показателя.

На рисунке 17 показано выполнение заданий группами учащихся.

Рисунок 17

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №8, в котором проверялось умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового

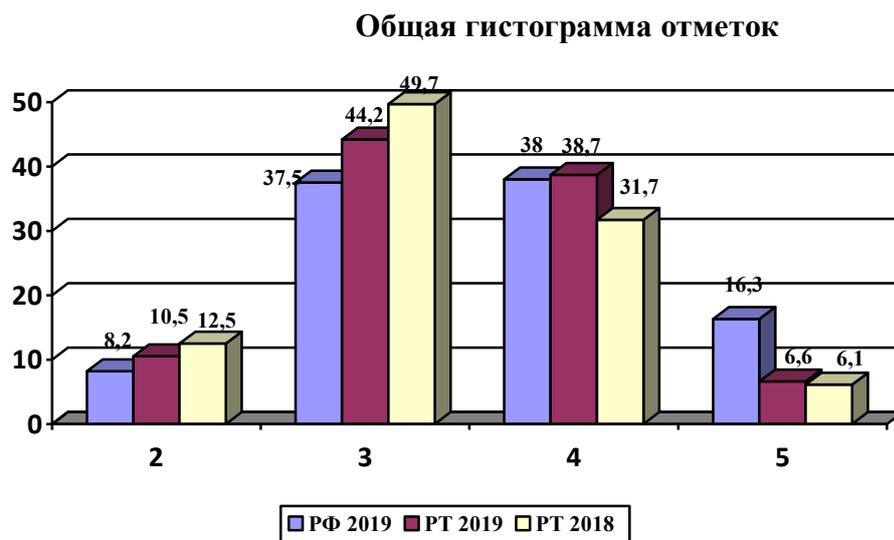
человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности; №10 (1) - умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Группы обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4» допустили ошибки на проверке умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков - это задания № 1, № 4, №6 (2) и № 7.

Таким образом, качество знаний учащихся 6-х классов по истории составляет 45,3%, это на 7,4% выше прошлогоднего показателя.

Общая гистограмма по отметкам шестиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 18.

Рисунок 18



Из 5077 участников ВПР 6-х классов:

- 334 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 16 до 20 баллов, что составляет 6,6% от общего количества участников, а это выше на 0,5% прошлогоднего показателя и 9,2% ниже аналогичного показателя по России;

- 1966 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 11 до 15 баллов, что составляет 38,7% от общего количества участников, это выше на 7% и выше на 0,7% показателя по России;

- 2243 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 6 до 10 баллов – 44,2%, это на 5,5% ниже показателя 2018 года, и на 6,7% выше показателя по России;

- 534 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 5 баллов – 10,5%, это ниже на 2%, по сравнению с 2018 годом, и на 2% выше общероссийского показателя.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат на умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности; умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- на уроках организовать на достаточном уровне работу: умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности, давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков; использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Обществознание (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант всероссийской проверочной работы состоял из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватили различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагало систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагало выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяло умение определять понятия.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требовалась проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Задание–задача 6 требовала анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

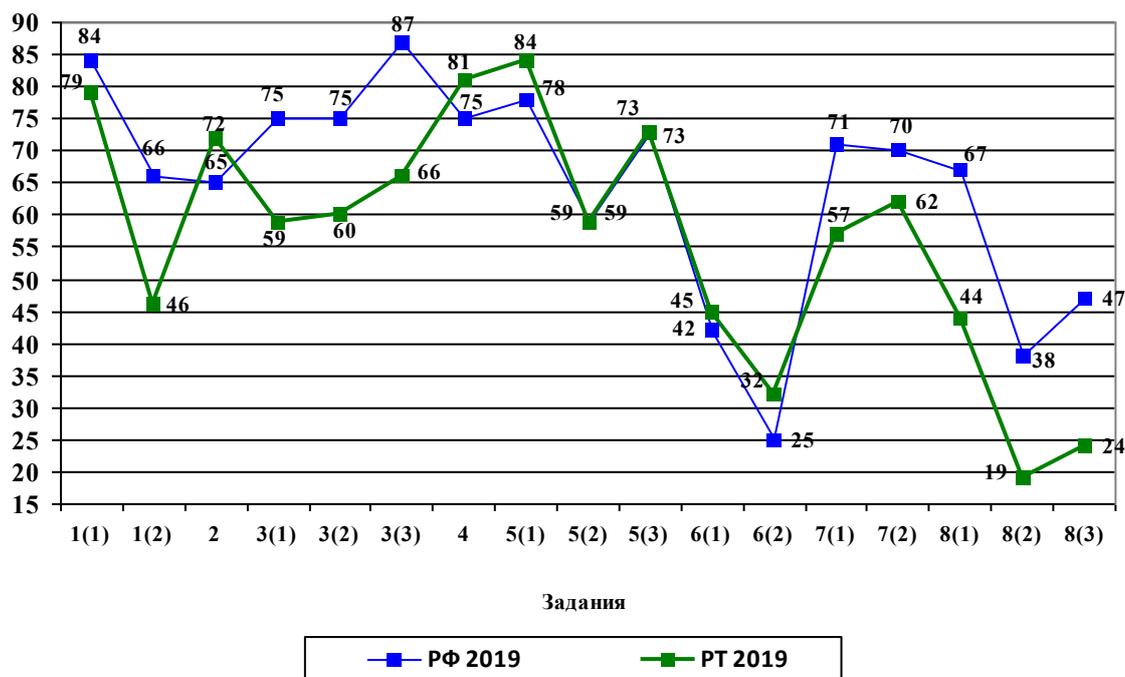
Полученные баллы за выполнение всех заданий суммировались. Итоговая оценка обучающихся основной школы определялись по пятибалльной шкале. На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по обществознанию

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–8	9–14	15–19	20–23

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 6 классов Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 16.

Показатели выполнения заданий по обществознанию (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказалось задания 6(2) и 8(2) для выпускников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 1(2), 3(1), 3(2), 3(3), 7(1), 8(1), 8(2) и 8(3). Шестиклассники республики показали знания и умения на 20% ниже знаний и умений среднероссийских шестиклассников в задании 1(2), в задании 3(1) – ниже на 16%, в задании 3(2) – ниже на 15%, в задании 3(3) – ниже на 21%, в задании 7(1) – ниже на 14%, в задании 8(1) – ниже на 23%, в задании 8(2) – ниже на 19%, а в задании 8(3) – ниже на 23% знаний и умений среднероссийских шестиклассников.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 6(2) обучающиеся республики выполнили на 32%, это на 7% выше общероссийского показателя. Это задание на умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 8(2) обучающиеся республики выполнили на 19%, это на 19% ниже общероссийского показателя. Задание 8(3) обучающиеся республики выполнили на 24%, это на 23% ниже, общероссийского показателя. Эти задания на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задания 1(1) обучающиеся республики выполнили на 79%, это на 5% ниже общероссийского показателя. Это задание нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 обучающиеся республики выполнили на 72%, это на 7% выше общероссийского показателя. Это задание предполагает выбор и запись нескольких

правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия.

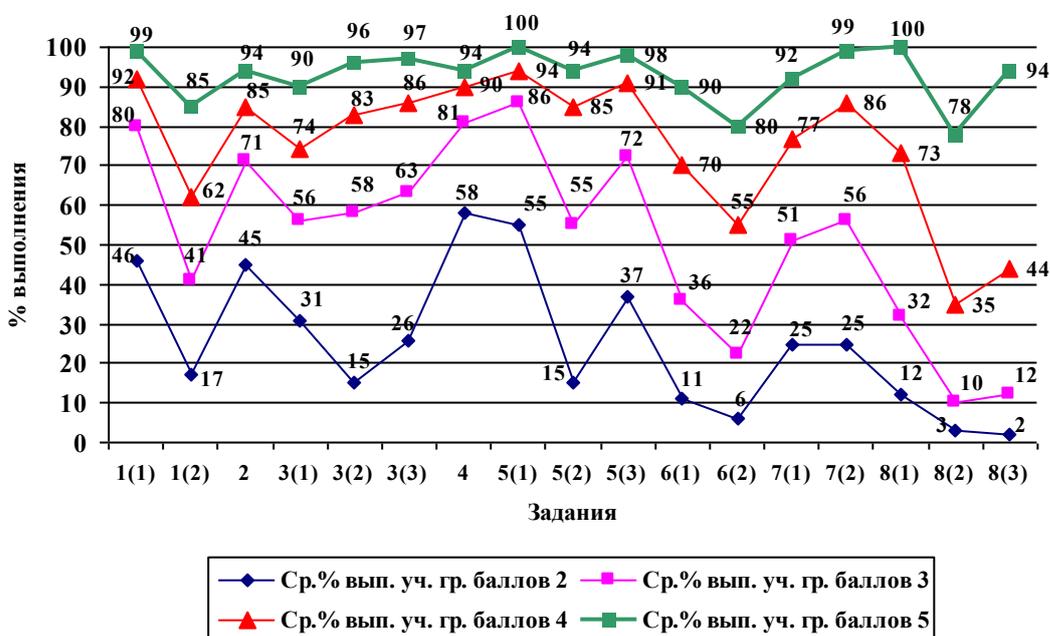
Задание 4 обучающиеся республики выполнили на 81%, это на 6% выше общероссийского показателя. Это задание предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5(1) обучающиеся республики выполнили на 84%, это на 6% выше общероссийского показателя. Задание 5(3) обучающиеся республики выполнили на 73%, как и общероссийский уровень. Это задание направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

На диаграмме 17 показано выполнение заданий группами учащихся.

Диаграмма 17

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

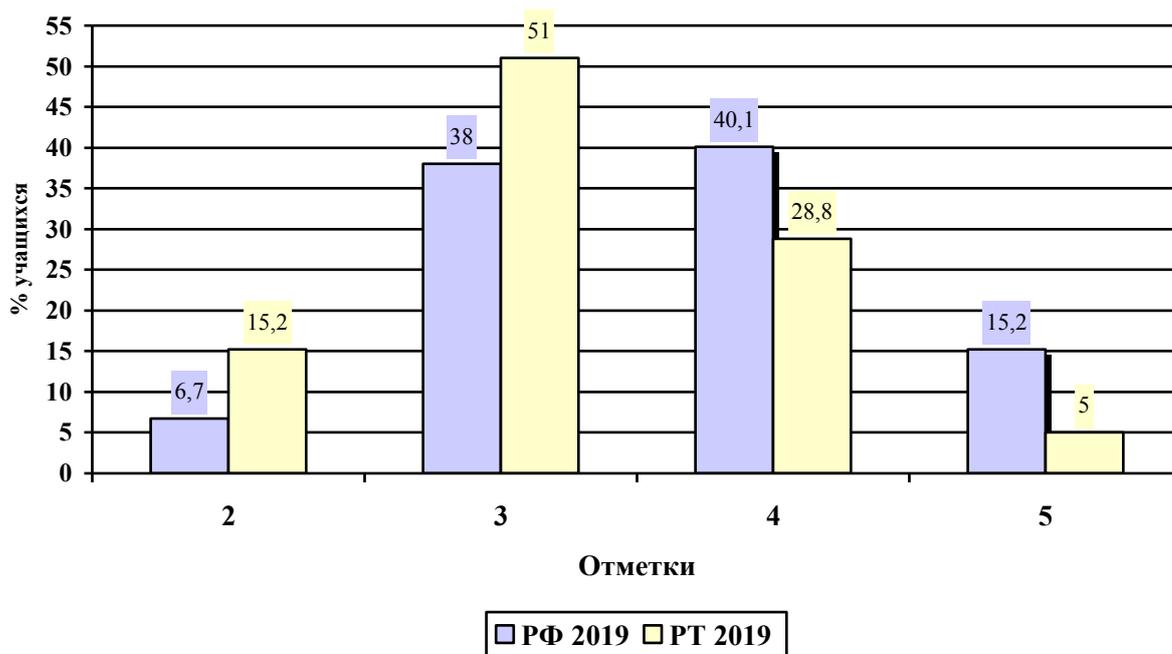


Максимальное количество тестовых (первичных) баллов – 23. По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 1(1), 2, 3(1), 4, 5(1) и 5(3). Во всех группах значительно хуже обучающиеся выполнили задание 8(2).

Высокий процент обучающихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях 4 и 5(1).

Общая гистограмма по отметкам шестиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 18.

Общая гистограмма отметок



Из 5075 участников ВПР 6-х классов:

- 251 обучающихся получили отметку «5», набрав от 20 до 23 баллов, что составляет 5% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 10,2%.

- 1457 обучающихся получили отметку «4», набрав от 15 до 19 баллов, что составляет 28,8% от общего количества участников, это ниже показателя по России на 11,3%.

- 2576 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 9 до 14 баллов – 51%, это выше показателя по России на 13%.

- 770 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 8 баллов – 15,2%, это выше показателя по России на 8,5%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по биологии обучающихся 6-х классов составило 33,8%.

Подробный анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию показал, что обучающиеся 6-го класса показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями, умениями: анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты (задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося); определить понятия (выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов); устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями; умению обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п.

Более 51% обучающихся 6-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 15,2% обучающихся.

География (6 класс)

Структура варианта проверочной работы

Задание 1 проверяло комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагала определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с путешественниками, имена которых вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном указанных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяло умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяло умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагала определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяло умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяло умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяло понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяло умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагала анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической в текстовую форму.

Задание 7 проверяло умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 было основано на статистической таблице и проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира. Вторая часть задания проверяло умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

Задание 9 проверяло умение узнавать природные явления по их изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагало также составление текстового описания конкретного явления.

Задание 10 проверяло знание географии родного края, в нем требуется дать описание определенных географических объектов родного края.

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» давалось 45 минут.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1.1, 2.2, 3.2, 4.1, 4.2 и 5.2 оценивался 1 баллом. Если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялся 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 5.1, 7 и 8.2 оценивался 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка, выставлялся 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов.

Ответы на задания 1.2, 2.1, 3.1, 3.3, 4.3, 6, 8.1, 9, 10 оценивались по специально разработанным критериям.

Максимальный балл за выполнение работы – 37.

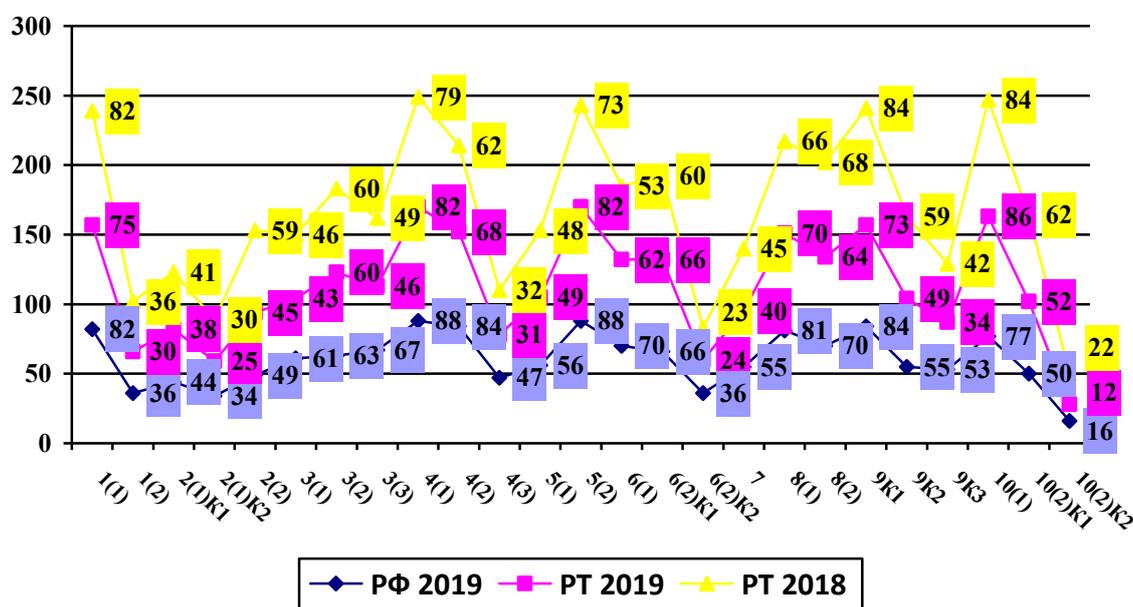
Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считалось выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по географии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–21	22–30	31–37

Показатели выполнения заданий проверочной работы по географии шестиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 19.

Диаграмма 19



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№10(2)K2 – задания на первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, формируемость представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии, также умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью - выполнили на 12%, это на 4% ниже по сравнению с прошлым годом и на 10% ниже общероссийского показателя;

№6(2)K2 – задания на умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной

речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды - выполнили на 24%, ниже на 12%, чем в прошлом году и на 1% выше общероссийского показателя.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№10(1) - первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью – выполнили на 86%. Таким образом наблюдается улучшение на 6% по сравнению с 2018 годом, и на 2% выше общероссийского показателя;

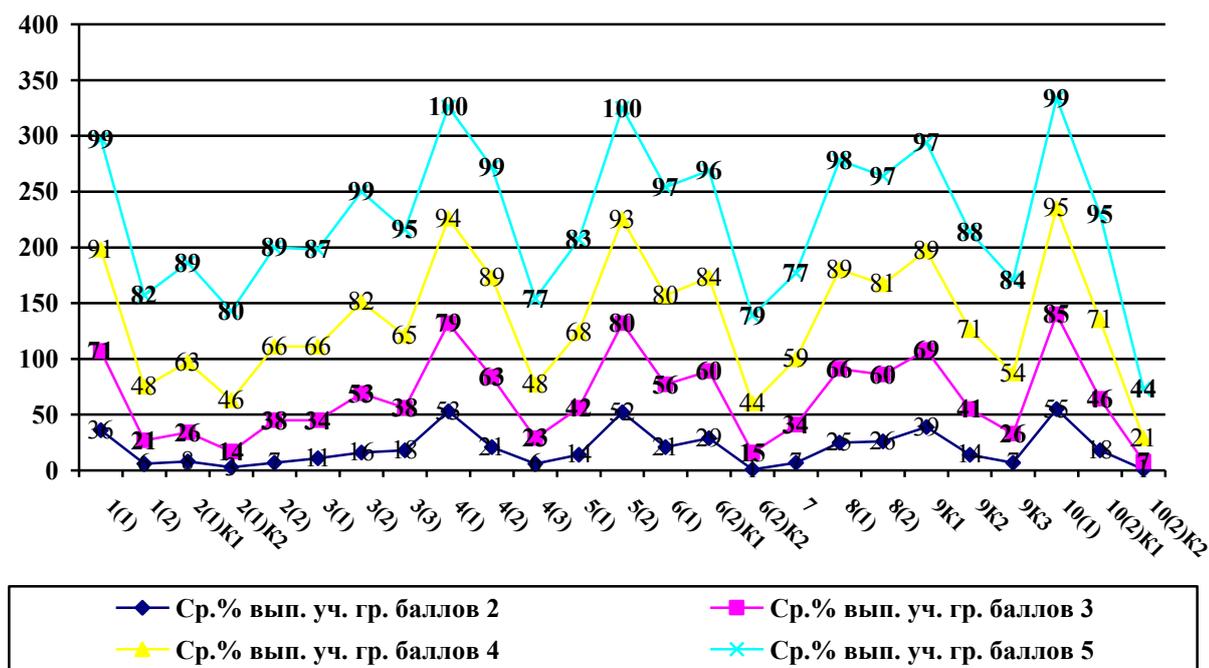
№4(1) – задание на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени участники республики выполнили на 82%, это на 4% ниже, чем в прошлом году и на 3% выше общероссийского показателя;

№5(2) – задание на умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать; умение устанавливать причинно-следственные связи; сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли – выполнили на 82%, это на 4% ниже, чем в прошлом году и на 9% выше общероссийского показателя;

На рисунке 19 показано выполнение заданий группами учащихся.

Рисунок 19

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные рисунка показывают, что 123 выпускника - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 31 до 37 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это на 4,8% выше по сравнению с прошлым годом, и на 0,2% выше общероссийского показателя. Это 10,3%, от всех выполнивших работу.

Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 22 до 30 баллов 1577 учащихся, что составляет около 44,2% участников. Это на 13% выше, чем в прошлом году и на 3,2% выше общероссийского показателя.

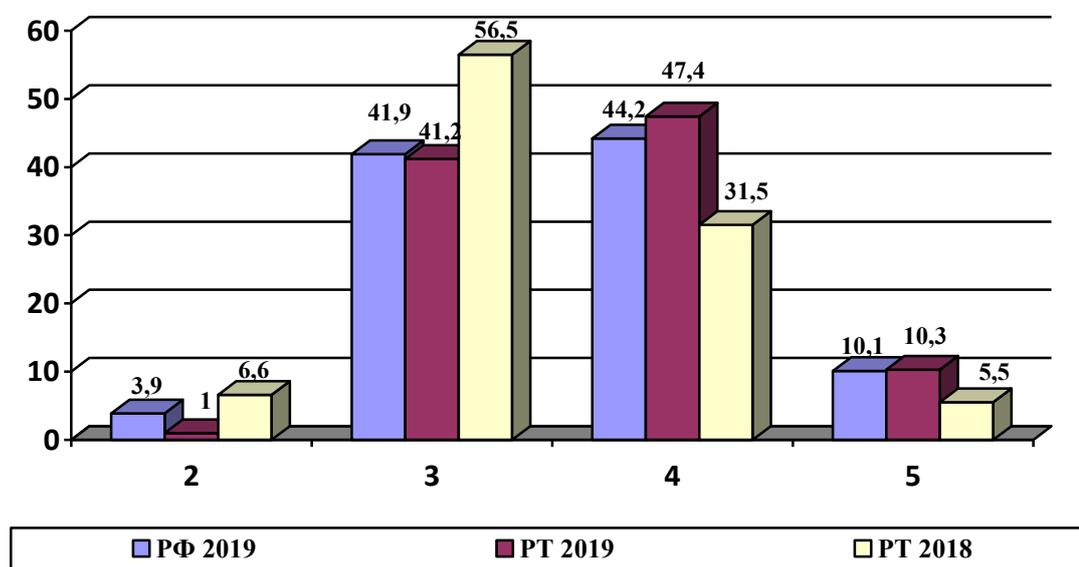
Таким образом, качество знаний учащихся 6-х классов по географии составляет 57,7%, что показывает на улучшение качества знаний на 20%, по сравнению с прошлым годом.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №1(1), № 4(1), №5(2), 10(1). Значительно хуже учащиеся выполнили задание №10(2)К2, задания на первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии, также умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью; и задание №6(2)К2 нацелена на умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью; практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.

Общая гистограмма по отметкам шестиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 20.

Рисунок 20

Общая гистограмма отметок



Из 5113 участников ВПР 6-х классов:

- 123 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 31 до 37 балла, что составляет 10,3% от общего количества участников, а это выше аналогичного показателя по России на 0,2%;

- 1577 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 22 до 30 баллов, что составляет 47,4% от общего количества участников, это выше показателя по России на 13%;

- 3011 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 10 до 21 баллов – 41,2%, это ниже показателя по России на 0,7%;

- 402 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 9 баллов – 1% (ниже общероссийского показателя – 2,9%).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

Более 5,5% учащихся 11-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями № 10К2 и №12, низкий уровень ответов на задание №8.

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с картой; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией.

Результаты Всероссийских проверочных работ 7 классов

Русский язык (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;

- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать

производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагало объяснение значения пословицы (учебно- языковое умение) и проверяют умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально- культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5, 6, 9, 11–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов.

Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивался от 0 до 1 балла.

Ответ на каждое из заданий 3–7, 9, 13, 14 оценивался от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивался от 0 до 3 баллов.

Правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

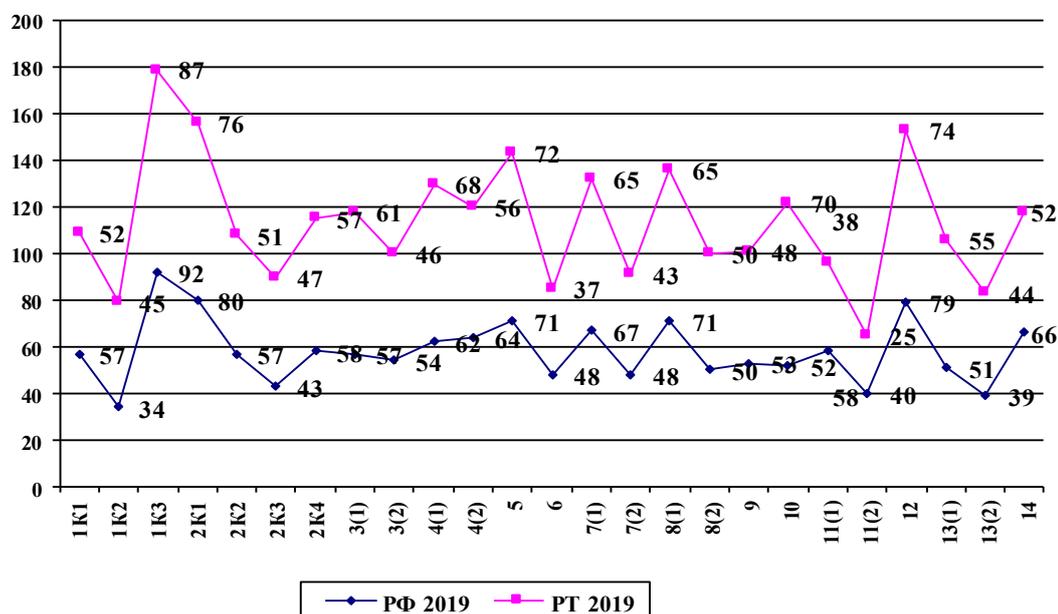
Шкала перевода набранных баллов в оценку по русскому языку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42–47

Показатели выполнения заданий проверочной работы по русскому языку семиклассников Республики Тыва РФ (по России) показаны в диаграмме 20.

Диаграмма 20

Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 6 – выполнена на 37%, это с общероссийским показателем ниже на 11%. Задание выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

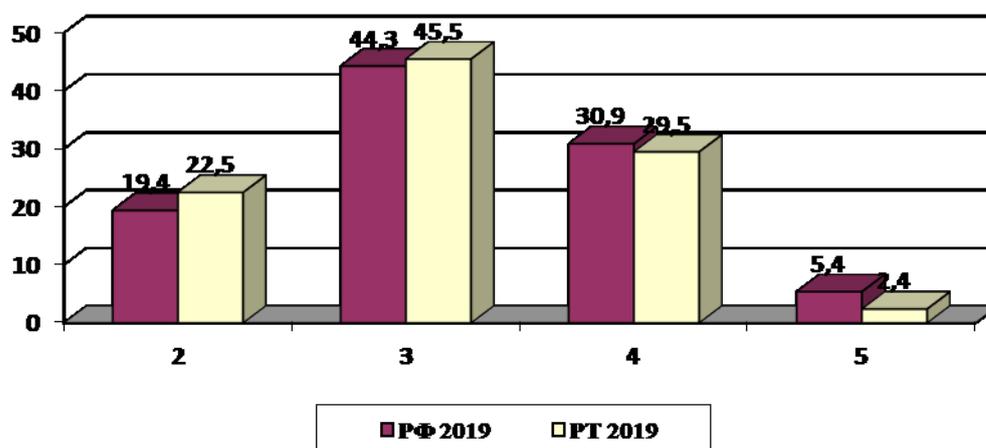
Задание 1К3 (87%) предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 21.

Рисунок 21



Из 5480 участников ВПР 7-х классов:

- 120 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 42 до 47 баллов, что составляет 2,4 % от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 3 %;

- 1456 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 32 до 41 баллов, что составляет 29,4 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 1,4 %;

- 2244 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 22 до 31 баллов – 45,5 %, а по России – 44,3 %;

- 1110 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 21 баллов – 22,5 % (общероссийский показатель – 19,4 %).

Обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий № В2, В4, В13 требуют дополнительной работы по устранению недочётов, затрудняются в распознавании лексического значения слова с опорой на указанный в задании контекста, владении навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.

У обучающихся слабо сформирован навык самоконтроля, следует этому особое внимание при работе с программным материалом.

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.
- разработать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися, которые показали низкие результаты;

особое внимание уделить формированию пунктуационной грамотности обучающихся.

Иностранный (английский, немецкий, французский) язык (7 класс)

Всероссийская проверочная работа по иностранному (английскому, немецкому, французскому) языку проводилась 02 апреля 2019 года.

Во Всероссийской проверочной работе по английскому языку приняли участие 3230 обучающихся 7-х классов, что составляет 59,7% от общего количества семиклассников республики, по немецкому языку – 43 обучающихся, это 12,5%, по французскому языку – 30 обучающихся.

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. В заданиях по грамматике и лексике проверялись навыки оперирования изученными грамматическими формами и лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по чтению текста вслух

проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки. В задании по говорению проверялось сформированность умений строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

На выполнение проверочной работы по иностранному (английскому, немецкому, французскому) языку давалось 45 минут.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по иностранному (английскому, немецкому, французскому) языку

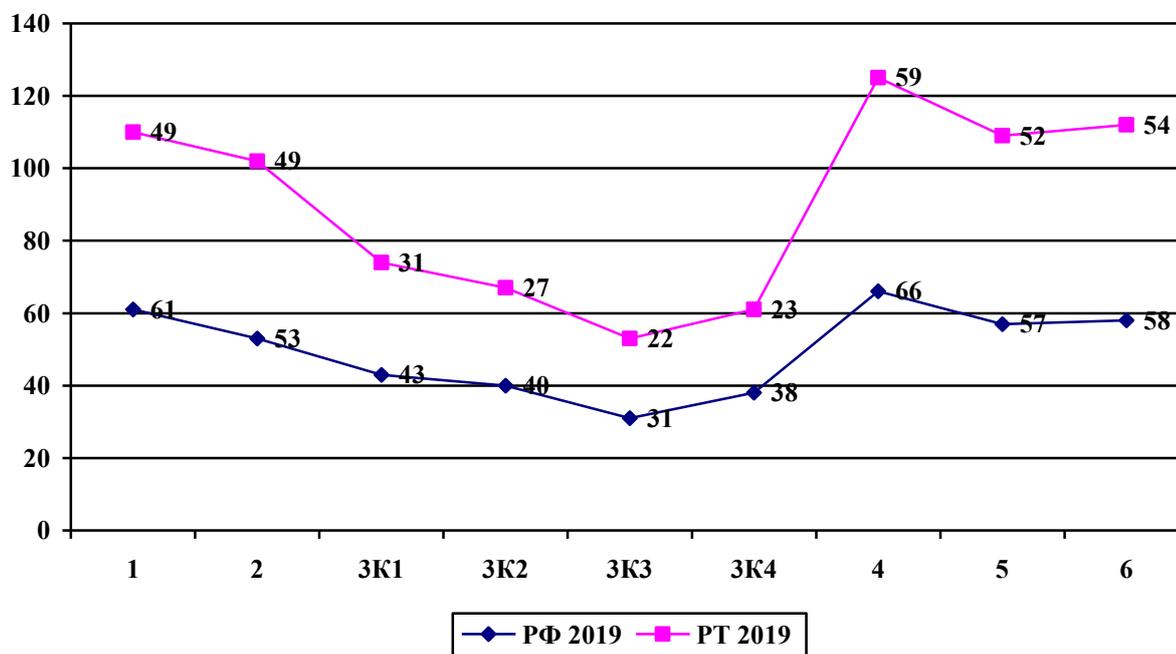
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30

На диаграмме 21 показан график выполнения заданий по английскому языку

Диаграмма 21

Показатели выполнения заданий по английскому языку

(в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задания 3К3 - процент выполнения задания 22%, ниже на 9% от показателя России., и задание 3К4 – процент выполнения – 23%, это на 15% ниже общероссийского показателя. Задания проверяли знания по разделу «Говорение»: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

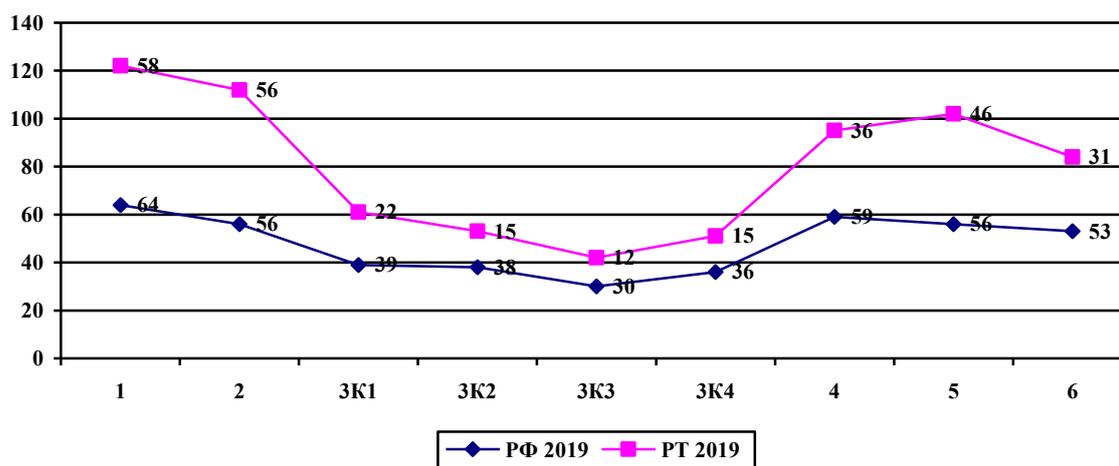
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 4 проверяло знания по разделу «Чтение» с пониманием основного содержания прочитанного текста. Процент выполнения задания – 59%, это на 7% ниже общероссийского показателя.

На диаграмме 22 показан график выполнения заданий по немецкому языку.

Диаграмма 22

**Показатели выполнения заданий по немецкому языку
(в % от числа участников)**



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задания 3K3 - процент выполнения задания 12%, ниже на 18% от показателя России., и задание 3K2 и 3K4 – процент выполнения – 15%, это на 23-21% ниже общероссийского показателя. Задания проверяли знания по разделу «Говорение»: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

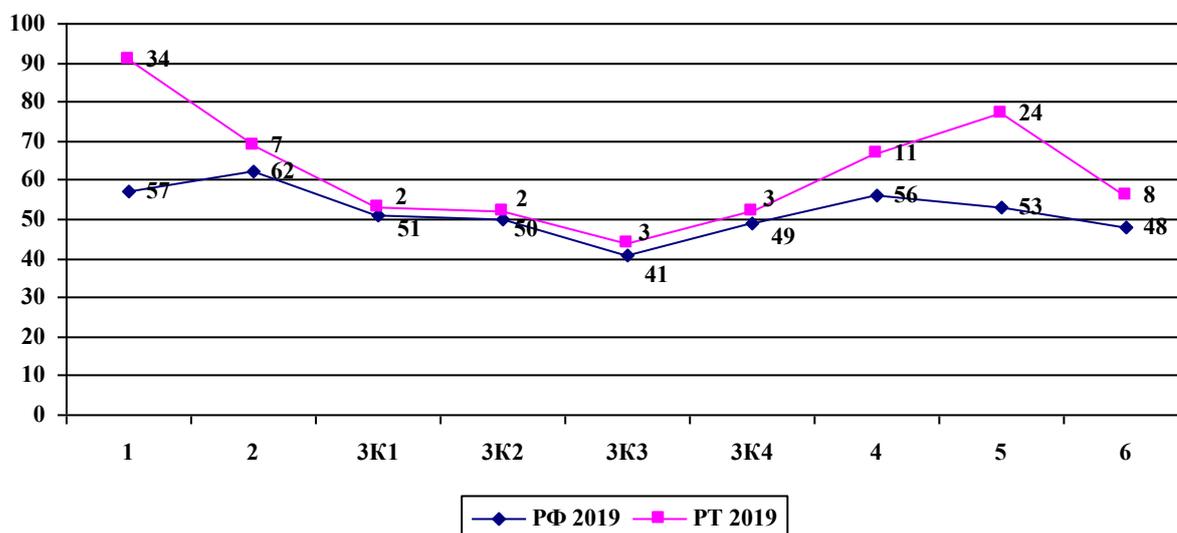
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1 проверяло знания по аудированию с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Процент выполнения задания – 58%, это на 6% ниже общероссийского показателя.

На диаграмме 23 показан график выполнения заданий по французскому языку.

Диаграмма 23

**Показатели выполнения заданий по французскому языку
(в % от числа участников)**



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задания ЗК3, ЗК4 - процент выполнения задания 3%, ниже на 38-39% от показателя России, и задание ЗК1 и ЗК2 – процент выполнения – 2%, это на 48-49% ниже общероссийского показателя. Задания проверяли знания по разделу «Говорение»: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

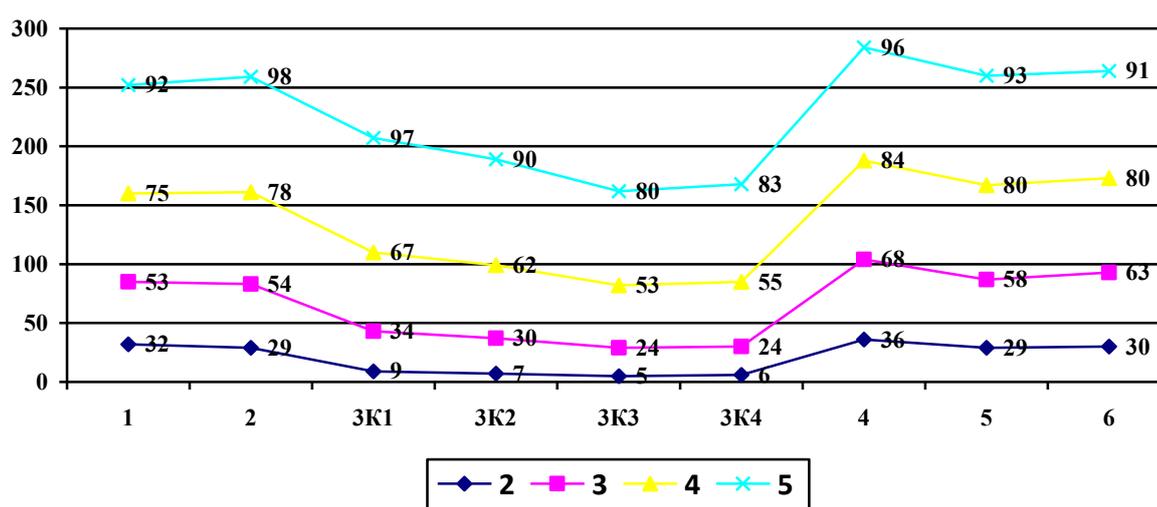
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1 проверяло знания по аудированию с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Процент выполнения задания – 34%, это на 23% ниже общероссийского показателя.

Показатели выполнения заданий диагностической работы семиклассников Республики Тыва РФ показаны в диаграмме 24.

Диаграмма 24

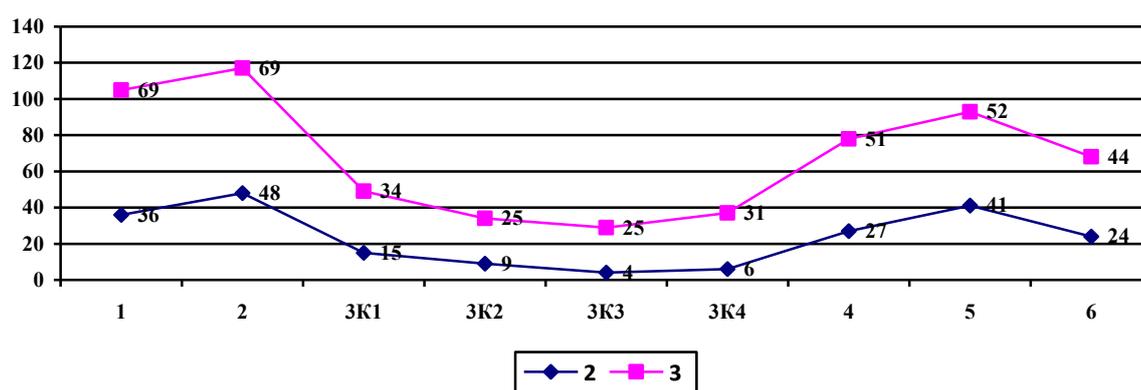
Общая гистограмма отметок по английскому языку



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики неплохо справились с заданиями проверочной работы. 30 участников получили высокие баллы за ВПР и получили баллы от 27-30 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 21-26 – 476 семиклассников, что составляет 14,8%. Сложнее оказались задания № ЗК1, ЗК2, ЗК3, ЗК4 для семиклассников Республики Тыва и РФ. Задания проверяли знания по разделу «Говорение»: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Диаграмма 25

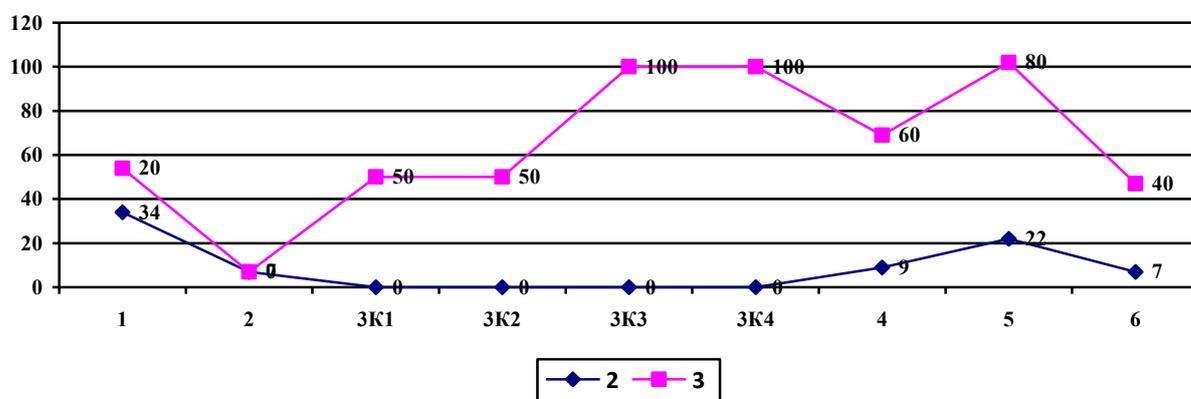
Общая гистограмма отметок по немецкому языку



В диаграмме 25 показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики справились с заданиями проверочной работы плохо. Высокие и хорошие баллы в ВПР 0%. Получили баллы от 13 до 20 баллов, что можно приравнять к удовлетворительной отметке – 16% семиклассников, от числа выполняющих задания. На «2» - выполнили 27% обучающихся.

Диаграмма 26

Общая гистограмма отметок по французскому языку



В диаграмме 26 показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики справились с заданиями проверочной работы плохо. Высокие и хорошие баллы в ВПР 0%. Получили баллы от 13 до 20 баллов, что можно приравнять к удовлетворительной отметке – 3,3% семиклассников, от числа выполняющих задания. На «2» - выполнили 96,7% обучающихся

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 27.

Диаграмма 27



Из участников ВПР 7-х классов:

- получили отметку «5» по английскому языку, набрав от 27 до 30 баллов 0,93 % от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 6,6 %;
- получили отметку «4» по английскому языку, набрав от 21 до 26 баллов, что составляет 14,8 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 10 %;

По немецкому и французскому языкам, качество знаний – 0%.

- выполнили на отметку «3», набрав от 13 до 20 баллов:

- английский язык - 49,3 %, а это выше от показателя России на 8,6 %;
- немецкий язык – 37,2%, что ниже на 10% от общероссийского показателя;
- французский язык – 3,3%, что ниже аналогичного показателя по России на 9,1%.

- получили отметку «2» по французскому языку, набрав от 0 до 12 баллов – 34,9 % (общероссийский показатель – 25,8 %);
- немецкий язык – 62,8, это выше от общероссийского показателя на 38,8%;
- французский язык – 96,7%, что выше от России на 70,4%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали неудовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями по предмету «Иностранный язык». Обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов только по английскому языку, однако результаты отдельных заданий (№ 3К1, 3К2, 3К3, 3К4) требуют дополнительной работы по устранению недочётов: учащиеся 7-х классов затрудняются в монологическом высказывании на основе плана и визуальной информации. Немецким и французскими языками можно обучающиеся совсем не справляются.

По английскому языку более 49,3 % учащихся имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 34,9% семиклассников. По немецкому языку и французскому языку разница небольшая. Больше половины обучающихся не справились с заданиями и затруднились всего несколько обучающихся (3,3% по французскому языку и 37,2% по немецкому языку). Качество знаний – 0%. У обучающихся слабо сформирован навык по аудированию с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, а также в осмысленном чтении текста вслух.

Математика (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Работа содержала из 16 заданий.

В заданиях 1–9, 11 и 13 необходимо записать только ответ.

В задании 12 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 15 требовались схематично построить график функции.

В заданиях 10, 14, 16 требовались записать решение и ответ.

В заданиях 1, 2 проверялись владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

В задании 3 проверяло умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.

В задании 4 проверяло владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.

Заданием 5 проверяло умение решать текстовые задачи на проценты.

Задание 6 направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

В задании 7 проверялись умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.

В задании 8 проверялись владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверялись умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

В задании 11 проверяло умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

В задании 12 проверяло умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа.

Задания 13 и 14 проверяли умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.

В задании 15 проверялось умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Правильное решение каждого из заданий 1–11, 13, 15 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину; изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 12, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл — 19.

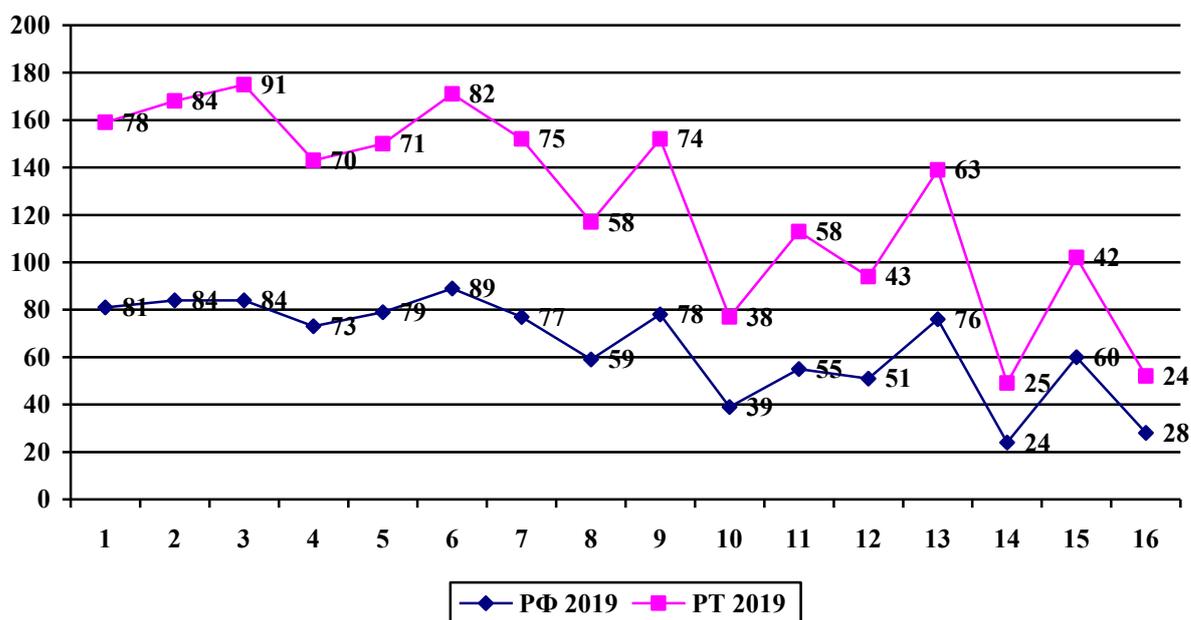
Шкала перевода набранных баллов в оценку по математике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

Показатели выполнения заданий проверочной работы по математике семиклассников Республики Тыва и РФ (по России) показаны в диаграмме 28.

Диаграмма 28

Показатели выполнения заданий по математике (в % от числа участников)



Из диаграммы видно, что задание № 3 было выполнено на учащимися на 91% по республике, а по России на 84%. Данное задание предусматривало проверку умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений. На втором месте в соответствии с диаграммой находится задание № 2. В задании необходимо было продемонстрировать развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».

Процент выполнения по республике и по России составил 84%. Задание № 6 предполагало проверку умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Процент выполнения задания по республике – 82%, а по России – 89%.

Необходимо также обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

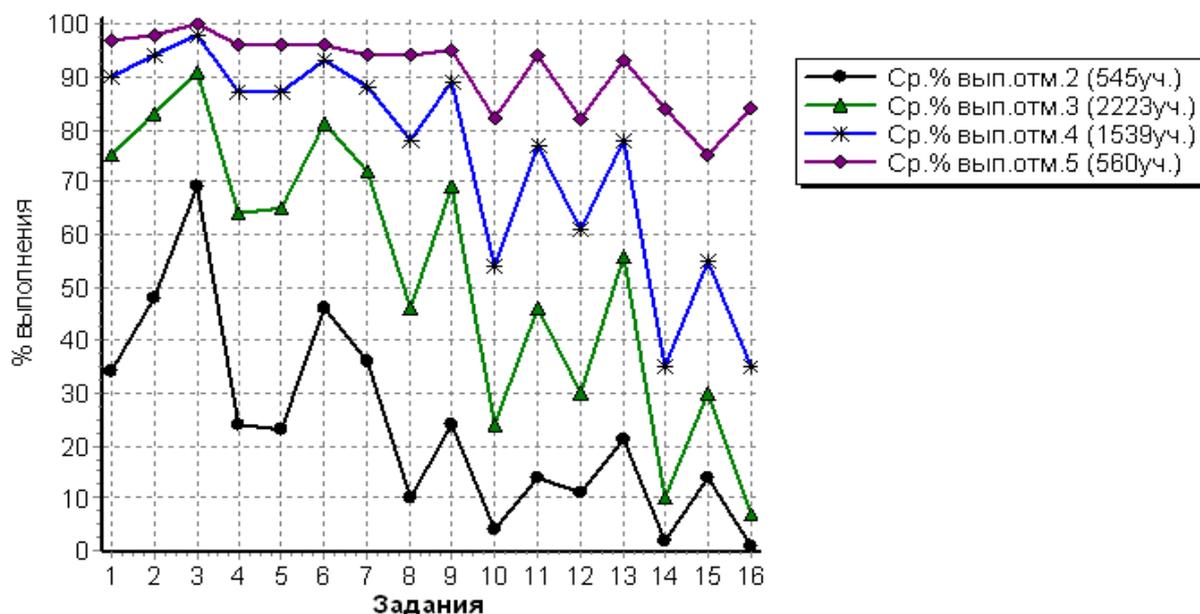
№ 14 - овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения - 25% выполнения, по России – 24%.

№ 16 - Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи – 24% выполнения, по России – 28%.

На рисунке 25 показан выполнение заданий группами учащихся.

Рисунок 25

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

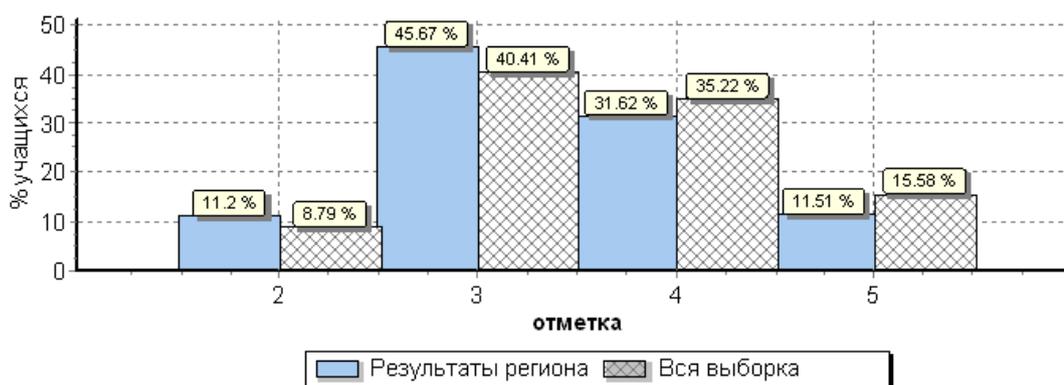


Учащиеся республики выполняли восемь вариантов работы: №1, 3, 4, 7, 16, 17, 18, 19. Данные рисунки показывают, что 560 учеников - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 16 до 19 баллов, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 11,5% от всех выполнивших работу. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 12 до 15 балла 1539 учащихся, что составляет 31,6% участников. Более 45,7% учащихся справились с заданием удовлетворительно (2223 чел.). Отметку «2» получили 545 учеников, что составляет 11,2%.

Таким образом, качество знаний учащихся 6-х классов по математике составляет около 43,1%.

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 26.

Общая гистограмма отметок



Из 4867 участников ВПР 7-х классов:

- 560 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 16 до 19 баллов, что составляет около 11,5% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 4,1%;

- 1539 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 12 до 15 балла, что составляет 31,6% от общего количества участников, это ниже показателя по России на 4,4%;

- 2223 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 11 баллов – 45,7%, а по России – 40,4%;

- 545 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов – 11,2% (общероссийский показатель – 8,8%).

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов. Около 45,7% учащихся 7-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 11,2%.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- обратить особое внимание на умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин;

- решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины;

- обратить особое внимание на решение простых и сложных задач разных типов, а также задач повышенной трудности. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

Биология (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы содержал 13 заданий, различающихся по содержанию и проверяемыми требованиями. Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяло умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяли знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов.

Задание 1 направлено на выявление понимания зоологии как системы наук, объектами изучения которой являются животные.

Задание 2 проверяло умение делать морфологическое и систематическое описание животного по заданному алгоритму (тип симметрии, среда обитания, местоположение в системе животного мира), а также определяло их значение в природе и жизни человека.

Задание 3 проверяло умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

Задание 4 проверяло знание общих свойств живого у представителей животных, растений, бактерий, грибов. В первой части определялась тип питания по названию организма, а во второй части – по изображению конкретного организма.

Первая часть задания 5 проверяла умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяла умение оценивать влияние этого животного на человека.

Задание 6 проверяло знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.

Задание 7 проверяло умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы.

Первая часть задания 8 проверяла умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а во второй части приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.

Задание 9 проверяло умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Первая часть задания 10 проверяла умение соотносить изображение объекта с его описанием. Во второй части задания - аргументированный ответ на поставленный вопрос.

Задание 11 проверяло знание важнейших морфологических, физиологических, экологических признаков животных на уровне типа или класса.

Задание 12 предполагало работу с табличным материалом, в частности умение анализировать статистические данные и делать на этом основании умозаключения.

Первая часть задания 13 проверяла умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания - умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

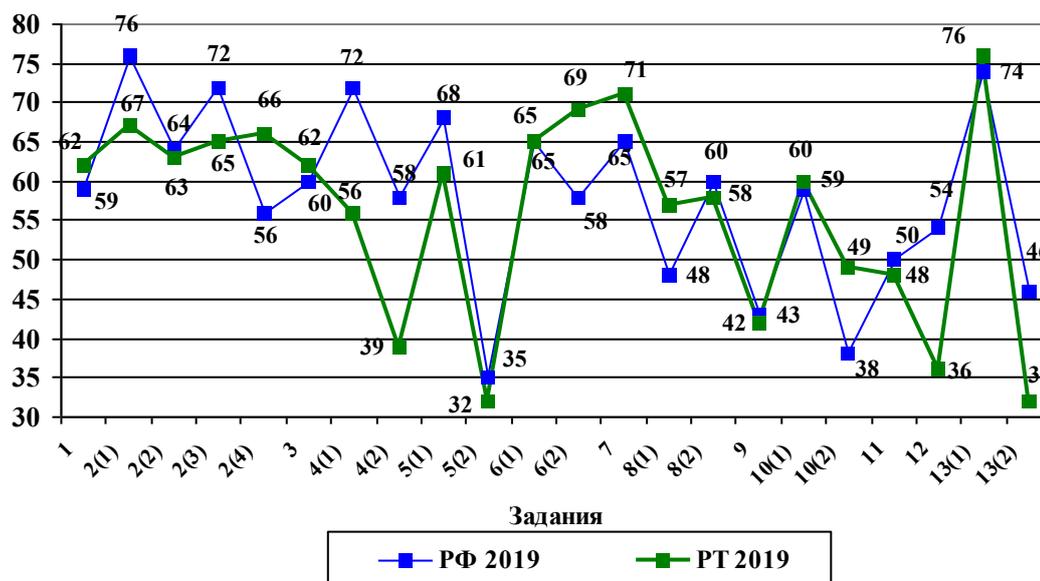
Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл обучающихся переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода. На выполнение всей работы отводилось 60 минут.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по биологии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–12	13–20	21–28	29–35

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 7-х классов Республики Тыва и РФ за 2019 г. показаны в диаграмме 29.

Показатели выполнения заданий по биологии (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания №5(2) для семиклассников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 2(4), 4(1), 4(2), 6(2), 10(2), 12 и 13(2). Обучающиеся республики показали знания и умения на 10% выше знаний и умений среднероссийских семиклассников в задании 2(4), в задании 4(1) – ниже на 16%, в задании 4(2) – ниже на 19%, в задании 6(2) – выше на 11%, в задании 10(2) – выше на 11%, в задании 12 – ниже на 18%, а в задании 13(2) – ниже на 14% знаний и умений среднероссийских семиклассников.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 5(2) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 32%, это на 3% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение работать с рисунками, представленными в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика. Вторая часть задания проверяет умение оценивать влияние этого животного на человека.

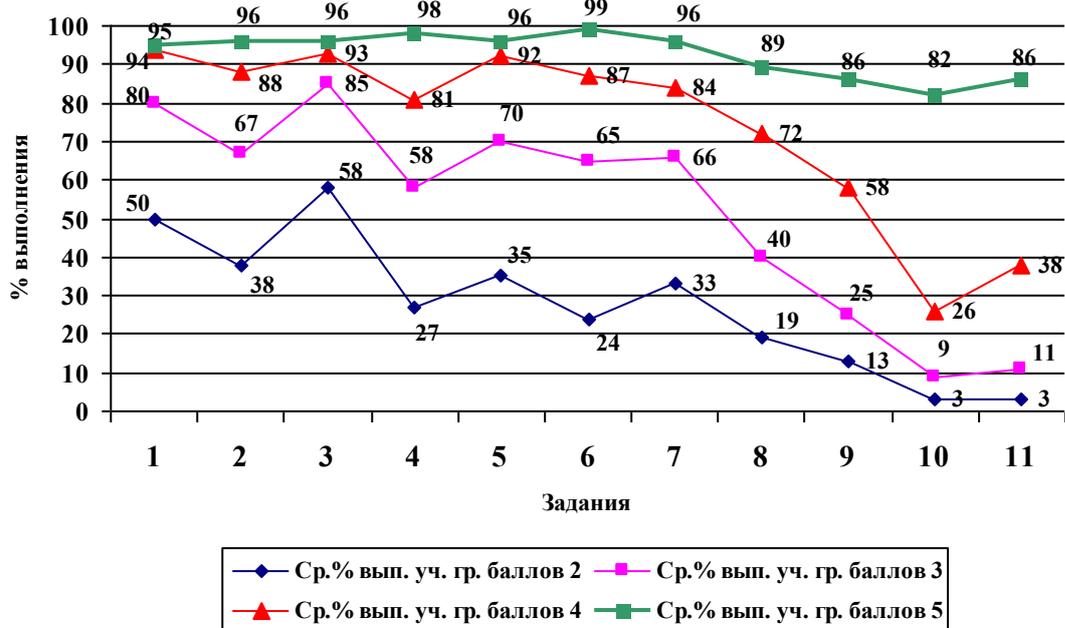
Задание 13(2) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 32%, это на 14% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Вторая часть задания проверяет умение использовать это умение для решения практической задачи (сохранение и воспроизведение породы собаки).

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 2(1) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 67%, это на 9% ниже общероссийского показателя. Задание 2(3) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 65%, это на 7% ниже общероссийского показателя. Задание 2(4) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 66%, это на 10% выше общероссийского показателя.

На диаграмме 30 показано выполнение заданий группами учащихся.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

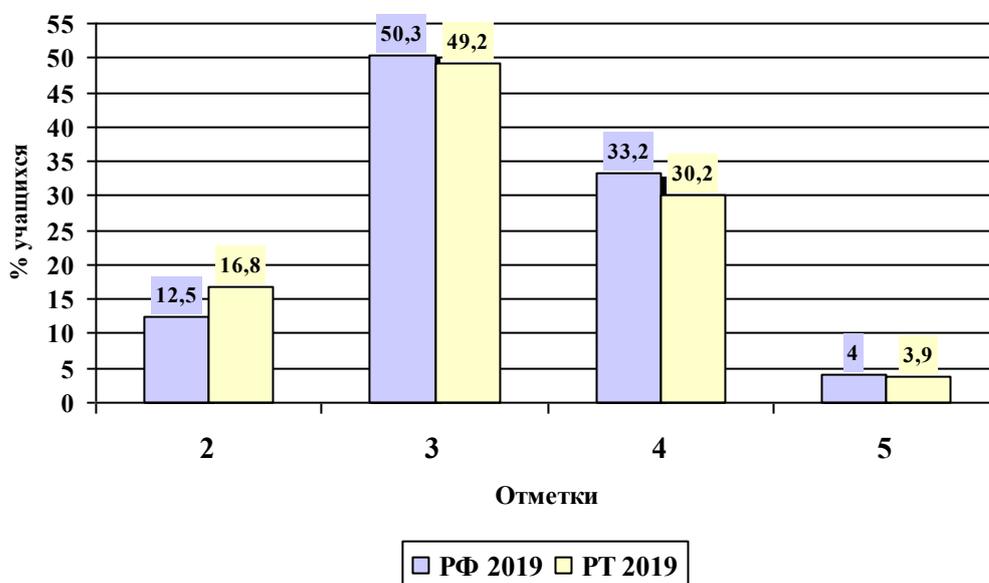


Максимальное количество тестовых (первичных) баллов – 22. По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 1, 2, 3, 5 и 7. Значительно хуже учащиеся выполнили задание №10 и №11.

Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях №1, №2, №3, №5 и №7.

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 31.

Общая гистограмма отметок



Из 4890 участников ВПР 7-х классов:

- 106 обучающихся получили отметку «5», набрав от 22 до 23 баллов, что составляет 3,9% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 0,1%.

- 1468 обучающихся получили отметку «4», набрав от 14 до 19 баллов, что составляет 30,2 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 3%.

- 2545 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 9 до 13 баллов – 49,2%, это выше показателя по России на 1,1%.

- 771 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 8 баллов – 16,8%, это выше показателя по России на 4,3%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по физике обучающихся 7-х классов составило 34,1%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов, характеристик механического движения, взаимодействия тел; умением описывать и объяснять физические явления; извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц; анализировать информацию; умением делать правильные выводы.

Более 16,8% учащихся 7-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями № 8, 9, 10 и №11.

С учетом полученных результатов обратить особое внимание на умение описывать и объяснять физические явления; решать расчетную задачу различного типа и уровня сложности на тему механических явлений.

История (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Работа состояла из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 4, 6 и 7 являлись цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 3, 8–12 требовали развернутого ответа. Задание 5 предполагало заполнение контурной карты.

Задание 1 нацелено на проверку знания деятелей истории России и истории зарубежных стран (обучающийся должен соотнести события и их участников).

Задание 2 нацелено на проверку знания исторической терминологии (необходимо написать термин по данному определению понятия).

Задание 3 проверяло умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты.

Задание 5 проверяло знание исторической географии и умение работать с контурной картой. Необходимо нанести на контурную карту два объекта.

Задания 6 и 7 нацелены на проверку знания фактов истории культуры России. В заданиях использовалось иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 6 требовалось выбрать два памятника культуры, относящиеся к определенному времени. В задании 7 требовалось указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

В задании 8 требовалось сопоставить по времени события истории России и события истории зарубежных стран.

Задание 9 предполагало проверку владения простейшими приемами аргументации. Необходимо выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации заной в задании точки зрения и объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения.

Блок из заданий 10 и 11 являлся альтернативным и предполагает выбор одного из четырех исторических событий (процессов). Задание 10 проверяло знание хронологии и

умение отбирать исторические факты в соответствии с заданным контекстом. В задании требуется указать год (годы), к которому относится выбранное событие (процесс), и привести два любых факта, характеризующих ход этого события (процесса). Задание 11 проверяло знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требовалось объяснить, почему выбранное событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны.

Задание 12 проверяло знание истории родного края.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 2, 4, 6 и 7 считалось выполненным верно, если правильно указаны цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 4, 7 оценивался 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. За верный ответ на задание 1 и 6 выставлялся 2 балла. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставлялась 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Задания с развернутым ответом и задание на работу с контурной картой оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Максимальный первичный балл – 25.

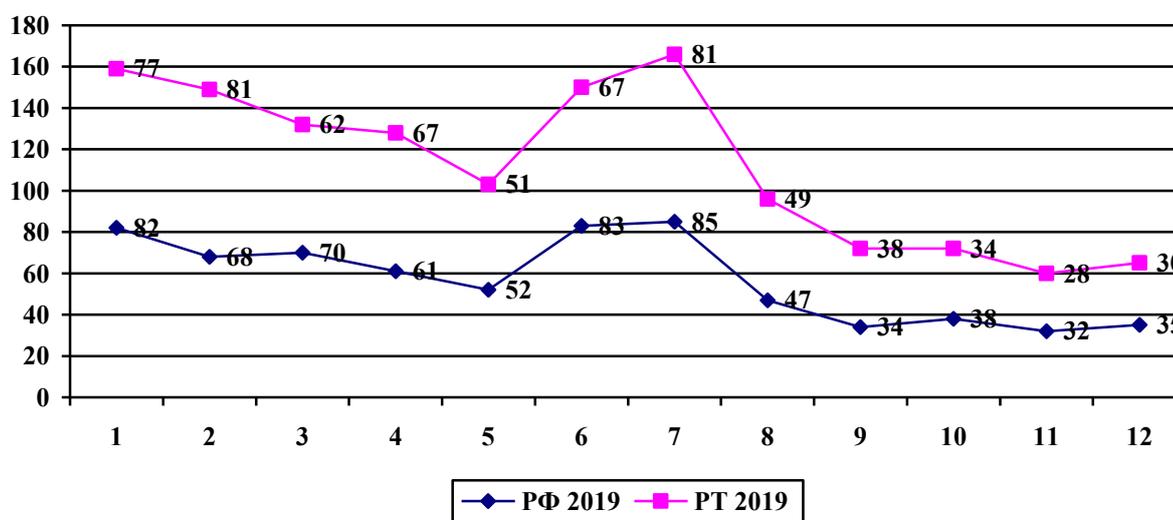
Шкала перевода набранных баллов в оценку по истории

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Показатели выполнения заданий диагностической работы семиклассников Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 32.

Диаграмма 32

Показатели выполнения заданий по истории (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания как для учащихся 7-х классов Республики Тыва, так и в целом по России следующие задания: № 9, которое являлось заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку способности определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего; умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать

историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней - (38%), что выше на 4% общероссийского показателя; № 10, где проверялись овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени (34% выполнения), это ниже на 4% общероссийского показателя; № 11, связанное с умением устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.). – 28%.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

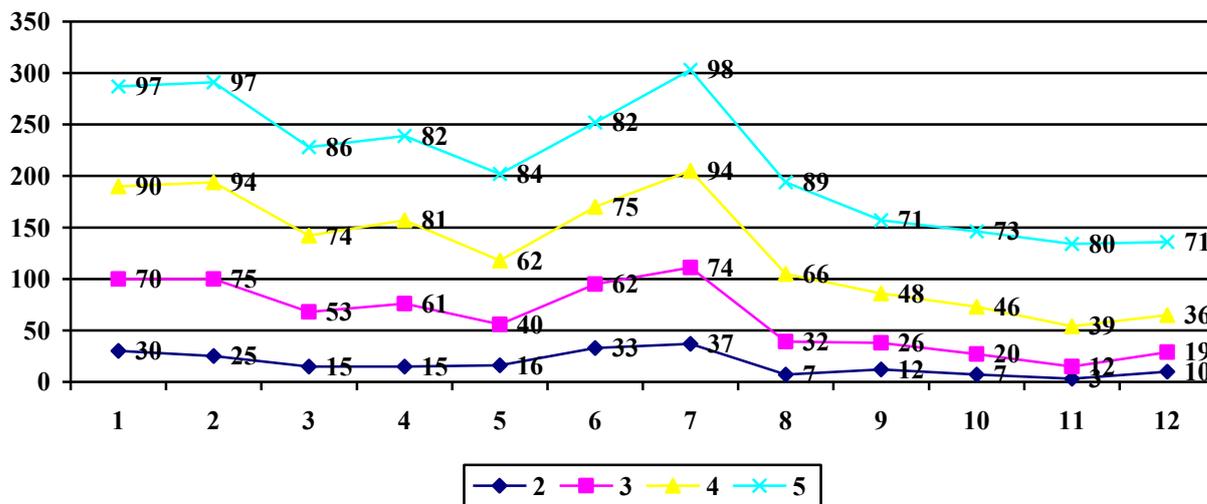
№ 2 - умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности – 81%.

На 81% учащиеся 7-х классов выполнили задание № 7, в котором проверялись умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. По России данная цифра составляет 85%.

В рисунке 27 представлен средний процент выполнения заданий группами учащихся.

Рисунок 27

Показатели выполнения заданий по истории (в % от числа участников)



Данные рисунки показывают, что 388 ученика - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 19 до 25 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 8% от всех выполнивших работу. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 18 балла 2048 учащихся, что составляет около 42,3% участников. Более 41,7% учащихся справились с заданием удовлетворительно (2023 чел.). Отметку «2» получили 308 ученика, что составляет около 8%.

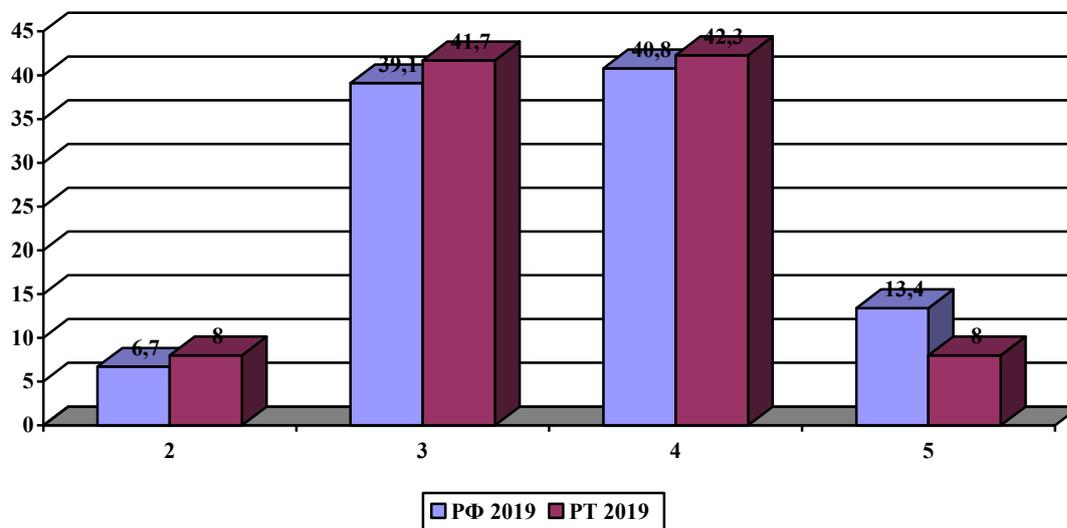
Таким образом, качество знаний учащихся 7-х классов по истории составляет 50,3%.

По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания №1, 2, 7. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 8 - овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время; № 10 - овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 28.

Рисунок 28

Общая гистограмма отметок



Из 4847 участников ВПР 7-х классов:

- 388 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 19 до 25 баллов, что составляет около 8% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 13,4%;

- 2048 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 13 до 18 балла, что составляет 42,3% от общего количества участников, это выше показателя по России на 2,5%;

- 2023 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 41,7%, а по России – 39,1%;

- 388 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов - 8% (общероссийский показатель – 6,7%).

Обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что более 41,7% учащихся 7-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 8%.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- обратить особое внимание на умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, умения применять полученные знания для решения задач практического характера.

Обществознание (7 класс)

Каждый вариант ВПР содержал 9 заданий, из которых 4 задания предполагали краткий ответ в виде комбинации цифр ИЛИ слова (словосочетания); 5 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывали различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагало систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 и 6 предполагали выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Задание 2 проверяло умение характеризовать понятия; задание 6 – умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состояло из двух частей. В первой части обучающемуся требовалось проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания - собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагало установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяло умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включало в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов.

Задание 7 предполагало анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций, социальных информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнение задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание – задача 8 требовала: анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 9 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить

речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл обучающихся переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода. На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

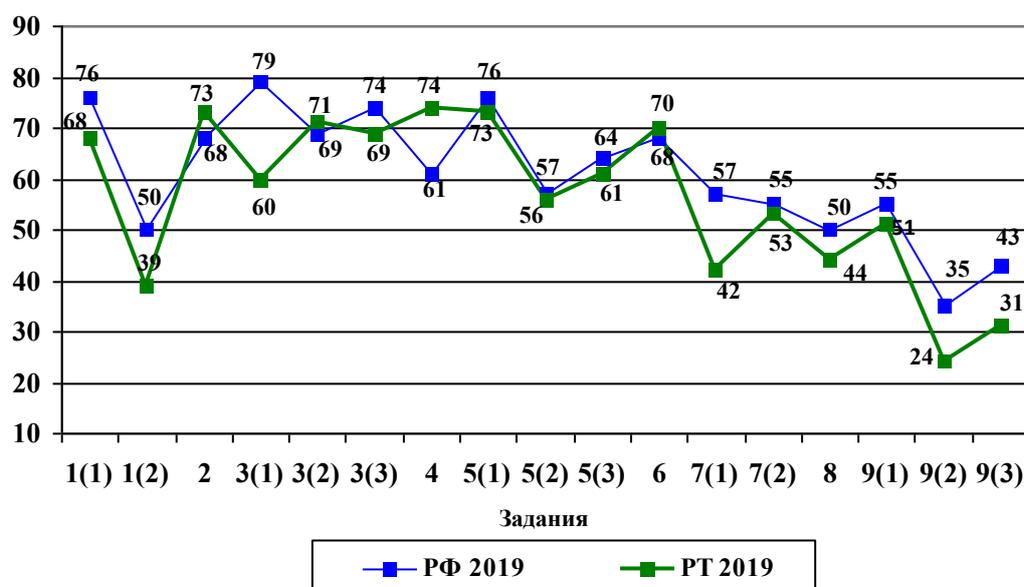
Шкала перевода набранных баллов в оценку по обществознанию

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–9	10–15	16–20	21–23

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 7-х классов Республики Тыва и РФ за 2019 г. показаны в диаграмме 33.

Диаграмма 33

Показатели выполнения заданий по обществознанию (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания № 9(2) и 9(3) для семиклассников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 1(2), 3(1), 4, 7(1), 9(2) и 9(3). Обучающиеся республики показали знания и умения на 11% ниже знаний и умений среднероссийских семиклассников в 1(2) задании, в задании 3(1) – ниже на 19%, в задании 4 – выше на 13%, в задании 7(1) – ниже на 15%, в задании 9(2) – ниже на 11%, а в задании 9(3) – ниже на 12% знаний и умений среднероссийских семиклассников.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1(2) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 39%, это на 11% ниже общероссийского показателя. Это задание на проверку умения анализировать и оценивать собственного поведения и поступков других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает систему вопросов об одном из прав (свобод) гражданина РФ с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 9 повышенного уровня. Задание 9(2) обучающиеся республики выполнили на 24%, это на 11% ниже общероссийского показателя. Задание 9(3) обучающиеся

республики выполнили на 31%, это на 12% ниже общероссийского показателя. Это задание направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 2 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 73%, это на 5% выше общероссийского показателя. Это задание на проверку умения характеризовать понятия.

Задание 3(2) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 71%, это на 2% выше общероссийского показателя. Это задание нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

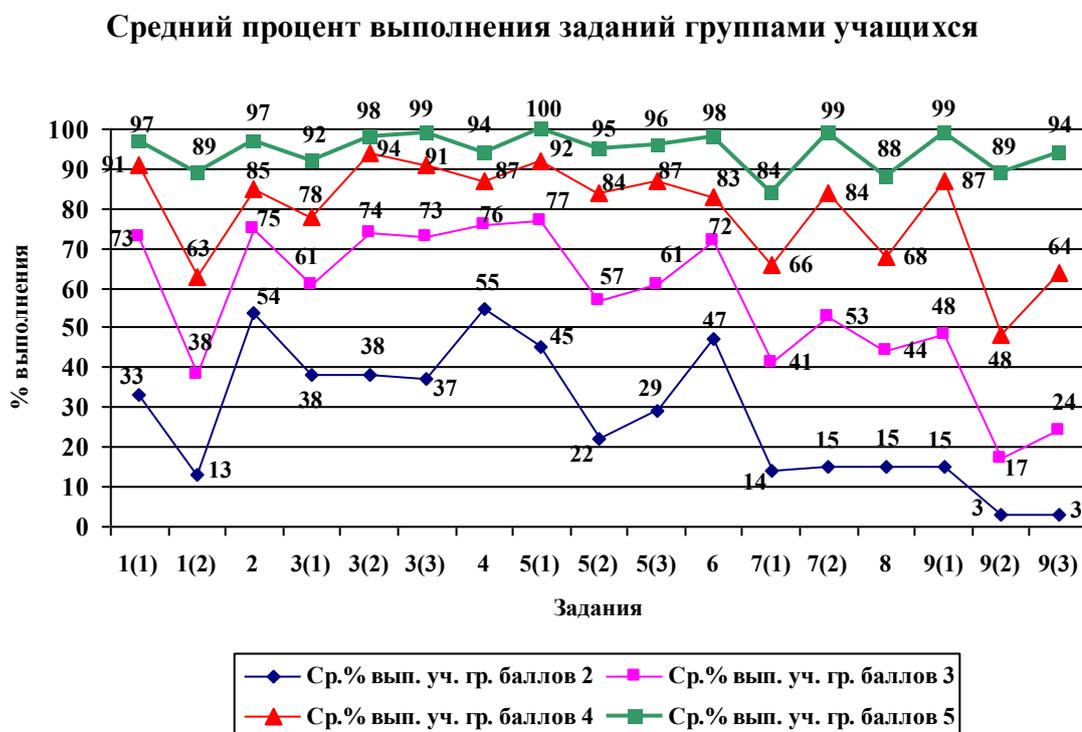
Задание 4 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 74%, это на 13% выше общероссийского показателя. Это задание предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5(1) базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 73%, это на 3% ниже общероссийского показателя. Это задание направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание 6 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 70%, это на 2% выше общероссийского показателя. Это задание предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач.

На диаграмме 34 показано выполнение заданий группами учащихся.

Диаграмма 34

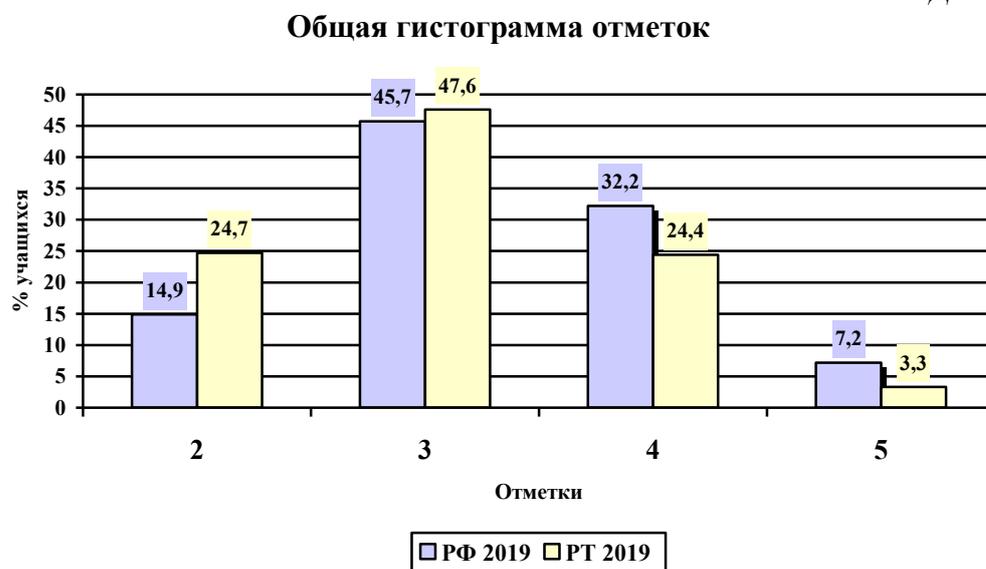


Максимальное количество тестовых (первичных) баллов – 23. По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 2, 3(1), 3(2), 3(3), 4, 5(1) и 6. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 9(2) и 9(3).

Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях № 2, 4, 5(1) и 6.

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 35.

Диаграмма 35



Из 4909 участников ВПР 7-х классов:

- 161 обучающихся получили отметку «5», набрав от 21 до 23 баллов, что составляет 3,3% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 3,9%.

- 1199 обучающихся получили отметку «4», набрав от 16 до 20 баллов, что составляет 24,4% от общего количества участников, это ниже показателя по России на 7,8%.

- 2336 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 10 до 15 баллов – 47,6%, это выше показателя по России на 1,9%.

- 1213 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 9 баллов – 24,7%, это выше показателя по России на 9,8%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по обществознанию обучающихся 7-х классов составило 27,7%.

Обучающиеся 7-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

География (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различались по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач. Задания проверяло умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, схемами, таблицами, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом).

Все задания комплексные, каждое задание объединяет несколько частей

(подпунктов). При этом каждая часть направлена на проверку того или иного из вышеуказанных умений в рамках единого содержания.

Задания 1–3, 4.1, 4.2, 5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.2 требовали краткого ответа в виде записи слова или сочетания слов, последовательности цифр, чисел, знаков, в том числе в форме заполнения таблицы или блок-схемы.

Задания 4.3 и 8.3 предполагали развернутый ответ.

При этом задания 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, 6.1, 7.1 предполагали использование географической карты для ответа или фиксирование ответа на карте.

Работа включала в себя 8 заданий (24 подпункта). Все задания комплексные и включали в себя от двух до четырех подпунктов.

Содержание задания 1 основывалось на проверке знания основных открытий великих путешественников и землепроходцев. Задание состояло из четырех подпунктов и проверяет комплекс умений работы с картографической и текстовой информацией, в частности умения определять и отмечать на карте географические объекты и определять географические координаты, а также знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение. Первая часть задания предполагала определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. Вторая часть требовало указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана). В третьей части задания обучающимся необходимо определить географические координаты одной из точек, лежащей на линии маршрута, а в четвертой – определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов.

Задание 2 включало в себя три подпункта. Задание проверяло умение работать с графической информацией и географической картой и выполняется с использованием профиля рельефа одного из материков и той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяла умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. Вторая часть задания требовала знания крупных форм рельефа материков и умения определять абсолютные высоты с помощью профиля рельефа. Третья часть задания посвящена проверке умений распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 проверяло умения использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли и устанавливать соответствие климата природной зональности. Задание состояло из четырех подпунктов. Первая часть задания предполагала установление соответствия приведенных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Во второй части задания обучающимся необходимо продемонстрировать знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм. В третьей части задания проверялись умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. В четвертой части задания требовалась заполнение таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе выбранной климатограммы.

Задание 4 проверяло умения использовать схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливать причинно-следственные связи, знание географической терминологии. Задание состояло из трех подпунктов. Первая его часть требовала определения географического процесса, отображенного в виде схемы. Во второй части необходимо составить последовательность

основных этапов данного процесса; в третьей – указать его последствия или территории, для которых наиболее характерно его проявление.

Задание 5 посвящено проверке знания географических особенностей материков Земли и основной географической номенклатуры. Оно состояло из двух подпунктов. В первой части требовалась установить соответствие между материками и их географическими особенностями. Во второй части необходимо выявить географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Задание 6 ориентировано на понимание обучающимися планетарных процессов и использования социального опыта. Задание проверяет знание крупных стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. В задании три подпункта. В первой части от обучающихся требовалось умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. Во второй и третьей частях необходимо определить время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

Задание 7 содержало два подпункта, оно основано на статистической таблице и проверяет умения извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 проверяло знание особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира и умение составлять описание страны. Задание состояло из трех подпунктов. В первой части задания обучающимся необходимо определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; во второй – выявить эту страну по ее очертаниям. Третья часть задания предполагала составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Полный правильный ответ на задание 1 оценивался 6 баллами: часть 1.1 – 2 балла (в соответствии с критериями); часть 1.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан)); части 1.3 и 1.4 – по 1 баллу.

Полный правильный ответ на задание 2 оценивался 6 баллами: все части задания 2.1, 2.2, 2.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 3 оценивался 6 баллами: часть 3.1 – 1 балл; часть 3.2 – 1 балл (в соответствии с критериями); части 3.3, 3.4 – по 2 балла (в соответствии с критериями).

Полный правильный ответ на задание 4 оценивался 4 баллами: часть 4.1 – 1 балл; часть 4.2 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе перепутаны местами два элемента); часть 4.3 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 5 оценивался 5 баллами: часть 5.1 – 2 балла (1 балл ставится, если в ответе допущена одна ошибка или перепутаны местами два элемента); часть 5.2 – 3 балла (в соответствии с критериями).

Правильный ответ на задание 6 оценивался 3 баллами: части 6.1 и 6.2 – по 1 баллу (в соответствии с критериями); часть 6.3 – 1 балл.

Правильный ответ на задание 7 оценивался 2 баллами: часть 7.1 – 1 балл (в соответствии с критериями); часть 7.2 – 1 балл.

Полный правильный ответ на задание 8 оценивался 5 баллами: части 8.1 и 8.3 – по 2 балла (в соответствии с критериями); часть 8.2 – 1 балл.

Максимальный балл за выполнение работы – 37.

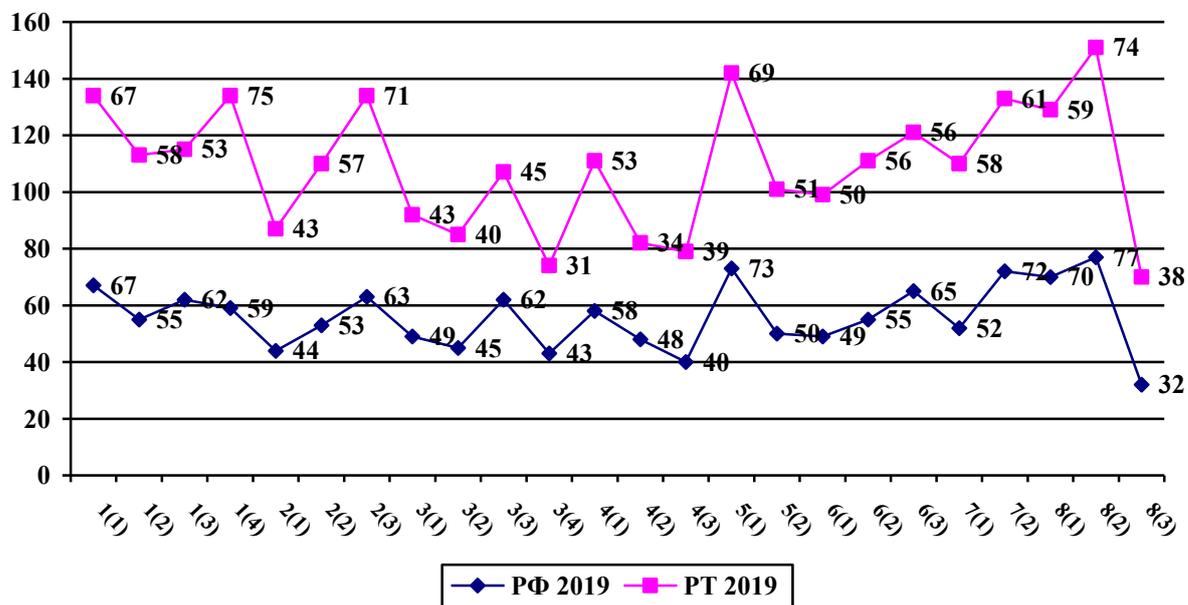
Шкала перевода набранных баллов в оценку по географии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–25	26–32	33–37

Показатели выполнения заданий диагностической работы семиклассников Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 36.

Диаграмма 36

Показатели выполнения заданий по географии (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания как для учащихся 7-х классов Республики Тыва, так и в целом по России следующие задания: № 3(4), которое являлось заданием базового уровня сложности и направлено на проверку умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств; способность использовать знания о географических законах и закономерностях – 31% выполнения задания, что ниже от общероссийского показателя на 12%. Задание №8(3), которое являлось заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран - (38%), что выше на 6% общероссийского показателя.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

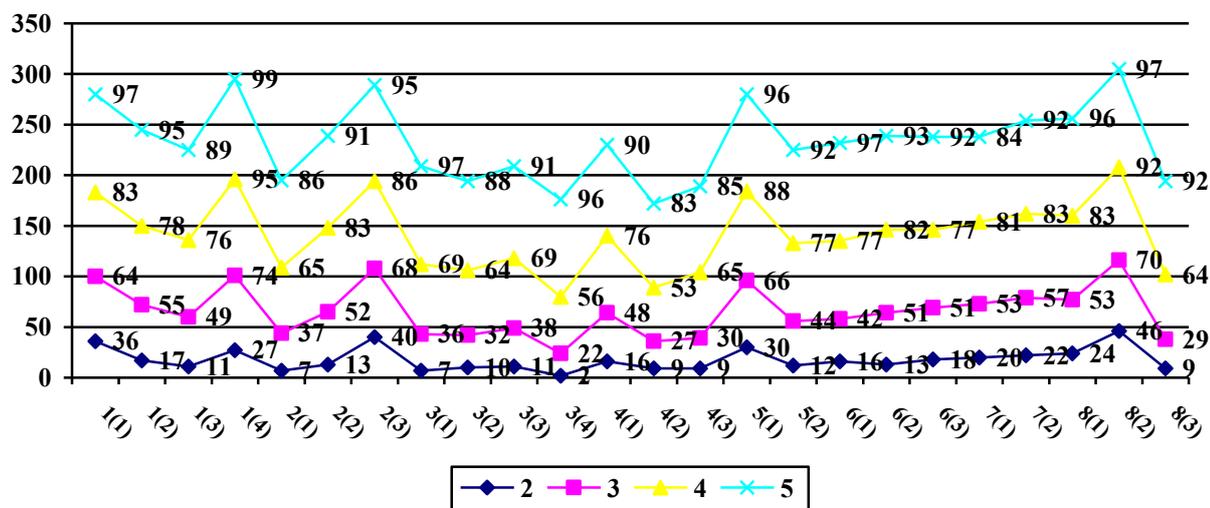
№ 1(4) - умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов. – 75%, это выше на 16% от показателя России;

№ 8(2) - умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике. Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии 74%, это ниже от общероссийского показателя на 3%.

Показатели выполнения заданий диагностической работы семиклассников Республики Тыва РФ показаны в диаграмме 37.

Диаграмма 37

Показатели выполнения заданий по географии (в % от числа участников)



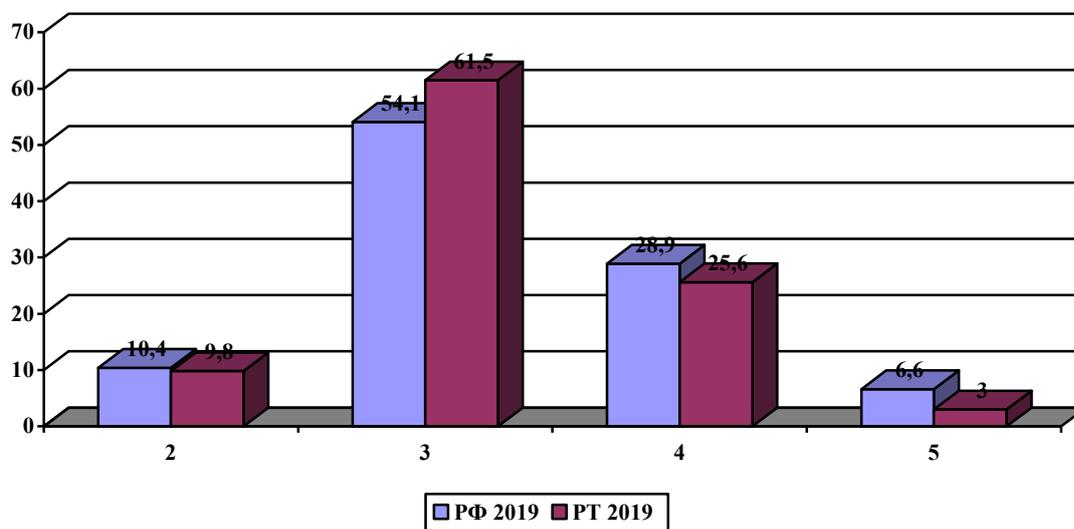
Данные рисунки показывают, что 146 ученика - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 33 до 37 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это примерно 3% от всех выполнивших работу. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 26 до 32 балла 1256 учащихся, что составляет около 25,6% участников. Более 61,5% учащихся справились с заданием удовлетворительно (3013 чел.). Отметку «2» получили 482 ученика, что составляет около 9,8%.

Таким образом, качество знаний учащихся 7-х классов по истории составляет 28,6%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 29.

Рисунок 29

Общая гистограмма отметок



Из 4897 участников ВПР 7-х классов:

- 146 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 33 до 37 баллов, что составляет около 3% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 3,3%;
- 1256 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 26 до 32 балла, что составляет 25,6% от общего количества участников, это выше показателя по России на 3,3%;
- 3013 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 11 до 25 баллов – 61,5%, а по России – 54,1%;
- 482 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 10 баллов – 9,8% (общероссийский показатель – 10,4%).

Из представленных данных видно, что более 61,5% учащихся 7-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 9,8%.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- обратить особое внимание на умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, умения применять полученные знания для решения задач практического характера.

Физика (7 класс)

Структура варианта проверочной работы

Каждый вариант ВПР содержал 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Задания 1–3, 5–7 требовали краткого ответа в виде комбинации цифр, числа, одного или нескольких слов. В заданиях 4, 8, 9 нужно написать развёрнутый ответ с объяснениями. В заданиях 10 и 11 требовались записать решение и ответ.

В заданиях 1 и 3 проверялись владение основными физическими понятиями, терминами.

В заданиях 2 и 5 проверялись умение извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умение делать правильные выводы.

Задания 4, 8, 9 направлены на проверку сформированности письменной речи с использованием физических понятий и терминов, понимания физических законов и умения их интерпретировать.

Задания 6, 7, 10 и 11 проверяли умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

Полученные обучающимися баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл обучающихся переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода.

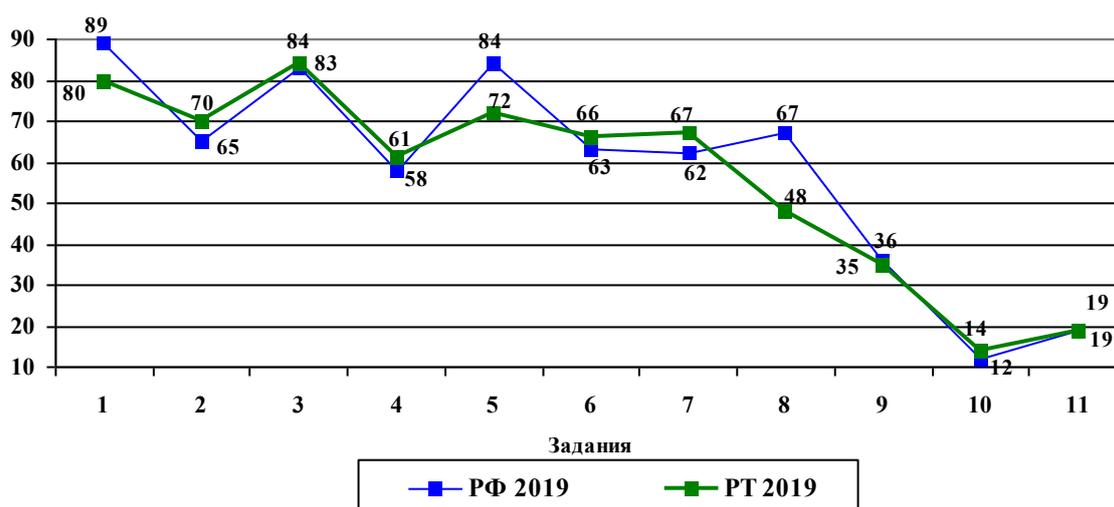
Шкала перевода набранных баллов в оценку по физике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–8	9–13	14–19	20–23

На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 7-х классов Республики Тыва и РФ за 2019 г. показаны в диаграмме 38.

Показатели выполнения заданий по физике (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания №10 и №11 для семиклассников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 1, 5 и 8. Обучающиеся республики показали знания и умения на 9% ниже знаний и умений среднероссийских семиклассников в 1 задании, в задании №5 – ниже на 19%, а в задании №8– ниже на 19% знаний и умений среднероссийских семиклассников.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 10 высокого уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 14%, это на 2% выше общероссийского показателя. Это задание на умения описывать и объяснять физические явления; решать расчетную задачу различного типа и уровня сложности на тему механических явлений.

Задание 11 высокого уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 19%, как и общероссийский уровень. Это задание на умения описывать и объяснять физические явления; решать расчетную задачу различного типа и уровня сложности на тему механических явлений.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 80%, это на 9% ниже общероссийского показателя. Это задание на понимание смысла понятий, физических величин и физических законов; умения описывать и объяснять физические явления.

Задание 2 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 70%, это на 5% выше общероссийского показателя. Это задание на умения извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц; умения анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умения делать правильные выводы.

Задание 3 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 84%, это на 1% выше общероссийского показателя. Это задание на понимание смысла понятий, физических величин и физических законов; умения описывать и объяснять физические явления и на решения задач различного типа и уровня сложности.

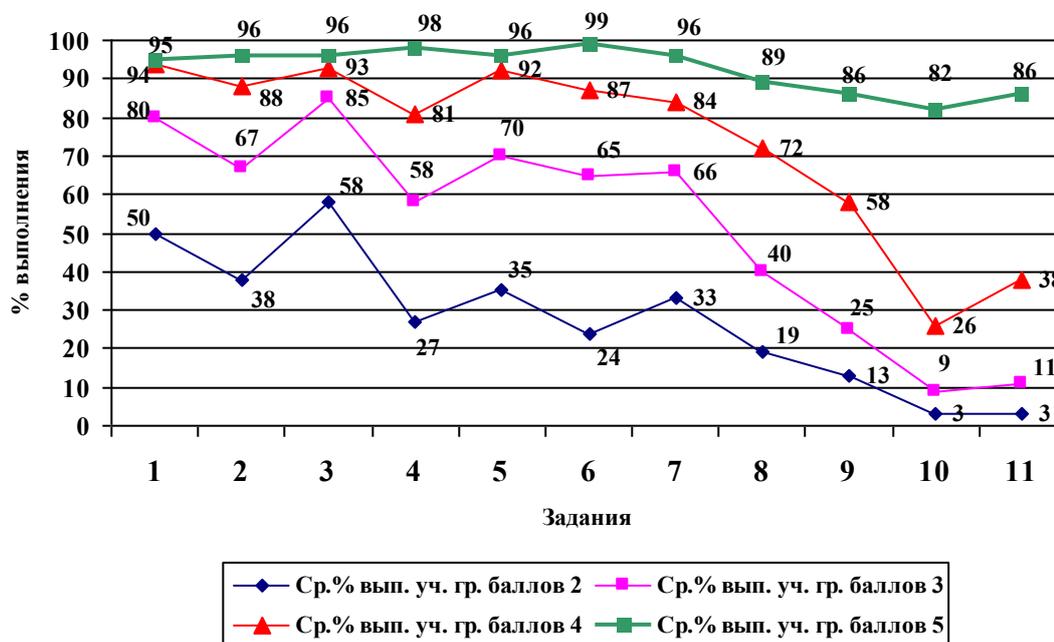
Задание 5 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 72%, это на 12% ниже общероссийского показателя. Это задание на умения извлекать

информацию из графиков, диаграмм, таблиц; умения анализировать информацию; понимание характеристик механического движения, взаимодействия тел; умения делать правильные выводы.

На диаграмме 39 показано выполнения заданий группами учащихся.

Диаграмма 39

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

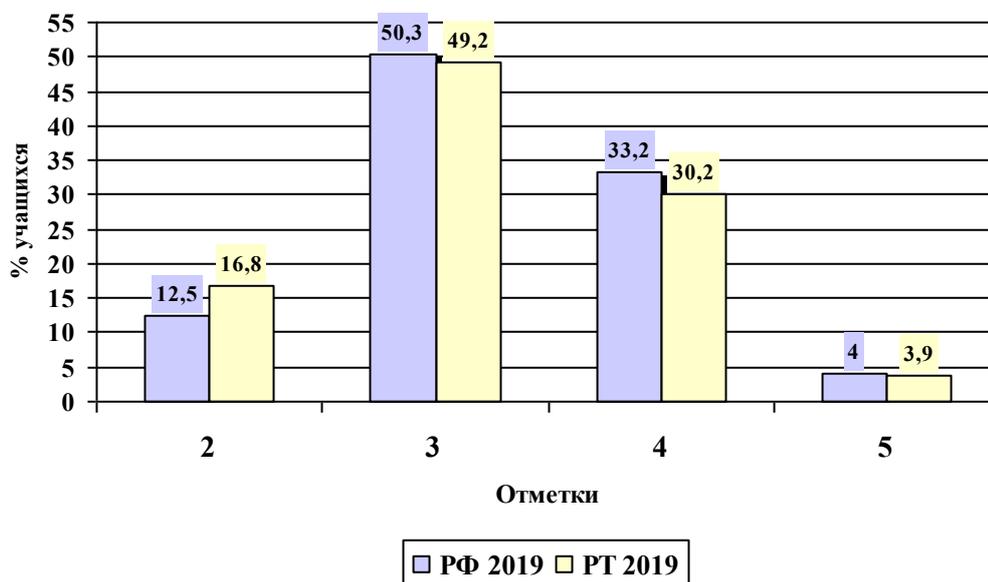


По графику видно, что во всех группах обучающихся успешно выполнены задания № 1, 2, 3, 5 и 7. Значительно хуже учащиеся выполнили задание №10 и №11. Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях №1, №2, №3, №5 и №7.

Общая гистограмма по отметкам семиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 40.

Диаграмма 40

Общая гистограмма отметок



Из 4890 участников ВПР 7-х классов:

- 106 обучающихся получили отметку «5», набрав от 22 до 23 баллов, что составляет 3,9% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 0,1%.

- 1468 обучающихся получили отметку «4», набрав от 14 до 19 баллов, что составляет 30,2 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 3%.

- 2545 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 9 до 13 баллов – 49,2%, это выше показателя по России на 1,1%.

- 771 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 8 баллов – 16,8%, это выше показателя по России на 4,3%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по физике обучающихся 7-х классов составило 34,1%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов, характеристик механического движения, взаимодействия тел; умением описывать и объяснять физические явления; извлекать информацию из графиков, диаграмм, таблиц; анализировать информацию; умением делать правильные выводы.

Более 16,8% учащихся 7-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями № 8, 9, 10 и №11.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

- обратить особое внимание на умение описывать и объяснять физические явления; решать расчетную задачу различного типа и уровня сложности на тему механических явлений.

Результаты Всероссийских проверочных работ 11 классов

Иностранный язык (11 класс)

Всероссийская проверочная работа по английскому языку проводилась 16 апреля 2019 года.

Всего одиннадцатиклассников в образовательных учреждениях республики – 2193 человека. В ВПР по предмету «английский язык» письменная часть приняли участие 703 одиннадцатиклассников, это 32% от общего количества всех выпускников 2019 года РТ, «английский язык» устная+письменная часть приняли участие 947 что составляет 43,1% выпускников 2019 года.

Всероссийская проверочная работа нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имели в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечивались необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивалось знанием лексических единиц, морфологических форм и

синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требовалась от выпускника, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являлись объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверялись в устной части ВПР.

Структура и содержание всероссийской проверочной работы

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку (английский, немецкий) включала в себя письменную и устную части.

ВПР состояла из 18 заданий письменной части и 5 заданий устной части. Задания 1-5 были направлены на проверку умений в аудировании. Учащимся необходимо было прослушать диалог и выполнить задания к нему. Вопросы 7-18 включали задания, которые были связаны с текстом. Так, в варианте № 1 был текст Mark Twain, № 2 – Tennis, № 3 – Spaghetti, pasta, noodles, macaroni. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Ответом к каждому из заданий 1–5, 6, 13–18 являлись цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7–12 являлась грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по иностранному языку (письменная часть)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11-17	18-24	25-32

Шкала перевода набранных баллов в оценку по иностранному языку (письменная+устная части)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–17	18–22

Каждое из заданий 1–5, 6, 13–18 считалось выполненным верно, если правильно указана цифра или последовательность цифр. Каждое из заданий 7–12 считалось выполненным верно, если правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. Ответ на задания 7–12 считался неверным, если грамматическая форма содержала орфографическую ошибку.

Задания устной части ВПР оценивались в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены в таблицах 3.

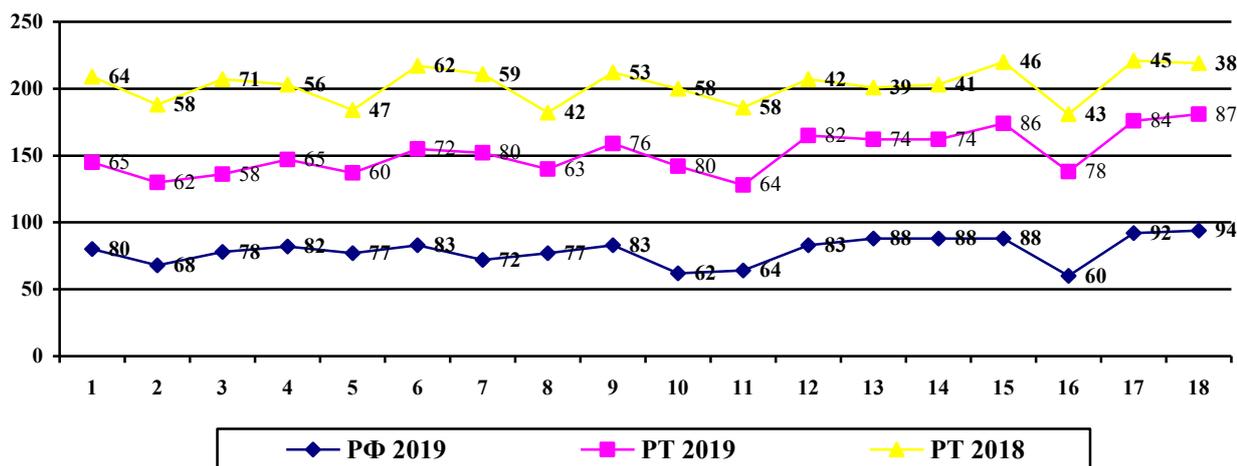
На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут).

На выполнение устной части работы отводилась 15 минут на одного выпускника.

Показатели выполнения заданий проверочной работы показаны в диаграмме 41.

Диаграмма 41

**Показатели выполнения заданий по английскому языку (письменная часть)
(в % от числа участников)**



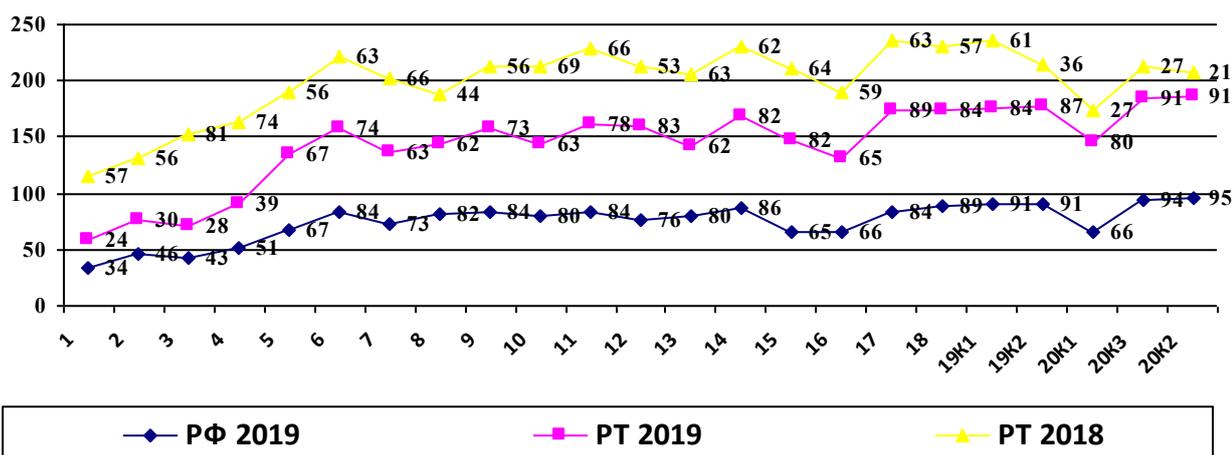
Подготовка обучающихся по английскому языку оценивается в хорошем уровне. Процент выполнения заданий колеблется от 60 до 87. Затруднений нет.

В ВПР по предмету «английский язык» (устная+письменная часть) приняли участие 947 одиннадцатиклассников Республики Тыва, что составляет 43,2% от общего количества обучающихся 11-х классов республики.

На диаграмме 42 показан график выполнения заданий

Диаграмма 42

**Показатели выполнения заданий по английскому языку
(письменная+устная части) (в % от числа участников)**



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. Участники республики справились с заданиями проверочной работы удовлетворительно. Сложнее оказались задания № 1, 2, 3, 4, для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 1 - уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики. Обучающиеся республики задание №1 - выполнили на 24%, это на 33% ниже прошлогоднего показателя и на 10% ниже общероссийского показателя;

№ 2 - уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики. Задание №2 - выполнили на 30%, это на 26% ниже показателя 2018 года и на 16% ниже общероссийского показателя;

№3 - уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики. Задание №3 – выполнили на 28%, что меньше на 35% ниже прошлогоднего показателя и на 73% показателя 2018 года и на 15% общероссийского показателя выполнения заданий.

№4 - уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики. задание №4 выполнили обучающиеся республики на 39%, также же этот показатель меньше общероссийского на 12%.

Самый высокий процент выполнения следующего задания:

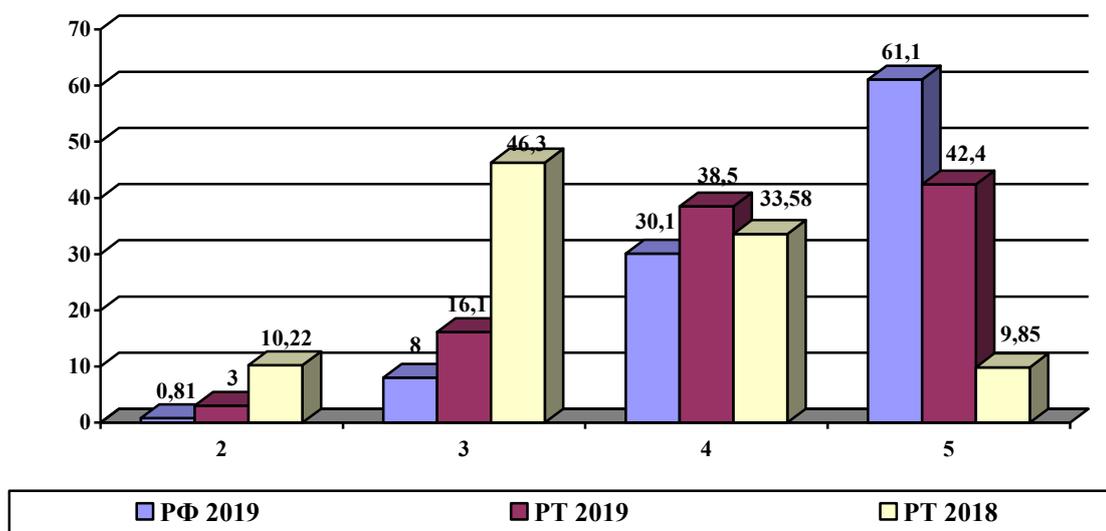
№20К2 – тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Уметь описывать события, излагать факты. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений. Владеть языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи). Задание №20К2 – выполнили на 91%, что больше на 64% и меньше на 2% общероссийского показателя выполнения заданий.

№20К3 - тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии). Уметь описывать события, излагать факты. Владеть навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений. Владеть языковыми навыками (грамматическая и лексическая стороны речи). Задание №20К3 – выполнили на 91%, что наблюдается улучшение выполнения показателя на 70% по сравнению с прошлым годом и уменьшение на 4% общероссийского показателя выполнения заданий.

Общая гистограмма по отметкам английского языка (письменная часть) одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 43.

Диаграмма 43

Общая гистограмма отметок по английскому языку (письменная часть)



Данный график показывает, что 298 выпускника - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 22 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это выше на 32,55% от показателя 2018 года и ниже на 18,7% показателя России. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 17 баллов 271 учащихся, что составляет около 38,5% участников. Это на 5% выше, по сравнению с 2018 годом.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по английскому языку составляет 80,9%.

Из 703 участников ВПР 11-х классов по английскому языку (письменная часть):

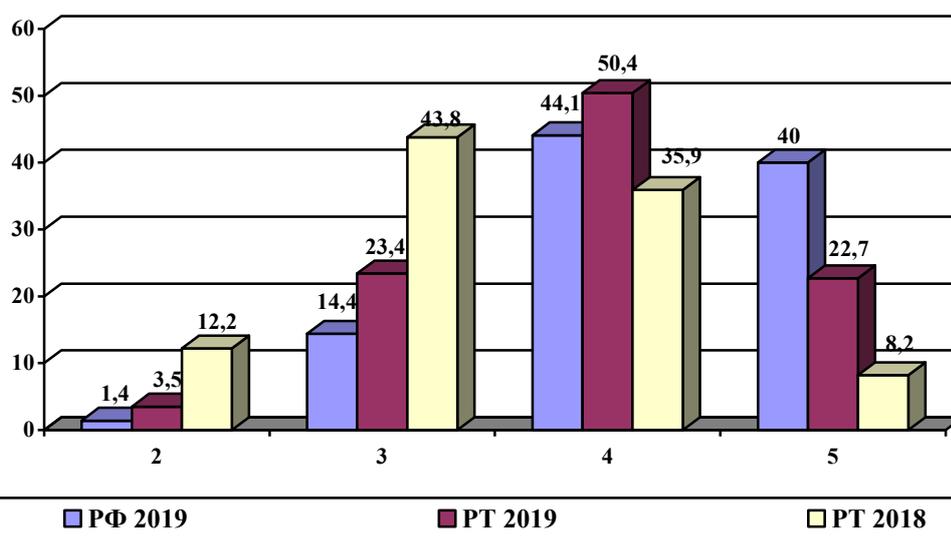
- 113 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 16,1% выполнения задания, на 30,2% меньше, по сравнению с 2018 годом, и больше на 8,1% по сравнению с общероссийским показателем;

- 21 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов – 3%, это намного меньше прошлогоднего показателя (10,22%) и выше на 2,9% общероссийского показателя.

Общая гистограмма по отметкам английского языка (устная+письменная часть) одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 44.

Диаграмма 44

Общая гистограмма отметок по немецкому языку (письменная+устная части)



Данный график показывает, что 215 выпускника - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 25 до 32 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это выше на 13,5% от показателя 2018 года и ниже на 17,3% показателя России.. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 17 баллов 477 учащихся, что составляет около 50,4% участников. Это на 14,5% выше, по сравнению с 2018 годом, и на 6,3% выше общероссийского показателя.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по английскому языку составляет 73,1%.

Из 947 участников ВПР 11-х классов:

- 222 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 11 до 17 баллов – 23,4% выполнения задания, на 20,4% меньше, по сравнению с 2018 годом, и больше на 9% выше по сравнению с общероссийским показателем;

- 33 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 10 баллов – 3,5%, это намного меньше прошлогоднего показателя (12,2%) и выше на 2,1% общероссийского показателя.

Обучающиеся 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись

опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями,

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- необходимо развивать умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания; извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;

- тренировать владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи);

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; обратить внимание на работу с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

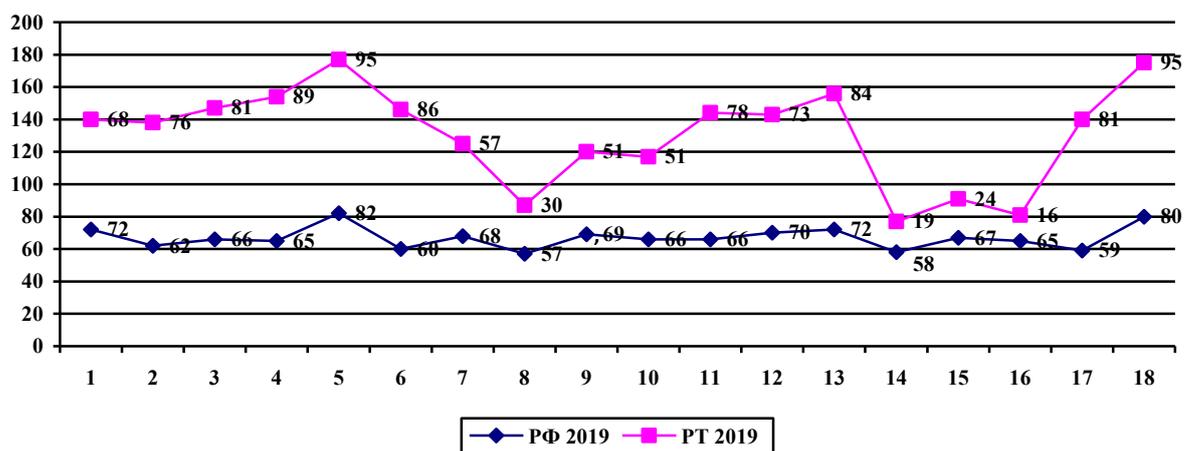
Немецкий язык (11 класс)

Всероссийская проверочная работа по немецкому языку проводилась 02 апреля 2019 года. В ВПР по предмету «немецкий язык» (письменная часть) приняли участие 37 одиннадцатиклассников (1,7%), что составляет 100% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, по предмету «немецкий язык» (устная+письменная часть) приняли участие 15 (0,7%) выпускников 2019 года Республики Тыва.

На диаграмме 45 показан график выполнения заданий по немецкому языку (письменная часть):

Диаграмма 45

Показатели выполнения заданий по немецкому языку
(письменная часть) (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. Участники республики справились с заданиями проверочной работы удовлетворительно. Сложнее оказались задания № 8, 14, 15, 16, для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 8 - владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи). Процент выполнения задания – 30%, это ниже на 27% общероссийского показателя;

№ 14 - уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – 19%, это ниже на 39% общероссийского показателя;

№15 - уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – 24%, это на 43% ниже показателя выполнения заданий России;

№16 - умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – 16% - это ниже 49% общероссийского показателя.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

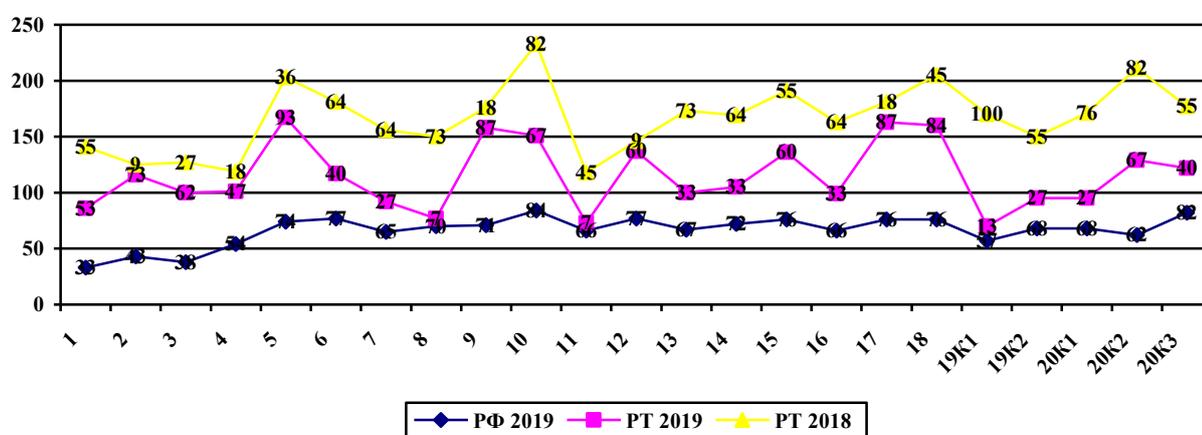
№5 – умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики – 95%, это на 13% выше общероссийского показателя;

№18 - умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – 95%, что на 15% выше показателя выполнения заданий России.

На диаграмме 45 показан график выполнения заданий по немецкому языку (устная+письменная часть).

Диаграмма 45

Показатели выполнения заданий по немецкому языку (устная+письменная части) (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. Участники республики справились с заданиями проверочной работы удовлетворительно. Сложнее оказались задания № 8, 11, 19К1, для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№ 8 - владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи). Процент выполнения задания – 7%, это ниже на 67% прошлогоднего показателя и на 63% - от общероссийского показателя;

№ 11 - владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи). Процент выполнения задания – 7%, это на 38% меньше прошлогоднего показателя и на 59% меньше общероссийского показателя;

№19К1 - осмысленное чтение текста вслух. Процент выполнения задания – 13%, это на 87% меньше прошлогоднего показателя и на 34% меньше общероссийского показателя;

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

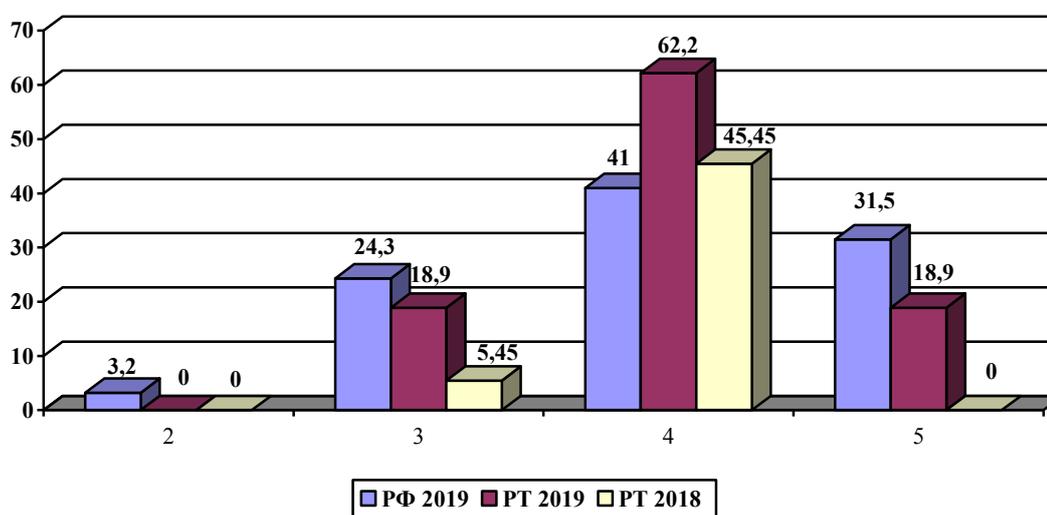
№5 – умение извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики – 93%, это на 57% выше прошлогоднего показателя и на 29% выше общероссийского показателя выполнения задания;

№17 – умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – 87%, что на 69% выше показателя выполнения заданий 2018 года и на 11% выше показателя России.

Общая гистограмма по отметкам по немецкому языку (письменная часть) одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 30.

Рисунок 30

Общая гистограмма отметок по немецкому языку (письменная часть)



Из 37 участников ВПР 11-х классов:

7 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 18 до 22 балла, что составляет 18,9% от общего количества участников. Это на 18,9% выше, чем прошлый год, и на 12,6% меньше показателя выполнения заданий по России.

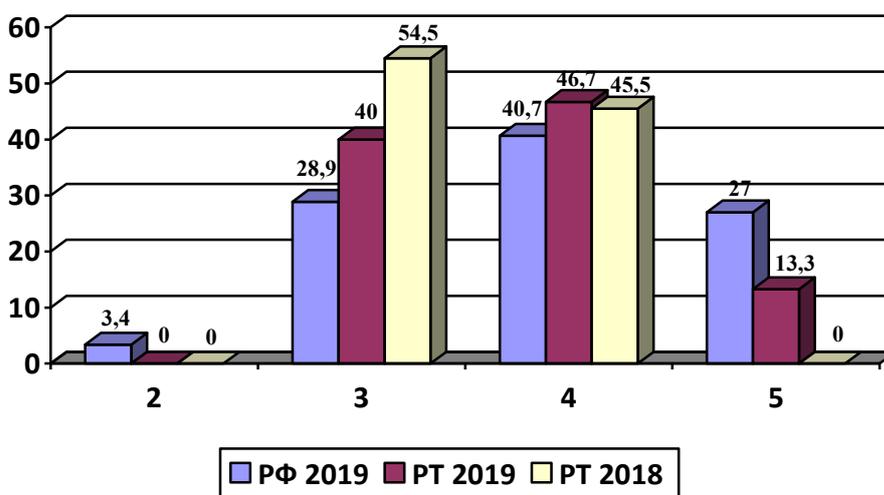
23 обучающихся - получили хорошие баллы за ВПР в диапазоне от 13 до 17 баллов, что можно приравнять к 4, от всех выполнивших работу. Это на 16,75% выше, по сравнению с прошлым годом и на 21,2% выше общероссийского показателя выполнения заданий. Удовлетворительно справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 7 до 12 баллов 7 учащихся, что составляет около 18,9% участников. Это выше на 12,6%, по сравнению с прошлым годом и на 4,4% ниже общероссийского показателя.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по немецкому языку (письменная часть) составляет 45,45%.

На рисунке 31 показан график выполнения заданий по немецкому языку (устная+письменная часть):

Рисунок 31

Общая гистограмма отметок по немецкому языку (устная+письменная части)



Из 15 участников ВПР 11-х классов (устная+письменная часть):

2 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 25 до 32 балла, что составляет 13,3% от общего количества участников. Это на 13,3% выше, чем прошлый год, и на 13,7% меньше показателя выполнения заданий по России.

7 обучающихся - получили хорошие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 24 баллов, что составляет 46,7%, от всех выполнивших работу. Это на 1,2% выше, по сравнению с прошлым годом и на 6% выше общероссийского показателя выполнения заданий.

Удовлетворительно справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 7 до 12 баллов 6 учащихся, что составляет около 40% участников. Это выше на 12,6%, по сравнению с прошлым годом и на 4,4% ниже общероссийского показателя.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по немецкому языку (письменная часть) составляет 60%.

Основное внимание в проверочной работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями,

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- необходимо развивать умение употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания; извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики;

- тренировать владение языковыми навыками (грамматическая сторона речи);

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение; на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить

формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе; на уроках проводить умение устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие; совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой; обратить внимание на работу с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

Биология (11 класс)

Всероссийская проверочная работа проводилась 04 апреля 2019 года.

Всего в образовательных учреждениях республики - 2193 обучающихся 11 классов. Во Всероссийской проверочной работе по биологии приняли участие 1153 обучающихся, что составляет 52,58 % от общего количества обучающихся 11 классов.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР среднего общего образования, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Каждый вариант всероссийской проверочной работы включали в себя 14 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Задания 1, 2, 4, 11, 14 содержали изображения, являющиеся основанием для поиска верного ответа или объяснения.

Задания 2, 4, 6, 11, 13 предполагали выбор либо создание верных суждений, исходя из контекста задания.

Задания 3, 4, 6, 8, 10, 12, 13, 14 требовали от выпускников умений работать с графиками, схемами и таблицами.

Задания 6, 8, 9, 10, 12 представляли собой элементарные биологические задачи.

Всероссийская проверочная работа состояла из шести содержательных блоков (Биология как наука. Методы научного познания. Клетка. Организм. Вид. Экосистемы. Организм человека и его здоровье). Содержание блоков были направлены на проверку сформированности базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

В проверочной работе контролировались также сформированность у выпускников различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы; решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

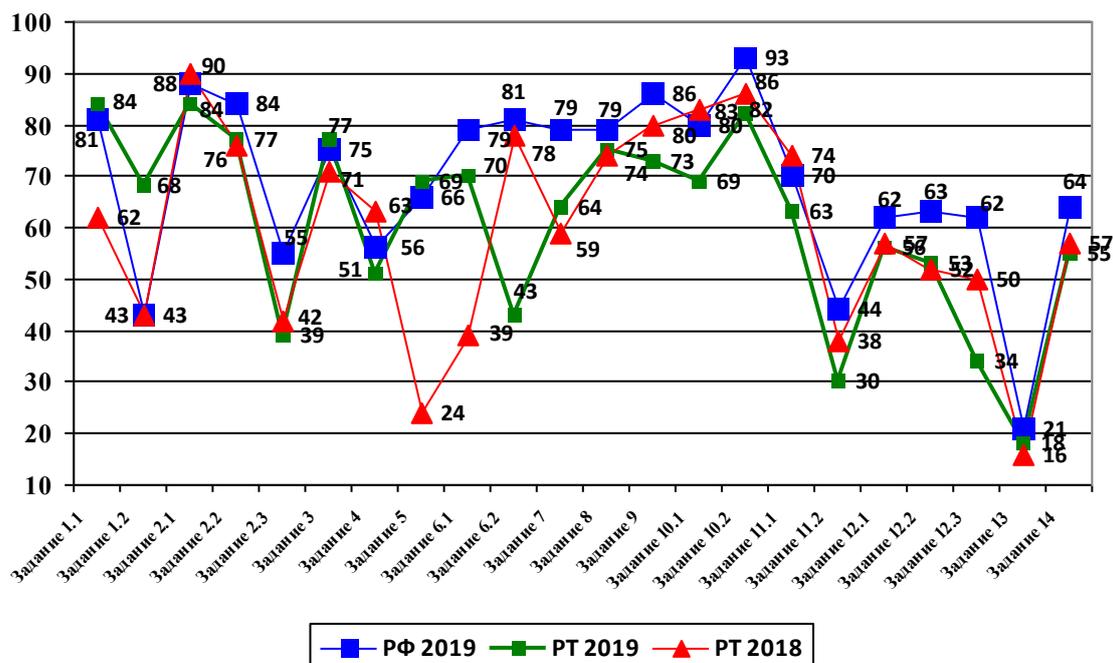
Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммируются. Итоговая оценка выпускника основной школы определяется по пятибалльной шкале. На выполнение всей работы отводился 1,5 часа (90 минут).

Шкала перевода набранных баллов в оценку по биологии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–10	11–17	18–24	25–32

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 11 классов Республики Тыва за 2018 г., 2019 г. и РФ показаны в диаграмме 31.

Показатели выполнения заданий по биологии (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания №5, №11.2 и №13 для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание №5 повышенного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 24%, это на 35% меньше, чем в 2018 году и на 22% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов;

Задание №11.2 повышенного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 30%, это на 8% меньше, чем в 2018 году и на 14% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание строения биологических объектов: клеток, генов и хромосом, видов и экосистем (структур);

Задание №13 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 18%. Это на 2% выше, чем в 2018 году и на 3% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание строения биологических объектов: клеток, генов и хромосом, видов и экосистем (структур), а также на умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

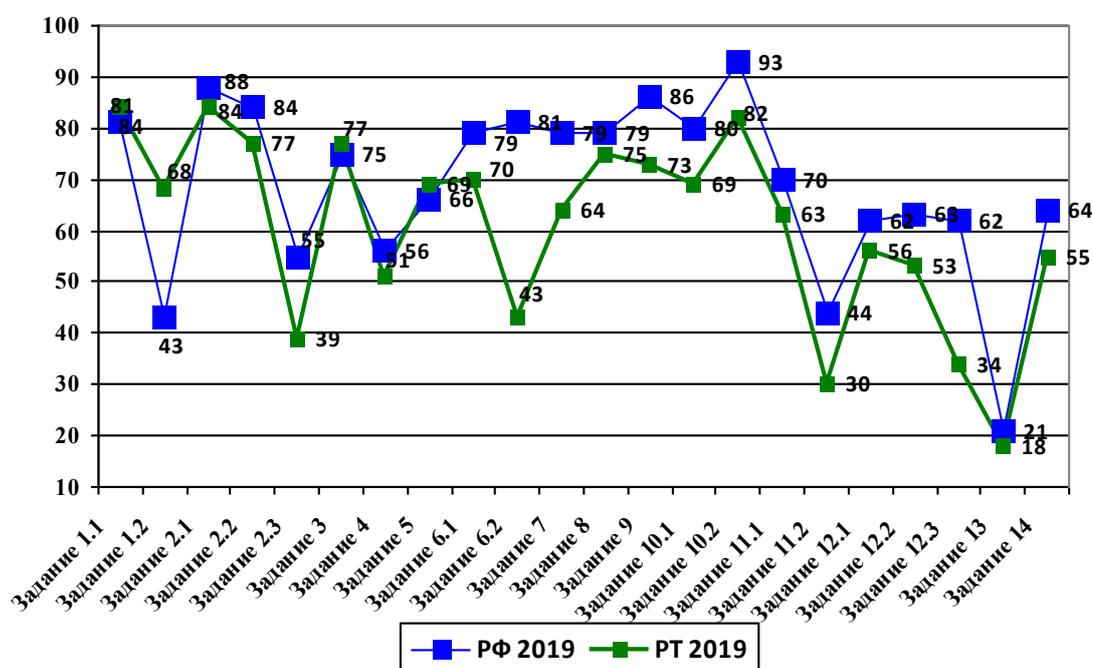
Задание №2.1 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 90%, это на 6% меньше, чем в 2018 году и на 4% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);

Задание №10.2 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 86%, это на 4% меньше, чем в 2018 году и на 7% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание основных положений биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учения В.И. Вернадского о биосфере; сущности законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости; умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания).

Показатели выполнения заданий диагностической работы одиннадцатиклассников Республики Тыва и РФ за 2019 г. показаны в диаграмме 47.

Диаграмма 47

Показатели выполнения заданий по биологии (в % от числа участников)

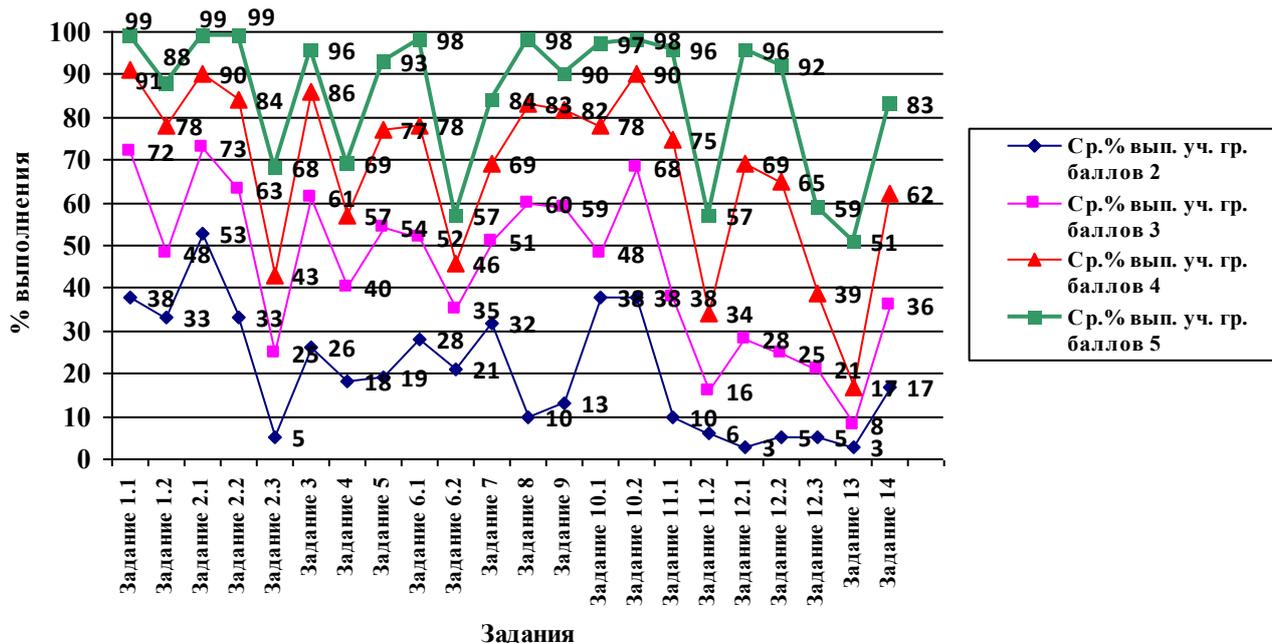


Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания № 5, 11.2 и 13 для выпускников Республики Тыва и РФ.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 2.3, 5, 6.1 и 7. Выпускники республики показали знания и умения на 13 % выше знаний и умений среднероссийских выпускников в 2.3 задании, в задании №5 – ниже на 22%, в задании №6.1 – ниже на 40%, в задании №7 – ниже на 20% знаний и умений среднероссийских выпускников.

На диаграмме 48 показано выполнение заданий группами учащихся.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



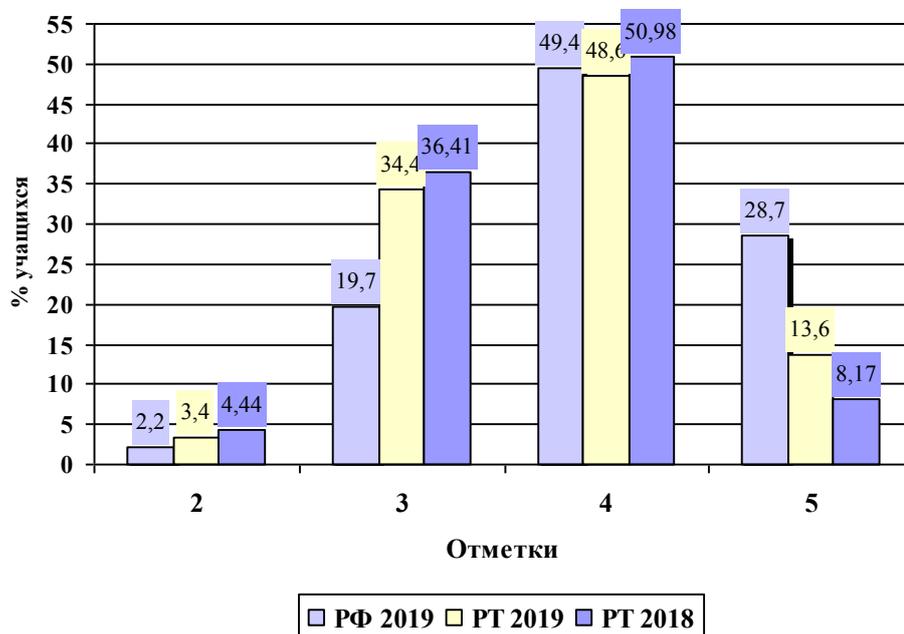
По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания № 1.1, 2.1, 2.2, 3, 10.1 и 10.2. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 2.3, 6.2, 11.2 и 13.

Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях №2.

Общая гистограмма по отметкам одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 32.

Рисунок 32

Общая гистограмма отметок



Из 1153 участников ВПР 11-х классов:

- 157 обучающихся получили отметку «5», набрав от 25 до 32 баллов, что составляет 13,6% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 15,1%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «5» увеличилось на 5,43%.

- 560 обучающихся получили отметку «4», набрав от 18 до 24 баллов, что составляет 48,6 % от общего количества участников, это ниже показателя по России на 0,8%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «4» уменьшилось на 2,38%.

- 397 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 11 до 17 баллов – 34,4%, это выше показателя по России на 14,7%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «3» уменьшилось на 2,01%.

- 34 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 10 баллов – 3,4%, это выше показателя по России на 1,2%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «2» уменьшилось на 1,04%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по биологии обучающихся 11-х классов составило 62,2%.

Подробный анализ выполнения заданий ВПР по биологии показал, что у обучающихся 11-го класса достаточно хорошо сформированы базовые предметные знания, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями:

1) умением: выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности; использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для соблюдения мер профилактики отравлений, вирусных и других заболеваний, стрессов, вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также правил поведения в природной среде; для оказания первой помощи при простудных и других заболеваниях, отравлении пищевыми продуктами; решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);

2) знанием и пониманием: сущности биологических процессов: размножения, оплодотворения, действия искусственного и естественного отбора, формирования; основных положений биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учения В.И. Вернадского о биосфере; сущности законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости.

Более 34,4% обучающихся 11-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 3,4% обучающихся.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- проанализировать типичные ошибки и затруднения, выявленные по результатам ВПР

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- уделить большое внимание освоению следующих знаний: умение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания); на знание и понимание строения биологических объектов: клеток, генов и хромосом, видов и экосистем (структур), а также на умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых

организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы.

История (11 класс)

Всероссийская проверочная работа по истории проводилась 02 апреля 2019 года.

Всего одиннадцатиклассников в образовательных учреждениях республики – 2193 человека. В ВПР по предмету «история» приняли участие 1810 (82,5%) одиннадцатиклассников.

Работа состояла из 12 заданий. Содержательные разделы распределены на 5 пунктов: От Древней Руси к Российскому государству; Россия в XVI–XVIII вв: от великого княжества к империи; Российская империя в XIX – начале XX в.; Россия, СССР в 1914–1991 гг.; Российская Федерация в 1992–2012 гг.

Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являлись буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагали свободный ответ.

Задания 11, 12 являлись альтернативными: выпускники должны выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Каждое из заданий 1, 5, 6, 7 считалось выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр или слово.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 6 и 7 оценивалось 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 5 оценивалось 4 баллами; выполнение задания с одной ошибкой – 3 баллами; выполнение задания с двумя-тремя ошибками – 2 баллами, выполнении задания с четырьмя ошибками – 1 баллом, за пять и более ошибок или полное отсутствие ответа выставлялось 0 баллов.

Задания с развёрнутым ответом оценивалось в зависимости от полноты и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

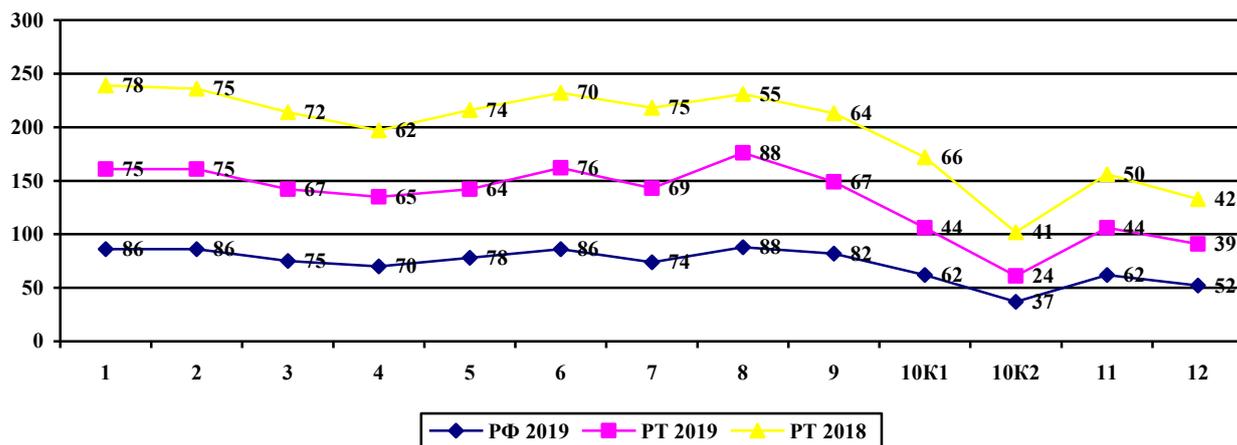
Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводилось в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода. На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут).

Шкала перевода набранных баллов в оценку по истории

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–21

Показатели выполнения заданий диагностической работы одиннадцатиклассников Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 48.

Показатели выполнения заданий по истории (в % от числа участников)



Данный рисунок показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее оказались задания №10K2 (24%) для выпускников Республики Тыва и РФ и задание №12 выполнили на 39%, что ниже прошлогоднего показателя на 3% и общероссийского – на 3%.

Значительный разрыв между результатами на задания №10K1, 11. Выпускники республики показали знания и умения на 22% ниже знаний и умений среднероссийских выпускников.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

№10K2 - знание истории родного края. Умение различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

№12 - умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

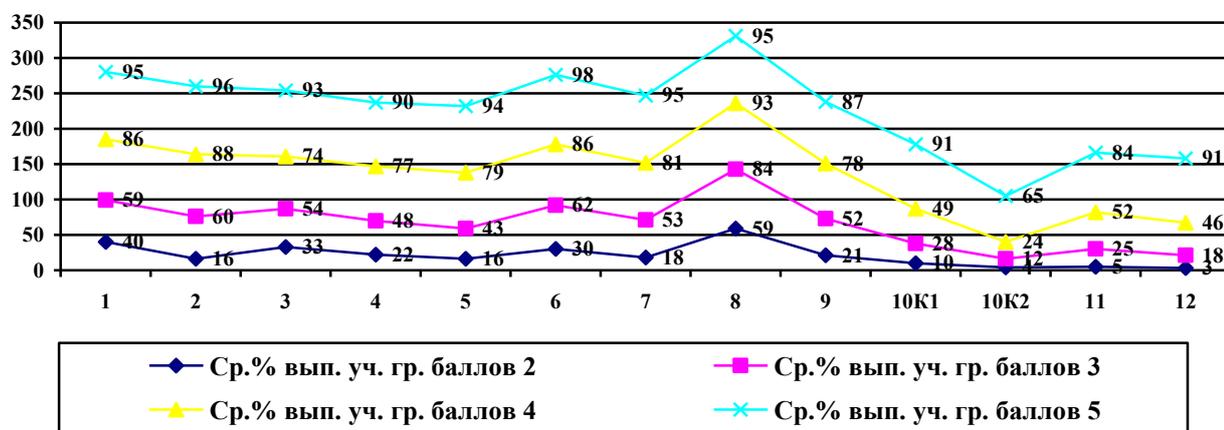
№8 – умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов;

особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе - 88% выполнения.

На рисунке 33 показано выполнение заданий группами учащихся.

Рисунок 33

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные рисунки показывают, что 230 выпускника - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 21 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Это чуть менее 12,7% от всех выполнивших работу. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 17 баллов 811 учащихся, что составляет около 44,8% участников.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по истории составляет 57,5%.

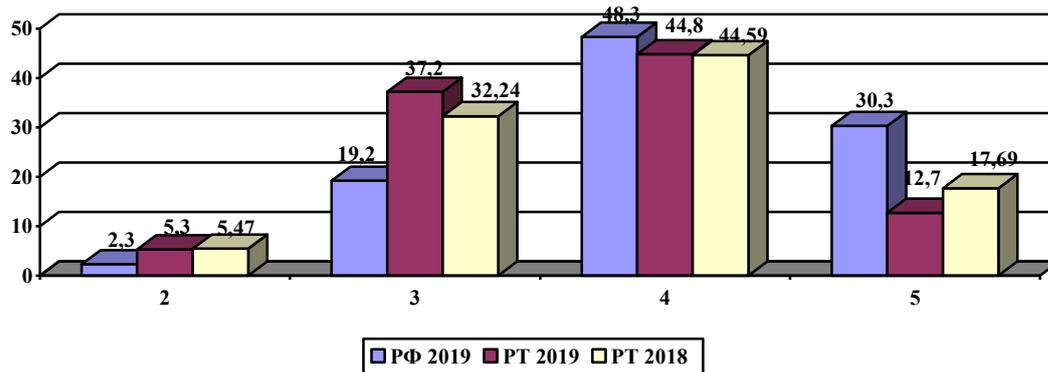
По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания 8 - умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд).

Значительно хуже учащиеся выполнили задание №10К2 - знание истории родного края; №12 - умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Общая гистограмма по отметкам одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 34.

Рисунок 34

Общая гистограмма отметок



Из 1810 участников ВПР 11-х классов:

- 230 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 18 до 21 балла, что составляет 12,7% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя прошлого года на 4,99%, и по России на 17,6%;

- 811 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 13 до 17 баллов, что составляет 44,8% от общего количества участников, это выше на 0,51% показателя 2018 года и ниже показателя по России на 3,5%;

- 673 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 37,2%, это выше на 4,96%, а по России – выше на 1,68%;

- 96 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов - 5,3%, это ниже показателя прошлого года на 0,17% и выше общероссийского показателя на 3%.

Обучающиеся 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший), уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

География (10 класс)

Всероссийская проверочная работа по географии проводилась 03 апреля 2019 года.

Всего десятиклассников в образовательных учреждениях республики – 5589 человека. В ВПР по предмету «географии» приняли участие 281 (5,02%) десятиклассников, что составляет 100% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР.

Проверочная работа предназначалась для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов: задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов.

В 6 заданиях предполагалось развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могли конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считался выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» были приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развёрнутым ответом приводилась инструкция, в которой указывался, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. На выполнение всей работы отводился 1,5 часа (90 минут).

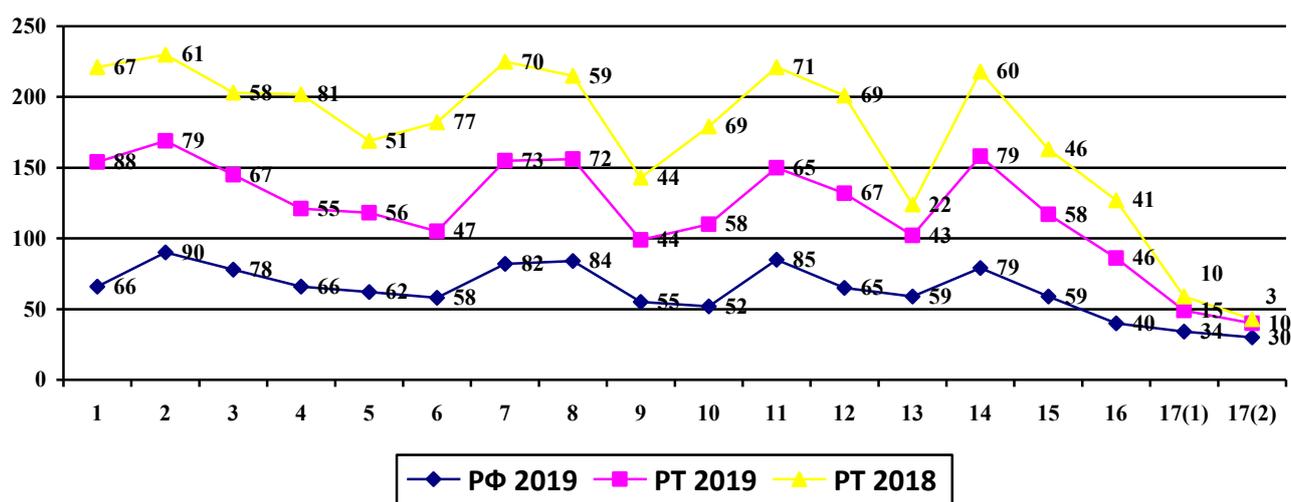
Шкала перевода набранных баллов в оценку по географии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–22

На диаграмме 49 показан график выполнения заданий.

Диаграмма 49

Показатели выполнения заданий по географии (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

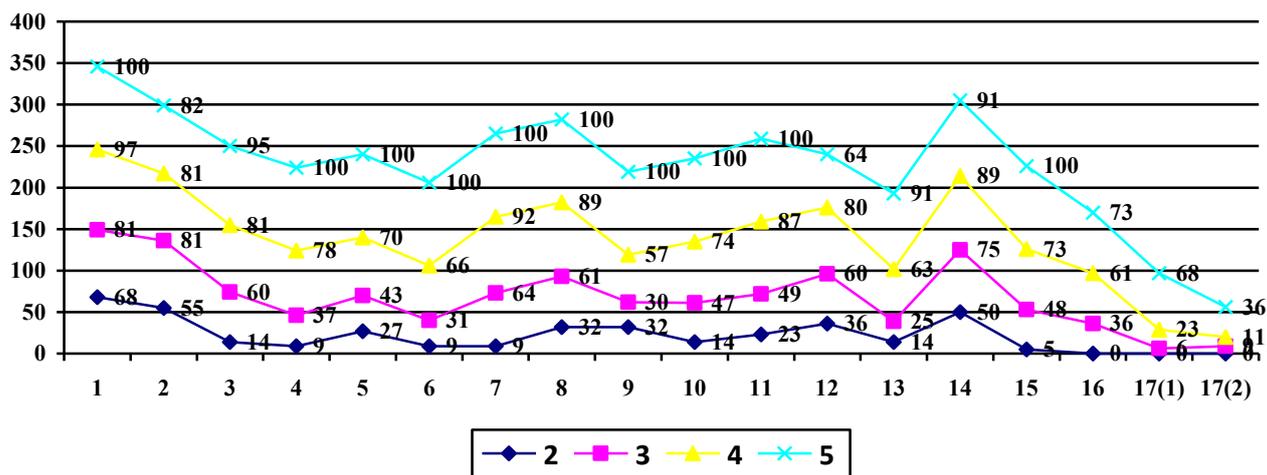
№17 К1 (15%), - умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, это выше на 5% по сравнению с прошлым годом и ниже на 19% по сравнению с показателем России. Задание №17 К2 (10%) – это выше на 7% по сравнению с прошлым годом и ниже на 20% по сравнению с показателем России.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№ 1 (88%) – это задание базового уровня на знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития. Задание выполнили на 19% выше, по сравнению с прошлым годом и выше на 22% по сравнению с показателем России;

Показатели выполнения заданий диагностической работы десятиклассников Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 50.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные рисунки показывают, что 11 (3,9%) десятиклассника - получили высокие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 22 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 17 баллов 122 (43,4%) учащихся.

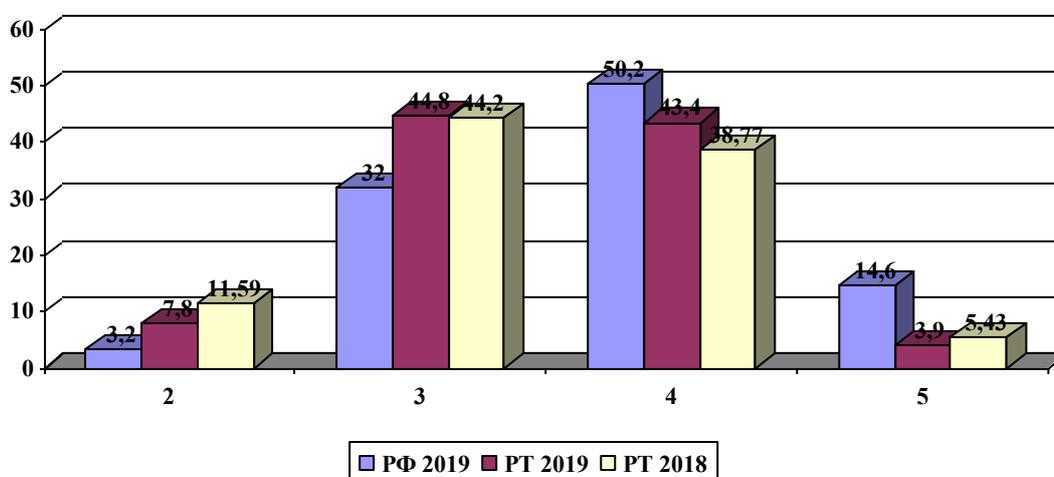
Таким образом, качество знаний учащихся 10-х классов по географии составляет 47,3%.

126 участника выполнили задания ВПР на оценку «3», это 44,8% всех выполнивших по республике. Не справились, и получили неудовлетворительную оценку 22 обучающихся. Это 7,8% от всех, участвовавших в ВПР 2019 года по географии в 10 классе.

Общая гистограмма по отметкам десятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 34.

Рисунок 34

Общая гистограмма отметок



Из 281 участников ВПР 10-х классов:

- 11 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 18 до 22 балла, что составляет 3,9% от общего количества участников, это ниже на 1,5% меньше прошлогоднего показателя и на 10,7% ниже общероссийского показателя;

- 122 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 13 до 17 баллов, что составляет 43,4% от общего количества участников, это выше на 4,3% показателя прошлого года и ниже на 6,8% общероссийского показателя;

- 126 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 44,8%, что показатель выполнения заданий на 0,6% выше прошлого года и на 12,8% выше общероссийского показателя;

- 22 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов – 7,8%, это на 4,1% ниже показателя 2018 года и выше на 4,6%, показателя России.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями, в работе проверялись как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Более 44,8% учащихся 10-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 7,8% учащихся.

География (11 класс)

Всероссийская проверочная работа по географии проводилась 11 апреля 2019 года.

Всего одиннадцатиклассников в образовательных учреждениях республики – 2193 человека. В ВПР по предмету «географии» приняли участие 1662 (75,8%) одиннадцатиклассников.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки участников ВПР, изучавших школьный курс географии на базовом уровне.

Каждый вариант проверочной работы включали в себя 17 заданий, различающихся формами и уровнями сложности.

В проверочной работе были представлены задания с разными типами ответов: задания, требующие записать ответ в виде слова; задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; задания на установление правильной последовательности элементов.

В 6 заданиях предполагались развёрнутый свободный ответ.

ВПР предусматривала проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями. В разных вариантах ВПР задания одной линии могут конструироваться на содержании различных разделов курса школьной географии.

Задание с кратким ответом считался выполненным, если записанный участником ВПР ответ совпадает с верным ответом.

Для каждого задания в разделе «Ответы и критерии оценивания» были приведены варианты ответов, которые можно считать верными, и критерии оценивания.

К каждому заданию с развёрнутым ответом приводилась инструкция, в которой указывался, за что выставлялся каждый балл – от нуля до максимального балла.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода.

Шкала перевода набранных баллов в оценку по географии

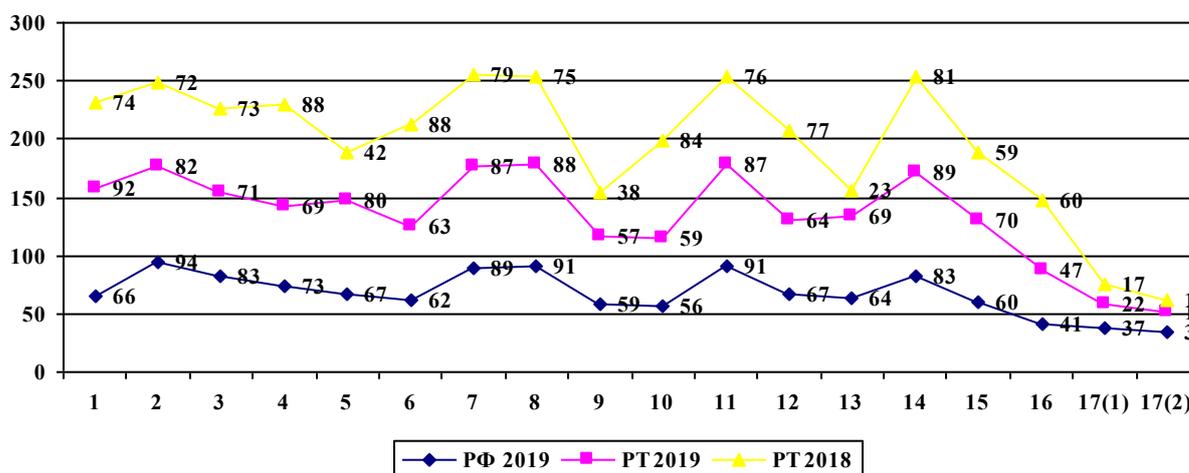
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–22

На выполнение всей работы отводился 1,5 часа (90 минут).

На диаграмме 51 показан график выполнения заданий

Диаграмма 51

Показатели выполнения заданий по географии (в % от числа участников)



Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:
 №17 K1 (22%), - умение использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, это выше на 5% по сравнению с прошлым годом и ниже на 15% по сравнению с показателем России. Задание №17 K2 (17%) – это выше на 7% по сравнению с прошлым годом и ниже на 18% по сравнению с показателем России.

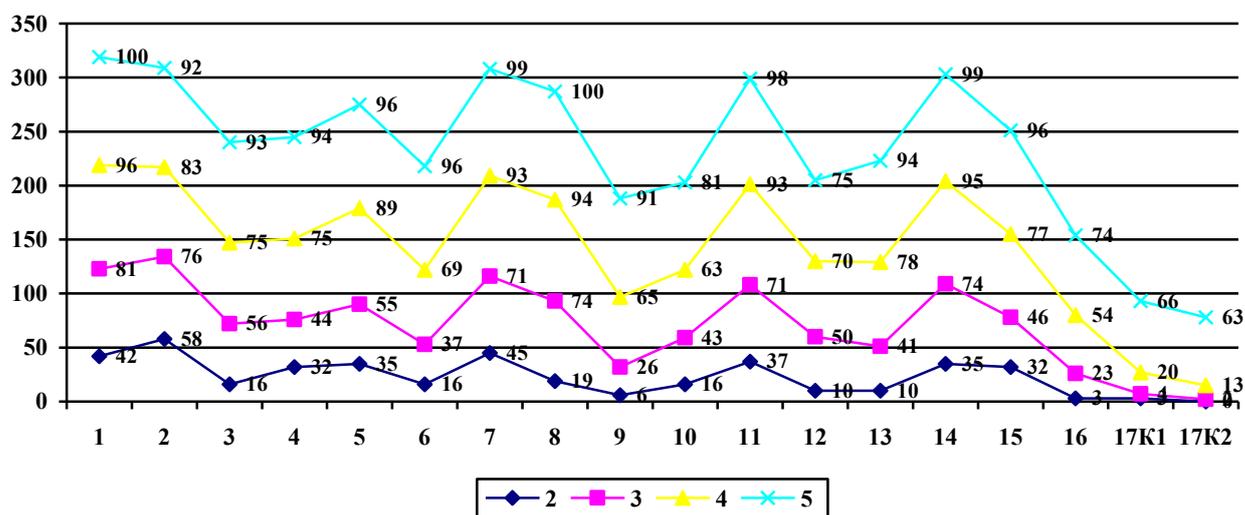
Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

№ 1 (92%) – это задание базового уровня на знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов, их различия по уровню социально-экономического развития. Задание выполнили на 18% выше, по сравнению с прошлым годом и выше на 22% по сравнению с показателем России;

Показатели выполнения заданий диагностической работы одиннадцатиклассников Республики Тыва и РФ показаны в диаграмме 52.

Диаграмма 52

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



Данные рисунки показывают, что 223 (13,4%) одиннадцатиклассника - получили

высокие баллы за ВПР в диапазоне от 18 до 22 балла, что можно приравнять к отличной отметке. Хорошо справились с заданиями ВПР и получили баллы в диапазоне от 13 до 17 баллов 966 (58,1%) учащихся.

Таким образом, качество знаний учащихся 11-х классов по географии составляет 72,5%.

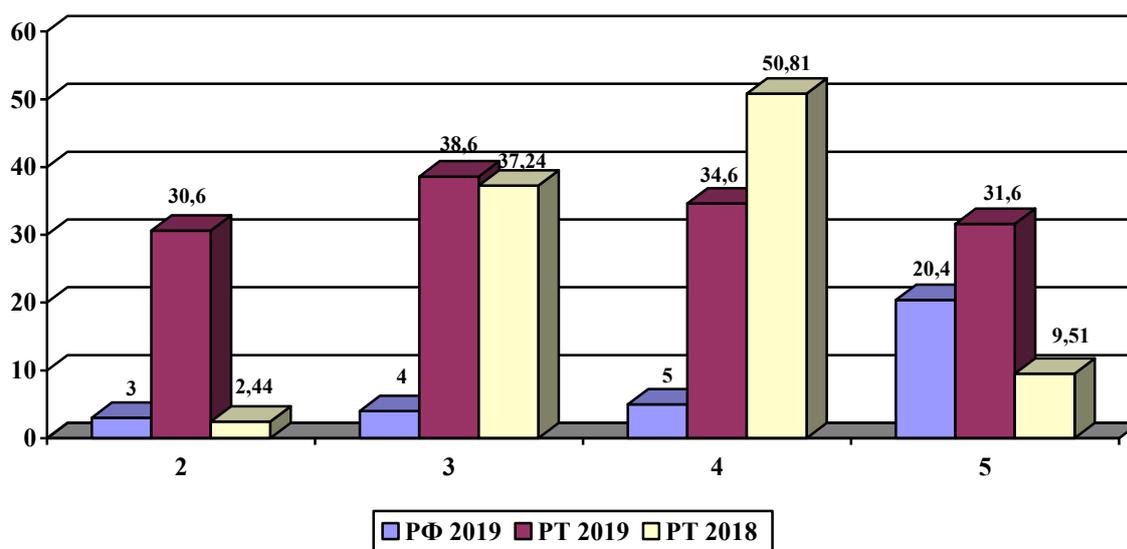
422 участника выполнили задания ВПР на оценку «3», это 26,6% всех выполнивших по республике. Не справились, и получили неудовлетворительную оценку 31 обучающихся. Это 1,9% от всех, участвовавших в ВПР 2019 года по географии в 11 классе.

Общая гистограмма по отметкам десятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 3.

Общая гистограмма по отметкам одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на рисунке 35.

Рисунок 35

Общая гистограмма отметок



Из 1662 участников ВПР 11-х классов:

- 223 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 18 до 22 балла, что составляет 13,4% от общего количества участников;
- 966 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 13 до 17 баллов, что составляет 58,1% от общего количества участников;
- 442 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 26,6%;
- 31 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов – 1,9%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали удовлетворительный результат овладения школьниками базовыми знаниями, в работе проверялись как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Более 26,6% учащихся 11-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями 1,9% учащихся.

Физика (11 класс)

Всероссийская проверочная работа проводилась 9 апреля 2019 года.

Всего в образовательных учреждениях республики - 2193 обучающихся 11 классов. Во Всероссийской проверочной работе по физике приняли участие 1452 обучающихся, что составляет 66,21% от общего количества обучающихся 11 классов.

Структура проверочной работы отражала необходимость проверки всех основных требований к уровню подготовки выпускников по курсу физики базового уровня. В работу включены группы заданий, проверяющие умения, являющиеся составной частью требований к уровню подготовки выпускников. Отбор содержания курса физики для ВПР осуществлялся с учётом общекультурной и мировоззренческой значимости элементов содержания и их роли в общеобразовательной подготовке выпускников.

Каждый вариант ВПР содержал 18 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работу включено 10 заданий, ответы к которым представлены в виде набора цифр, символов, букв, слова или словосочетания. В работе содержались 8 заданий с развёрнутым ответом, которые различались объёмом полного верного ответа - от нескольких слов (например, при заполнении таблицы) до трёх-четырёх предложений (например, при описании плана проведения опыта). А также распределены задания по основным содержательным разделам: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммировались. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалльной шкале с учётом рекомендуемой шкалы перевода. На выполнение всей работы отводилось 1,5 часа (90 минут).

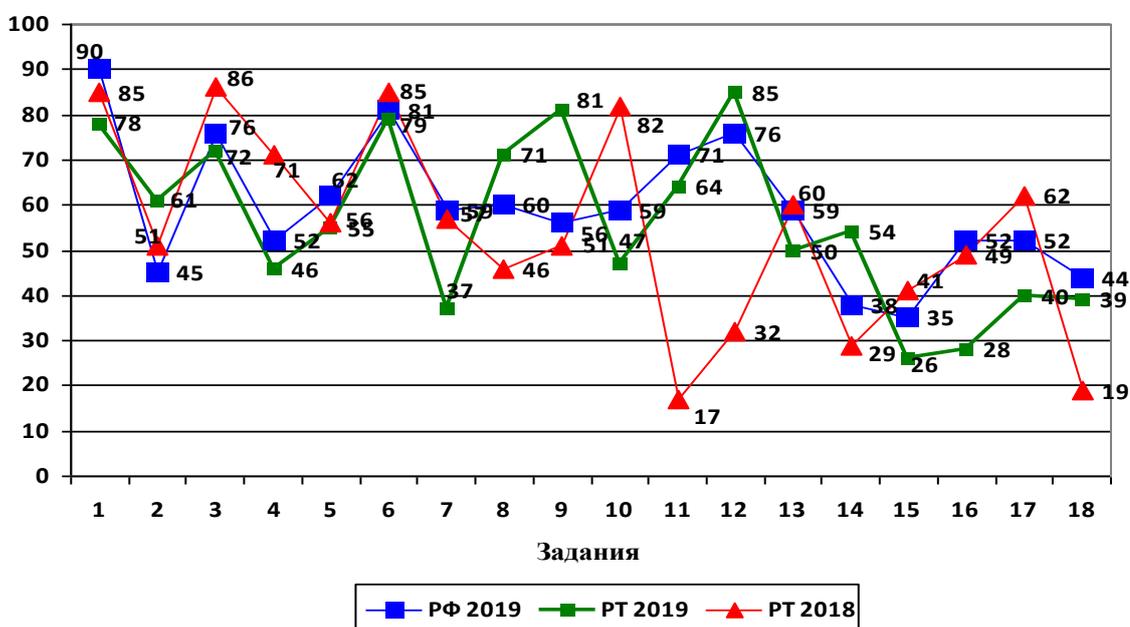
Шкала перевода набранных баллов в оценку по физике

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–9	10–15	16–21	22–27

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 11 классов Республики Тыва за 2018 г., 2019 г. и РФ за 2019 г. показаны в диаграмме 53.

Диаграмма 53

Показатели выполнения заданий по физике (в % от числа участников)



Данная диаграмма показывает результаты обучающихся республики и РФ. В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказалось задание 15 для обучающихся Республики Тыва и РФ.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание 15 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 26%, это на 15% меньше, чем в 2018 году и на 9% ниже общероссийского показателя. Это задание умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Задание 16 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 28%. Это на 21% меньше, чем в 2018 году и на 24% ниже общероссийского показателя. Это задание на умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание 1 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 78%, это на 7% меньше, чем в 2018 году и на 12% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание смысла физических понятий разделов физики: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика и элементы астрофизики.

Задание 3 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 72%, это на 4% меньше, чем в 2018 году и на 14% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание смысла физических понятий таких, как всемирное тяготение, закон всемирного тяготения, законы динамики.

Задание 6 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 79%, это на 6% меньше, чем в 2018 году и на 2% ниже общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание смысла физических понятий таких, как давление газа, уравнение состояния идеального газа.

Задание 8 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 71%, это на 25% больше, чем в 2018 году и на 9% выше общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание смысла физических величин и законов: электрический ток и магнитное поле тока.

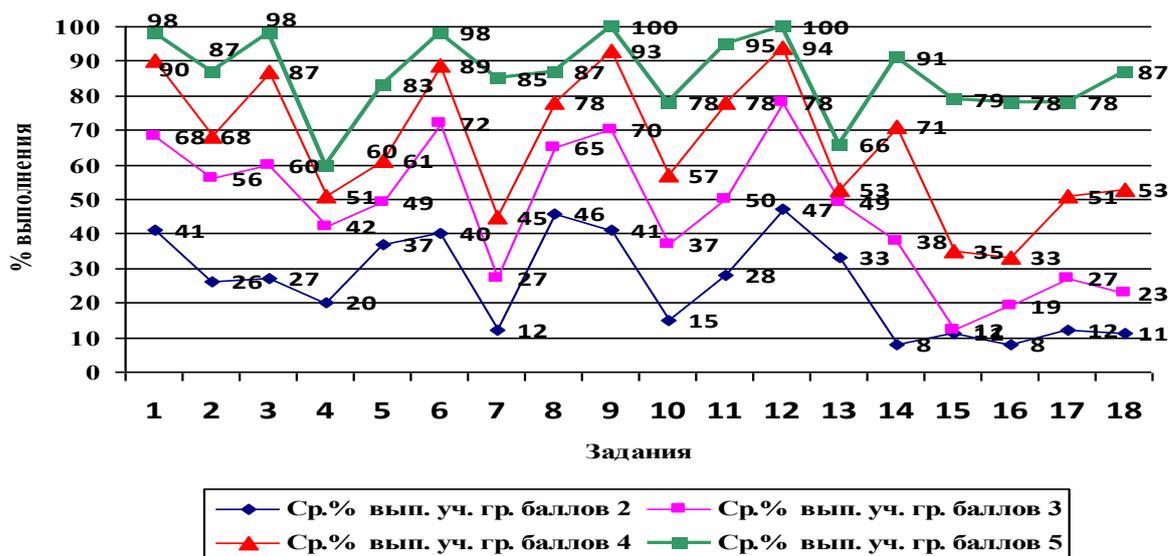
Задание 9 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 81%, это на 30% больше, чем в 2018 году и на 25% выше общероссийского показателя. Это задание на знание и понимание смысла физических величин и законов: явление электромагнитной индукции, электромагнитные волны, волновые свойства света, различные виды электромагнитных излучений и их практическое применение.

Задание 12 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 85%, это на 53% больше, чем в 2018 году и на 9% выше общероссийского показателя. Это задание на умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.

Значительный разрыв между результатами на заданиях 1, 2, 7, 8, 9, 14, 16 и 17. Выпускники республики показали знания и умения на 12 % ниже знаний и умений среднероссийских выпускников в 1 задании, в задании №2 – выше на 16%, в задании №7 – ниже на 22%, в задании №8 – ниже на 11%, в задании №9 – выше на 21%, в задании №10 – ниже на 12%, в задании №14 – выше на 16%, в задании №16 – ниже на 34%, а в задании №17 – ниже на 22% знаний и умений среднероссийских выпускников.

На диаграмме 54 показано выполнение заданий группами учащихся.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся

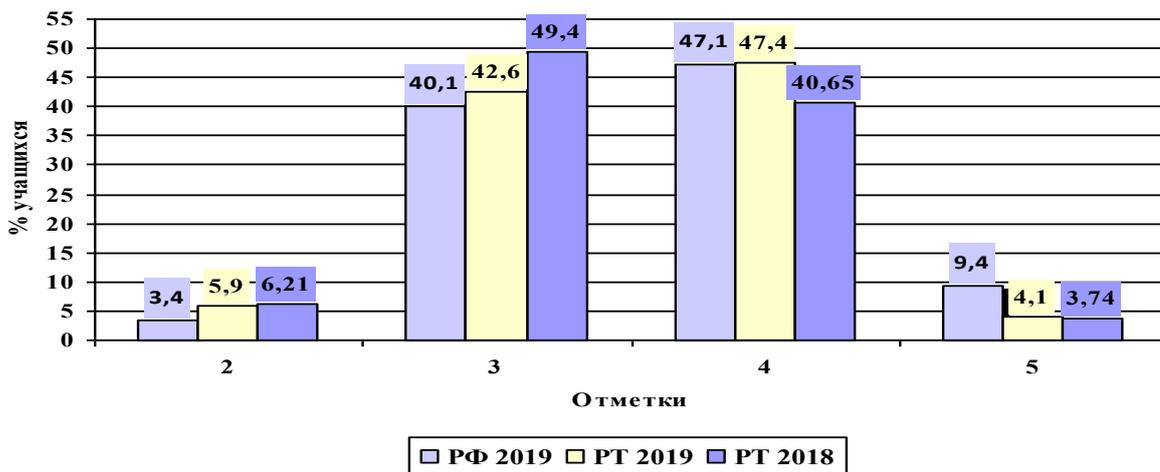


По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания № 1, 6, 9, 12. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 15 и № 16.

Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях №1, №8, №9 и №12.

Общая гистограмма по отметкам одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 55.

Общая гистограмма отметок



Из 1452 участников ВПР 11-х классов:

- 60 обучающихся получили отметку «5», набрав от 22 до 27 баллов, что составляет 4,13% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 5,3%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «5» увеличилось на 0,36%.

- 688 обучающихся получили отметку «4», набрав от 16 до 21 баллов, что составляет 47,38 % от общего количества участников, это выше показателя по России на 0,3 %. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «4» увеличилось на 6,75%.

- 618 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 10 до 15 баллов – 42,56%, это выше показателя по России на 2,5 %. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «3» уменьшилось на 6,8%.

- 86 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 9 баллов – 5,92%, это выше показателя по России на 2,5 %. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «2» уменьшилось на 0,31%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по физике обучающихся 11-х классов составило 51,5%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями, пониманием смысла физических понятий, величин и законов. Более 5,92% учащихся 11-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями № 7, 14, 15, 16 и №17.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов; организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом.

- обратить особое внимание на умение объяснять устройство и принцип действия технических объектов, приводить примеры практического использования физических знаний; умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обеспечения безопасности жизнедеятельности, рационального природопользования и охраны окружающей среды; умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

Химия (11 класс)

Всероссийская проверочная работа проводилась 18 апреля 2019 года.

Всего в образовательных учреждениях республики - 2193 обучающихся 11 классов. Во Всероссийской проверочной работе по химии приняли участие 1276 обучающихся, что составляет 58,32% от общего количества обучающихся 11 классов.

Проверочная работа предназначена для итоговой оценки образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших химию на базовом уровне.

Каждый вариант ВПР содержал 15 заданий различных типов и уровней сложности. Задания имели различия по требуемой форме записи ответа, который представлен в виде: последовательности цифр, символов; слова; формулы вещества; уравнения реакции.

В их числе: 11 заданий базового уровня сложности с кратким и развёрнутым ответами (1–8, 11, 12, 15), 4 задания с развёрнутым ответом повышенного уровня сложности (9, 10, 13, 14). Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагало комплексное применение следующих умений:

- *составлять* уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции;

- *объяснять* обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением;

- *моделировать* химический эксперимент на основании его описания.

Включённые в работу задания условно были распределены по четырём содержательным блокам: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Экспериментальные основы химии. Химия и жизнь».

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий суммировались, итоговая оценка определялась по пятибалльной шкале. На выполнение всей работы

отводилось 1,5 часа (90 минут).

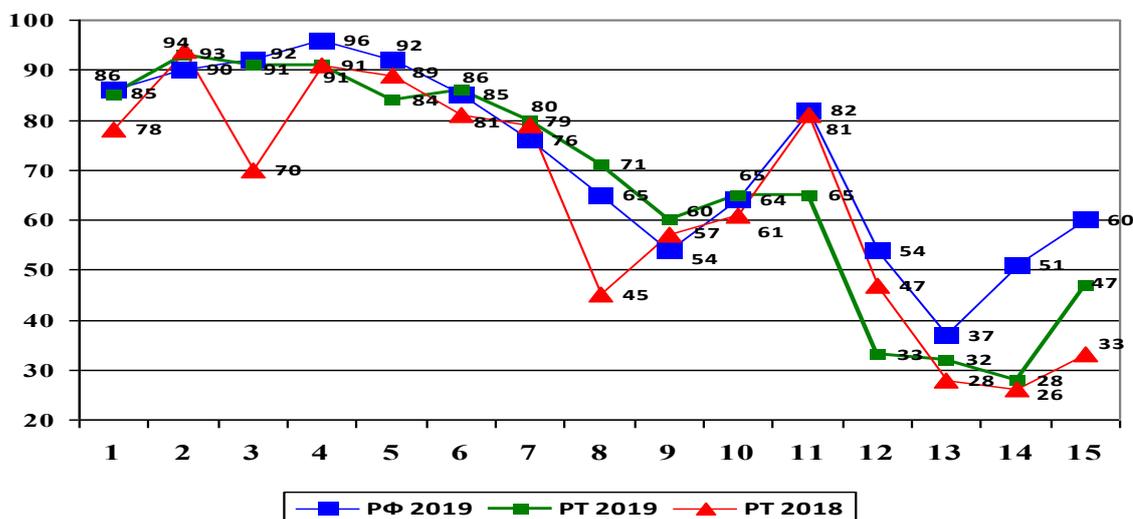
Шкала перевода набранных баллов в оценку по химии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–10	11–19	20–27	28–33

Показатели выполнения заданий диагностической работы обучающихся 11 классов Республики Тыва за 2018 г., 2019 г. и РФ показаны в диаграмме 56.

Диаграмма 56

Показатели выполнения заданий по химии (в % от числа участников)



В целом участники республики успешно справились с заданиями проверочной работы. Сложнее всего оказались задания №12, №13 и №14 для обучающихся республики.

Необходимо обратить внимание на низкий процент выполнения следующих заданий:

Задание № 12 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 33%, это на 14% меньше, чем в 2018 году и на 21% ниже общероссийского показателя. Это задание на характерные химические свойства углеводородов, кислородосодержащих и азотосодержащих соединений и на умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Задание № 13 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 32%. Это на 4% выше, чем в 2018 году и на 5% ниже общероссийского показателя. Это задание на проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; природные источники углеводородов: нефть и природный газ; предельно - допустимая концентрация вещества и на умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Задание № 14 профильного уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 28%, это на 2% выше, чем в 2018 году и на 23% ниже общероссийского показателя. Это задание на взаимосвязь между основными классами органических веществ и на умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической

связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Самый высокий процент выполнения следующих заданий:

Задание №2 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 93%, это на 21% больше, чем в 2018 году и на 1% ниже общероссийского показателя. Это задание на тему «Состав атома: протоны, нейтроны, электроны. Строение электронных оболочек атомов» и на умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.

Задание №3 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 91%, это на 1% меньше, чем в 2018 году и на 4% выше общероссийского показателя. Это задание на тему «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева»; на знание важнейших химических понятий и на умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства металлов, неметаллов, основных классов неорганических и органических соединений; строение и химические свойства изученных органических соединений.

Задание №4 базового уровня. Обучающиеся республики выполнили задание на 91%, как и в 2018 году и на 5% ниже общероссийского показателя. Это задание на тему «Виды химической связи. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решеток»; на умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения).

Значительный разрыв между результатами на заданиях 11, 12 и 14. Выпускники республики показали знания и умения на 17 % ниже знаний и умений среднероссийских выпускников в 11 задании, в задании №12 – ниже на 21%, а в задании №14 – ниже на 23% знаний и умений среднероссийских выпускников.

На диаграмме 57 показано выполнение заданий группами учащихся.

Диаграмма 57



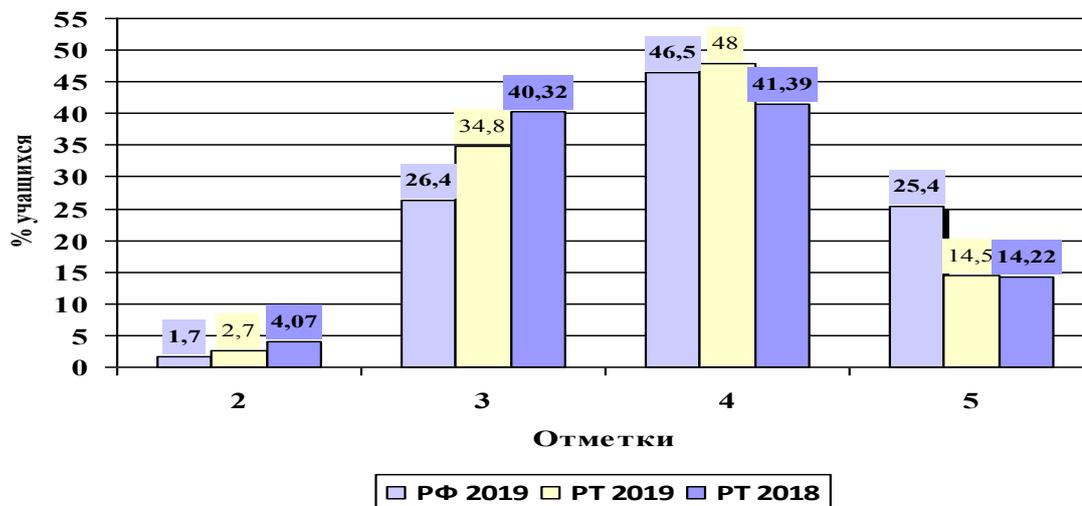
По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнены задания № 2, 5, 15. Значительно хуже учащиеся выполнили задание № 12 и № 14.

Высокий процент учащихся, получивших за работу отметку «2», наблюдается в заданиях №1, №2, №3 и №5.

Общая гистограмма по отметкам одиннадцатиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны на диаграмме 58.

Диаграмма 58

Общая гистограмма отметок



Из 1276 участников ВПР 11-х классов:

- 185 обучающихся получили отметку «5», набрав от 28 до 33 баллов, что составляет 14,5% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 10,9%. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «5» увеличилось на 0,28%.

- 613 обучающихся получили отметку «4», набрав от 20 до 27 баллов, что составляет 48,04 % от общего количества участников, это выше показателя по России на 1,54 %. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «4» увеличилось на 6,61%.

- 444 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 11 до 19 баллов – 34,8%, а по России – 26,4 %. По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «3» уменьшилось на 5,52%.

- 34 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 10 баллов – 2,66 % (общероссийский показатель – 1,77 %). По сравнению с прошлым годом, количество получивших отметку «2» уменьшилось на 1,37%.

По результатам всероссийской проверочной работы качество обученности по химии обучающихся 11-х классов составило 62,5%.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали стабильный результат овладения школьниками базовыми знаниями по предмету «Химия». Обучающиеся 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий (№ 12, 13, 14) требуют дополнительной работы по устранению недочётов: учащиеся затрудняются в составлении уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов, электронный баланс окислительно-восстановительной реакции; не могут объяснить обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением; затрудняются в моделировании химического эксперимента на основании его описания.

Более 2,66 % учащихся 11-х классов имеют низкий уровень обученности, не справились с заданиями № 8, 10, 13 и 14, низкий уровень ответов на задание №15.

Рекомендации:

Руководителям муниципальных органов управления образованием

- провести анализ результатов проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру в разрезе муниципального образования, образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- по результатам анализа проверочных работ ОО необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классах и подготовке к ВПР; разработать и внедрить муниципальные планы-графики мероприятий по подготовке к проведению всероссийских проверочных работ в 8 классах общеобразовательных организаций в 2020 году.
- исключить случаи предоставления искаженной информации в ИОКО.

Муниципальным координаторам ВПР:

- проанализировать результаты проверочных работ обучающихся в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классов в образовательной организации в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по проведенным предметам;
- подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы.
- контролировать образовательные организации на каждом этапе ВПР (согласование списков на участие, регистрация в системе ВПР, заполнение форм-отчетов, протоколов).

Руководителям образовательных организаций:

- рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
- ознакомить с результатами ВПР родителей обучающихся на родительском собрании;
- принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР и выполнить рекомендации, данные в данной справке;
- сформировать комиссию для проверки ВПР в составе не менее 3-х человек (представитель администрации образовательной организации, два учителя начальных классов, учителя-предметников не работающих в классе, участвующем в ВПР);
- проводить ежемесячный выборочный мониторинг по предметам, выполнить школьных планов-графиков подготовки к проведению ВПР в 4, 5, 6, 7, 8 и 11 классах ОО в 2020 году;

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО учителей начальных классов:

- обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в ОО;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, учителем-предметников, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся;
- совершенствовать формы внутришкольного контроля по предметам в классах ОО, где участвовали в ВПР;
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы;
- организовать в рамках ШМО организационно-методических мероприятий, направленных на повышение качества начального общего образования и подготовку к ВПР;
- продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки.

Учителям:

- проанализировать результаты ВПР и строго индивидуально спланировать работу по

- ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, указанных в данном анализе; по результатам ВПР заполнить и направить в МОУО карты диагностики;
- разработать программы внутрипредметных модулей и внеурочной деятельности для введения их в действие для углубленного изучения тем, в которых учащиеся испытывают затруднения;
 - подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировать образовательных программ и календарно-тематических планов;
 - проводить:
 - ежемесячный выборочный мониторинг по предметам в ОО;
 - открытые уроки, мастер-классы и др., направленные на повышение качества начального, основного и среднего общего образования и подготовку к ВПР в 2020 году;
 - дополнительные групповые и индивидуальные занятия, учащимися по подготовке к ВПР в 2020 году;
 - пробные проверочные работы с использованием заданий, размещенных на официальном сайте ВПР;
 - проходить курсы повышения квалификации, получить консультации по вопросам преподавания учебных предметов в соответствии с план-перспективой ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации».

Заключение

В заключении можно отметить, что основные результаты Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7 и 11 классах по Республике Тыва соответствуют общим результатам обучающихся Российской Федерации. Обучающиеся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый (хороший) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Результаты внешней оценки учебных достижений обучающихся начального, основного и среднего общего образования требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом в начальной, основной и средней школах.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка, математики и окружающего мира в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ развития.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА

**ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

**по результатам проведения Всероссийских проверочных работ
в 4, 5, 6, 7 и 11 классах на территории Республики Тыва в
апреле 2019 года (информационно-аналитический сборник)**

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш.С.

Редактирование: Монгуш Ш.С.

Сдано в набор: 01 августа 2019 г.
Подписано к печати 15 августа 2019 г.
Формат 60x84/16
Гарнитура Time New Roman
Бумага офисная.
Физ.печ.л. 8
Тираж 10 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2019 г.