

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА  
ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
по результатам проведения Всероссийских проверочных работ  
по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах  
на территории Республики Тыва в октябре 2017 года**



Кызыл 2017

**Аналитический отчет по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах на территории Республики Тыва в октябре 2017 года** (информационно-аналитический сборник) – Кызыл: Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2017. – с.41

Составители: Кыргыз С.Б., Сарагашева И.В., Монгуш Ш.С., Донгак Ч.Ю.

В данном сборнике представлены информационно-аналитические материалы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах в Республике Тыва в 2017 года.

Сборник предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, представителей родительской общественности.

В сборнике применены следующие сокращения и условные обозначения:

РФ – Российская Федерация;  
РТ – Республика Тыва;  
ВПР – Всероссийские проверочные работы;  
МОУО – муниципальный орган управления образованием;  
ОО – образовательное учреждение;  
ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;  
НОО – начальное общее образование;  
ООО – основное общее образование;  
УО – уровень обученности;  
КО – качество обученности;  
СБ – средний балл;  
ДР – динамика результативности.

## Содержание

Введение.....	4
Характеристика участников Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык».....	5
Русский язык 2 класс.....	6
Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 2 классов.....	6
Результаты выполнения диагностических работ во 2-х классов.....	7
Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 2 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года.....	11
Выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку 2 классов.....	13
Русский язык 5 класс.....	13
Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 5 классов.....	13
Результаты выполнения проверочных работ в 5-х классов. Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года.....	15
Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР по русскому языку 4 классов в апреле 2016 года.....	20
Общие выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку в Республике Тыва в октябре 2017 году.....	21
Приложение.....	23

## Введение

На основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 №05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах в начале учебного года», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 №69 «О проведении мониторинга качества образования», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.01.2017 №873 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.01.2017 г. №69 «О проведении мониторинга качества образования»», приказа Министерства образования и науки Республики Тыва от 14.09.2017 №979-д «О проведении Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык» во 2 и 5 классах в начале учебного года на территории Республики Тыва в октябре 2017 года» 12 и 26 октября 2017 года проведены Всероссийские проверочные работы во 2 и 5 классах (далее – ВПР) в общеобразовательных организациях Республики Тыва.

**Цель проведения Всероссийских проверочных работ** – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка реализации Федерального государственного образовательного стандарта за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, (далее – ОО) единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений по русскому языку.

### **Задачи исследования:**

- Оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 2-х и 5-х классов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов;
- осуществить диагностику уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Результаты ВПР могут быть использованы:

- образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в школе,
- для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития.

*Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.*

**Характеристика участников Всероссийских проверочных работ  
по учебному предмету «Русский язык»**

Во Всероссийской проверочной работе приняли участие обучающиеся 2-х классов 154 образовательных учреждений: из них сельских школ- 130, городских школ - 22, ресучреждений – 2; 5-х классов 151 образовательных учреждений: из них сельских школ- 125, городских школ - 22, ресучреждений – 4.

Всего участников в образовательных учреждениях – 12402 человек. Из них 5091 человека – учащиеся городов Кызыла и Ак-Довурака, 228 человек – учащиеся ресучреждений, 7083 человек – учащиеся сельских школ.

В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 7244 второклассников, что составляет 94,7% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 пятиклассников (93,4%).

В таблице 1 представлены количество ОО и количество обучающихся 2-х, 5-х классов муниципальных образований Республики Тыва, принявших участие в ВПР по русскому языку.

Таблица 1

**Участие общеобразовательных организаций Республики Тыва в ВПР по  
русскому языку в разрезе муниципальных образований**

№	Муниципальное образование	2 класс		5 класс	
		Кол-во ОО	Ко-во участников	Кол-во ОО	Ко-во участников
1	Бай-Тайгинский	8	189	7	139
2	Барун-Хемчикский	10	255	10	194
3	Дзун-Хемчикский	14	463	14	310
4	Каа-Хемский	13	248	12	180
5	Кызылский	12	700	11	440
6	Монгун-Тайгинский	4	132	3	110
7	Овюрский	6	123	6	89
8	Пий-Хемский	10	192	10	154
9	Сут-Хольский	7	170	7	124
10	Тандинский	10	344	9	234
11	Тере-Хольский	1	31	1	28
12	Тес-Хемский	8	206	8	139
13	Тоджинский	5	158	5	119
14	Улуг-Хемский	12	496	12	338
15	Чаа-Хольский	4	154	4	83
16	Чеди-Хольский	5	182	5	95
17	Эрзинский	6	155	6	109
18	г.Ак-Довурак	4	344	4	225
19	г.Кызыл	13	2620	13	1902
20	ГБОУ «РООМХШИ им. Р.Д. Кенденбиля»	1	21	1	24
21	ГБОУ «РШ-И ТКК»	1	61	1	56

22	ГАОО РТ ГЛРТ	-	-	1	19
23	ГАОУ РТ ТРЛ-И	-	-	1	47
<b>Итого по республике:</b>		<b>154</b>	<b>7244</b>	<b>151</b>	<b>5158</b>

В ВПР участвовали все заявленные образовательные организации республики. Не приняли участие обучающиеся, отсутствовавшие на занятиях в день проведения проверочных работ по уважительным причинам.

**Русский язык 2 класс**  
**Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку**  
**для обучающихся 2 классов**

Мониторинг по русскому языку проводился среди обучающихся 2 классов во всех образовательных организациях республики, направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Задание 1 проверяло умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задание 2 выявляло знание букв русского алфавита и их последовательность, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре.

Задание 3 проверяло умение опознавать согласные звуки по глухости – звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 4 выявляло умение опознавать согласные звуки по мягкости– твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 5 проверяло анализ слоговой структуры слова, владение учебно- языковым умением делить слова на слоги; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

В задании 6 проверяло умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 7 проверяло учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Правильно выполненная работа оценивалась 21 баллом. Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 8 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 3, 4 оценивался от 0 до 3 баллов, а задания 5, 6 оценивались от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на задания 7 оценивался 1 баллом.

**Шкала перевода набранных баллов в оценку**

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 45 мин.

Тексты заданий в проверочной работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

### **Результаты выполнения проверочных работ во 2-х классах**

В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 7244 второклассников Республики Тыва, что составляет 94% от общего количества обучающихся 2-х классов республики.

Проверочная работа по русскому языку содержала 7 заданий на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Обучающиеся хорошо справились с заданиями:

№ 1 К 1 (78%) – где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета;

№ 1 К 2 (82%) – где проверялись правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;

№ 1 К 3 (79%) – где проверялись правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;

№ 2 (64%) – где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов;

№ 3 (66%) – где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

№ 4 (62%) – где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие.

Трудности для обучающихся вызвали задания:

№ 5 (48%) - где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных;

№ 6 (45%) – где проверялось овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных;

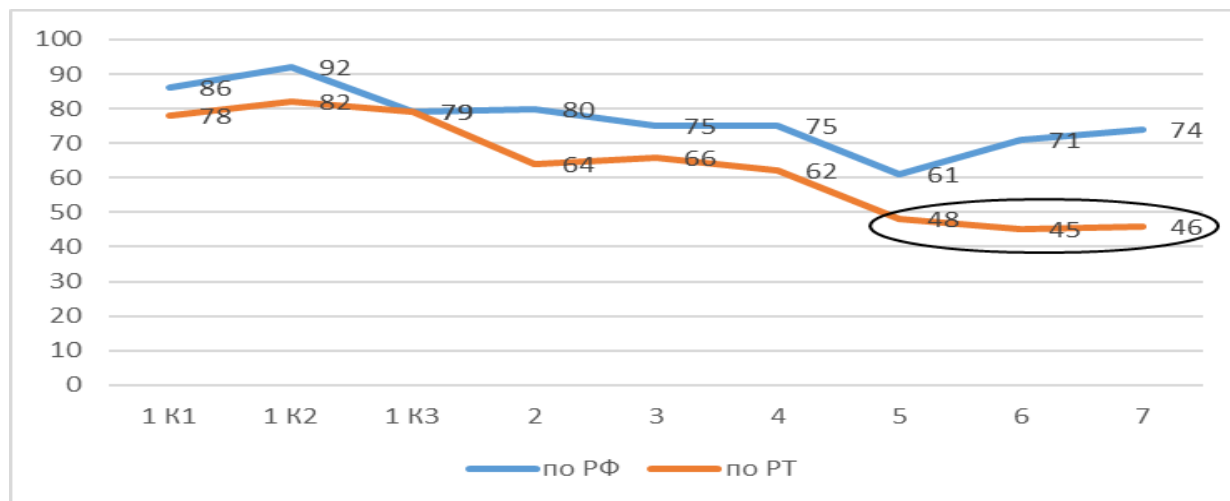


№7 (46%) – где проверялось овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач. Самостоятельно составлять предложения.

Показатели выполнения заданий диагностической работы второклассников Республики Тыва показаны на рисунке 1.

Рисунок 1.

**Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)**



В данном рисунке показаны, результаты, которые показали обучающиеся республики, в целом ниже результатов по России. Успешно справились с заданием №1 K2, что составляет 82%, (от общего количества учеников, выполнявших работу), по России – 92%, ниже общероссийского показателя на 8-10%. Остальные задания составляют 62-79%, это ниже общероссийского показателя на 13%. Сложнее оказались задания №5, №6, №7.

В приложениях представлены результаты выполнения заданий 2-х классах в разрезе ОО.

В таблице 1 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

Таблица 1.

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС**

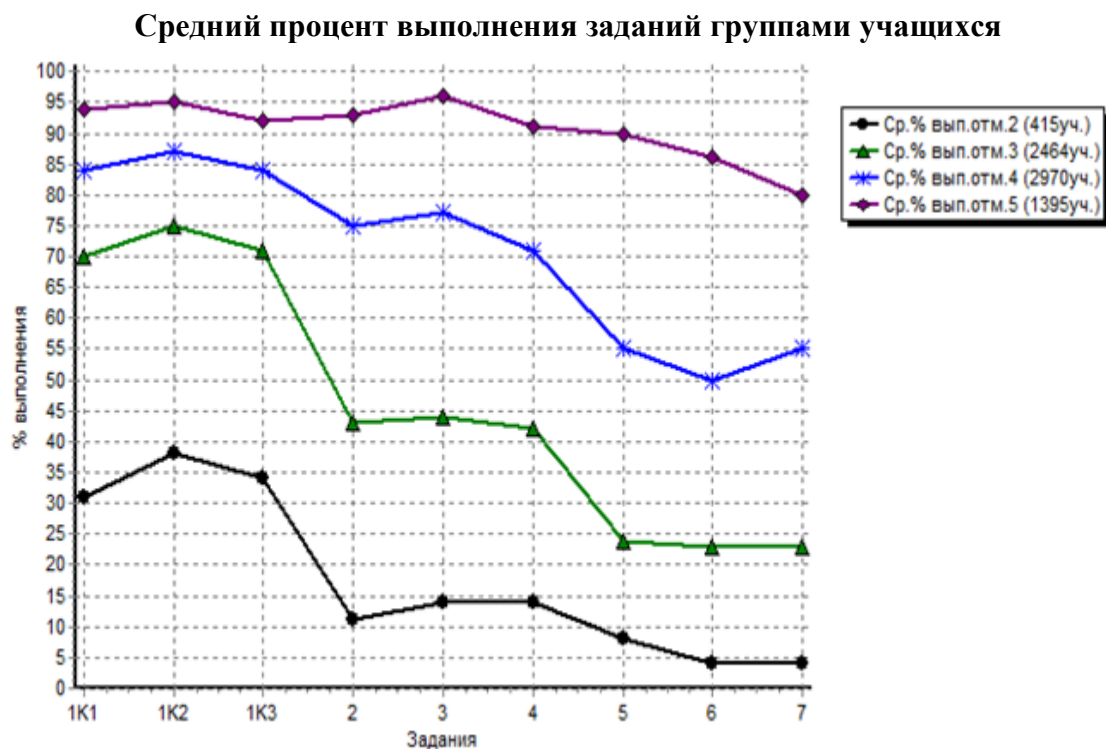
№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			По региону	По Росс ии
			7244 уч.	1364 900 уч.
1	Внимательно прочитай и спиши текст. В- 11. Утро. Петя и Дима встали на лыжи. Помчались в лес. Какая тишина в лесу! Падал пушистый снег. На снегу были следы. Это лиса пробежала. В-12. Мы дружим с дедушкой Юрой. Летом часто ходим на рыбалку. Осенью – за			

	грибами. Скоро зима. Дед подарил мне лыжи. Как хорошо скользить по лыжне!			
1К1	Безошибочно списывать текст, уметь соблюдать при письме изученные орфографические нормы. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	3	78	86
1К2	Безошибочно списывать текст, уметь соблюдать при письме изученные пунктуационные нормы. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	3	82	92
1К3	Безошибочно и аккуратно списывать текст, соблюдать графические нормы. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	2	79	79
	<i>Расставь по алфавиту и запиши в алфавитном порядке данные слова.</i> В-11. петрушка, салат, укроп, щавель, мята В-12. слива, вишня, дыня, черешня, инжир			
2	Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов. Использовать алфавит для поиска нужной информации в словаре (познавательные УУД)	2	64	80
	<i>Подчеркни слова, в которых первая буква обозначает звонкий согласный звук.</i> В-11. Школа, завод, фабрика, стройка, больница. В-12. Луг, поле, ров, крапива, трава.			
3	Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	2	66	75
	<i>Подчеркни слова, в которых первая буква обозначает мягкий согласный звук.</i> В-11. Лимон, мандарин, персик, груша, крыжовник. В-12. Роль, фильм, кадры, герои, плёнка.			
4	Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие	2	62	75
	<i>Раздели слова на слоги. При делении слов на слоги используй вертикальную линию.</i> В-11. София, итог, умолять, опера. В-12. Юлия, опасен, медок, уровень.			
5	Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных. Построение логической цепи рассуждений (познавательные УУД)	3	48	61
	<i>Запиши только те слова, которые можно разделить для переноса. Обозначь место переноса чёрточкой (например, не-бо).</i> В-11. София, итог, умолять, опера. В-12. Юлия, опасен, медок, уровень.			
6	Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных. Распознавать место переноса слова. Построение логической цепи рассуждений (познавательные УУД)	3	45	71
	<i>Составь предложение из данных слов. Запиши его правильно.</i> В-11. на, синички, крошки, слетелись, шустрые В-12. на, воробьи, проводах, сидели, хмурые			
7	Самостоятельно составлять предложения. Составлять предложение из слов, устанавливая при помощи смысловых вопросов связь между словами в предложении. Употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.	1	46	74

Данные таблицы свидетельствуют, что обучающиеся с каждым из заданий справились хуже, чем участники ВПР по России в целом.

На рисунке 2 показан средний процент выполнения задания вычисляется как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Рисунок 2.



Задание 1 оценивалось по трем критериям. По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание №1 К2, хорошо соблюдены пунктуационные нормы. Значительно хуже учащиеся выполнили задание по критериям №1 К1 - соблюдение норм орфографии и №1 К3 - графические нормы. Группы обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4», при списывании текста допустили больше графических ошибок и описок, а обучающиеся группы «5», наоборот, больше - орфографических. В целом можно сказать, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с 1 заданием, чем с заданиями 2-7.

Следует обратить внимание, насколько у второклассников сформированы умения применять русский алфавит на практике (задание 2), проводить фонетических разбор слова (задания 3, 4), которые являются базовыми предметными умениями.

Максимальное затруднение у всех групп учащихся, вызвали задания №5, 6, 7, это свидетельствует о том, что в начале обучения во 2-м классе ученики не владеют навыком, соединения слов в предложение, не знают правила переноса слов по слогам без стечения согласных и правила оформления предложения на письме.

В итоге из 7244 участников ВПР 2-х классов:

- 1395 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 18 до 21 балла, что составляет 19,26% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 26,39%;

- 2970 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 13 до 17 баллов, 41% выше показателя по России на 4,52%;

- 2464 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 7 до 12 баллов – 34,01%, а по России – 15,47%;

- 415 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 6 баллов - 5,7% (общероссийский показатель – 2,4%).

Общая гистограмма по отметкам второклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны в рисунке 3.

Рисунок 3.



По итогам проверочной работы по русскому языку выявилось, что второклассники образовательных организаций Республики Тыва хорошо справились с заданиями.

В приложениях размещены результаты выполнения заданий 2-х классах в разрезе образовательных организаций.

### **Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 2 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года**

Всероссийские проверочные работы проводились во 2-х классах в ноябре 2016 года.

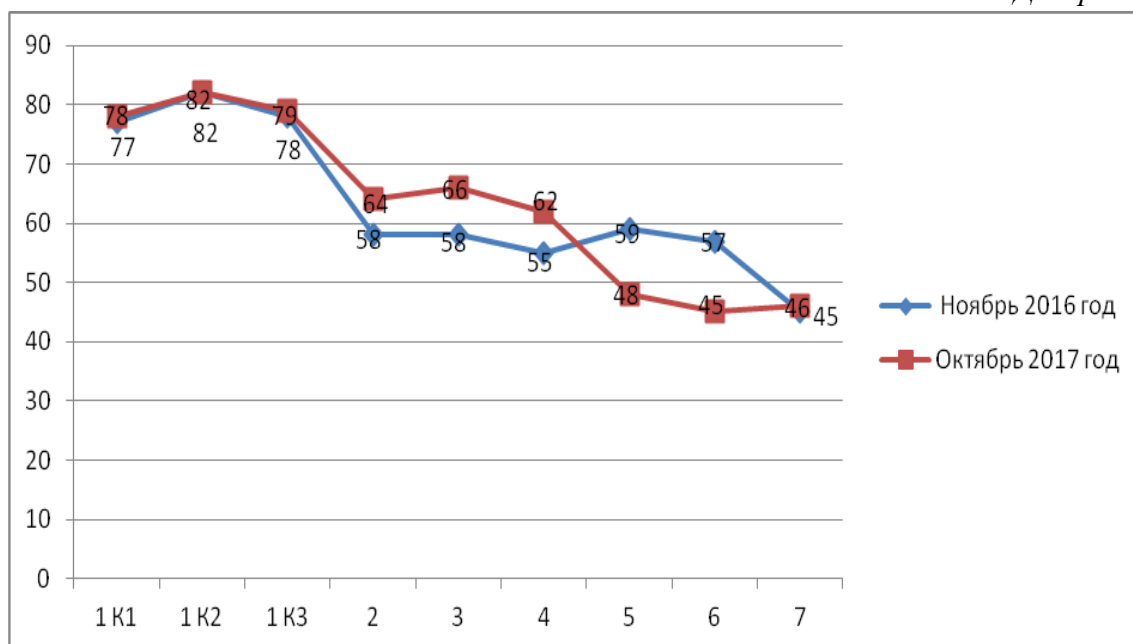
В октябре 2016 года процедура проведения ВПР в Республике Тыва была организована на уровне образовательных организаций. Участвовали 23 ОО, в том числе 14 сельских школ, 7 городских школ, 2 ресучреждения. Приняли участие 2302 второклассников: из них 1134 человек – учащиеся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака и других районов, 53 человека – учащиеся ресучреждений, 1115 человек – учащихся сельских школ.

В октябре 2017 года в ВПР приняли участие обучающиеся 2-х классов 154 образовательных учреждений: из них сельских школ - 130, городских школ - 22, ресучреждений – 2. Всего участвовали в ВПР 7244 обучающегося 2-х классов, из них 3624

обучающихся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака и других районов, 82 обучающийся ресучреждений, 3538 обучающихся сельских школ.

На диаграмме 1 показаны результаты заданий проверочных работ (ноябрь 2016, октябрь 2017 гг).

Диаграмма 1.



По результатам сравнения 2-х замеров (ноябрь 2016, октябрь 2017) республика показала стабильную положительную динамику по заданиям №1 K1 (77-78%), №1 K2 (82-82%), №1 K3 (78-79%), №2 (58-64%), №3 (58-66%), №4 (55-62%), в которых проверялись задания:

- овладения первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета;

- правила правописания. Безошибочно списывать текст. Проверять собственный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;

- овладения первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Пользоваться русским алфавитом на основе знания последовательности букв в нем для упорядочивания слов;

- овладения первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;

- овладения первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Характеризовать звуки русского языка: согласные твердые/мягкие.

А отрицательную динамику показали выполнение задания №5 (59-48%), №6 (57-45%), №7 46-45%), в которых учащиеся должны были:

- овладеть первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета. Проводить перенос слов по слогам без стечения согласных;

- овладеть учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Сравнительные результаты по качеству и уровню обученности по русскому языку ОО республики за 2016-2017года показаны в таблице 2.

Таблица 2.

**Сравнительные результаты по качеству и  
уровню обученности по русскому языку ОО республики за 2016-2017 года**

Годы	КО	Динамика	УО	Динамика	СБ	Динамика
ноябрь 2016	62,6		94		3,8	
октябрь 2017	60,3	- 2,3	94	0	3,7	- 0,1

Процент качества знаний по русскому языку в Республике Тыва в ноябре 2016 года составлял 62,6%, что на 2,3% больше по сравнению с результатами проверочных работ, проведенных в октябре 2017 года.

Процент уровня обученности по русскому языку в Республике Тыва в ноябре 2016 года составлял 94%.

Средний показатель среднего балла по оценкам обучающихся составляет – ноябрь 2016г – 3,8, октябрь 2017г., что на 3,7% ниже по сравнению с результатами проверочных работ, проведенных в октябре 2017 года.

**Выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку 2 классов**

При организации ВПР по русскому языку по результатам анализа 2-х замеров были выявлены следующие проблемы:

- анализ выполнения проверочной работы показывает, что участники ВПР в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций;
- анализ результатов выполнения проверочной работы по русскому языку второклассниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности участники всех групп испытывают, при самостоятельном составлении предложений;
- следует отметить достаточно ровные результаты, показанные в муниципальных образованиях по каждому заданию, что может свидетельствовать о достоверности полученных данных и о том, что сложность работы соответствовала познавательным возможностям учащихся и программам начального общего образования.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;
- отрабатывать навыки обучающихся на формирование умений делить слова на слоги, составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам;
- провести работу по коррекции знаний обучающихся, при организации образовательного процесса предусмотреть выполнение тестовых заданий, развивающих мыслительную деятельность обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний русскому языку и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;
- своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

### **Русский язык 5 класс**

#### **Описание Всероссийской проверочной работы по русскому языку для обучающихся 5 классов**

Мониторинг по русскому языку проводился среди обучающихся 5 классов во всех образовательных организациях республики, направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задания 2–5 проверяли знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно-языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Задание 3 выявляло анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Задание 4 выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

Задание 5 проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений);

осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

На выполнение работы отводилось 45 минут.

### Шкала перевода набранных баллов в оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

### Результаты выполнения проверочных работ в 5-х классах. Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР в ноябре 2016 года

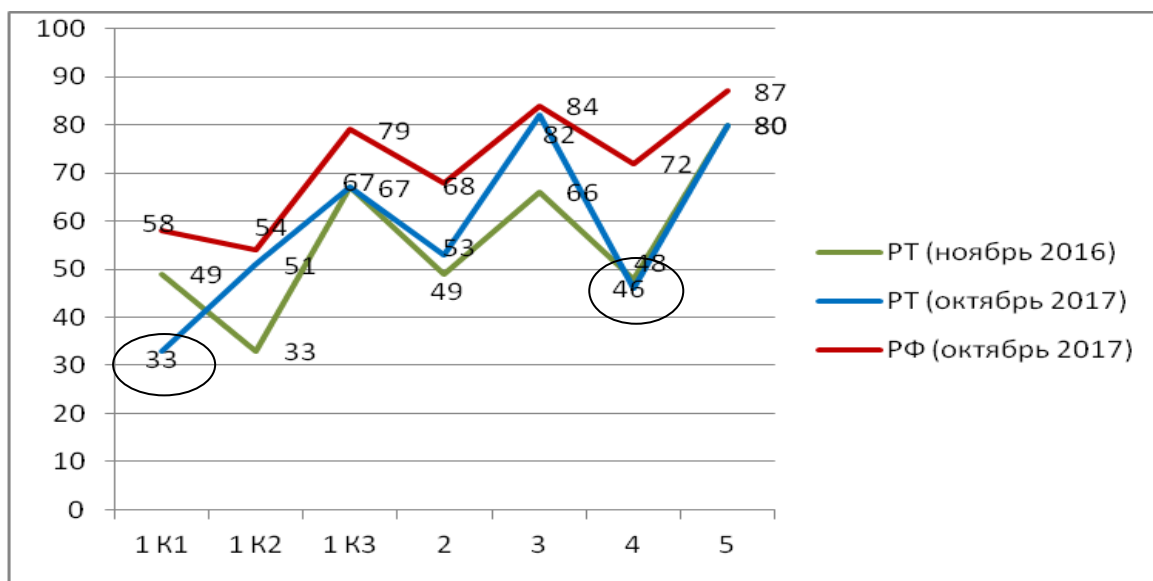
В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 5158 пятиклассников Республики Тыва, что составляет 92% от общего количества обучающихся 5-х классов республики.

Проверочная работа состояла из 5 заданий, направленных на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Показатели выполнения заданий диагностической работы пятиклассников Республики Тыва показаны на рисунке 4.

Рисунок 4.

### Показатели выполнения заданий по русскому языку (в % от числа участников)





Из рисунка 4 видно, что обучающиеся 5-х классов лучше справились с заданием № 3, где проверялось умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа, что составляет 82% от общего количества обучающихся, выполнявших работу, в ноябре 2016 года средний процент выполнения заданий на 66%, а это ниже показателя по России на 2%-18%; с заданием № 5, где проверялось учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляет уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему. в результате средний процент выполнения задания составляет 80% (в ноябре 2016 – 80%) от общего количества обучающихся, выполнявших работу - ниже показателя по России на 7%, а по республике без изменений.

С заданием № 1 К2, 1 К3 проверявшим традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, справились 51-54% от общего числа участников исследования, это ниже общероссийскими показателями на 3-15%, а в ноябре 2016 года трудности вызывали задание №1 К2 (№33%). А сложнее оказались задания № 2 (умение найти слово, в котором все согласные звуки), выполнили на 53%, с положительной динамикой на 3%, а по сравнению общероссийским показателем – ниже 19%; № 4 (определить части речи в предложении) выполнили на 46%, с отрицательной динамикой на 2%, а по сравнению общероссийским показателем – ниже 26%.

Наибольшее затруднение у учащихся вызвало выполнение задания № 1 К1, в котором проверялось умение орфографических норм, ноябрьский показатель был выше на 16%, а если сравнить с общероссийским и региональным показателями выполнение заданий по орфографическим нормам очень низок, с отрицательной динамикой – 9-25%.

В приложениях представлены результаты выполнения заданий 5-х классах в разрезе ОО.

В таблице 3 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

Таблица 3.

**Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС**

№	Блоки ПООП НОО* <i>получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС</i>	Макс балл	средний % выполнения		
			По РТ (ноябрь 2016)	По РТ (октябрь 2017)	По РФ (октябрь 2017)
			1637 уч.	5158 уч.	1171399 уч.
1	<i>Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания.</i> <b>ПР – октябрь 2017. В-15.</b> Р..бята (про)лезли чере(з/с) кусты к стар.. дому. Разбитые окна обвил плющ ... (В)ниш.. ш..роко раскинула крыл..я бронзовая птица.				

	<p>(У)неё была очен.. длинн.. шея. Хищ..ный клю(в/ф) загнут книзу. Острые ко(г/к)ти цеплялись за толст.. сук. (У)птицы грозный ви(д/т).</p> <p>Мал..чики обогнули дом подошли (к)к..нюшн... Крыша изнутри вся в осиных гнёздах. Скво(з/с)ь прорехи этой крыш.. с..не..т небо.</p> <p>Друз..я х..тели выбраться (из)к..нюшн... Вдру(г/к) (на)верхн..й ступен..к.. лес..ницы пок..залась ст..руха. Как странно Её нос, как у бронзов.. птицы, (за)гнут книзу.</p> <p>Мал..чики (за)м..лчали и (не)шевелились.</p> <p><b>ПР – ноябрь 2016. В-1.</b> Ж..вёт (в)л..су дятел. Сп..на (у )него чёрная, а (на)г..ло(в/ф)ке красная шапоч..ка. Ко(г/к)ти (у)дятла больш..е цепк..е. Бежит он (по)ств..лу и клювом (по) к..ре стучит. Это он жуч..ков всяких ищ..т д..рев..я сп..сает, как врач.. .</p> <p>Пришла з..ма. Ни(з/с)кое со..нце встаёт поз..но. Моро(з/с) п..крывает льдом реки. Но дятел его (не)боится. Он наход..т маленькую щель (в)ств..ле тащ..т туда еловые ш..шки клюёт семена.</p> <p>Не каждое семеч..ко дятел с..ест, иное урон..т. Спустя годы из упавших семян вырастут м..л..дые д..рев..я. Бер..ги лесных птиц</p>				
1К1	Применять правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	4	49	33	58
1 К2	Применять правила правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	3	33	51	54
1К3	Безошибочно списывать текст объемом 80-90 слов, соблюдать графические нормы. Осуществлять самоконтроль (регулятивные УУД)	2	67	67	79
2	<p><i>Из данного предложения выпишите слово, в котором все согласные звуки <b>звонкие</b>.</i></p> <p><b>ПР – октябрь 2017. В-15.</b> По окнам и крышам барабанил сильный дождь.</p> <p><i>Из данного предложения выпишите слово, в котором все согласные звуки <b>мягкие</b>.</i></p> <p><b>ПР – ноябрь 2016. В-1.</b> Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.</p>				
	Классифицировать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, твердые/мягкие в результате частичного фонетического анализа	1	49	53	68
3	<p><i>Разберите данное ниже слово <b>по составу</b>.</i></p> <p><b>ПР – октябрь 2017. В-15.</b> сильный</p> <p><b>ПР – ноябрь 2016. В-1.</b> дырочку</p> <p>Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс. Графически обозначать выявленные морфемы. Преобразовывать информацию о слове в схему (познавательные УУД)</p>	1	66	82	84
4	<i>Над каждым словом из данного предложения напишите, какой <b>частью речи</b> оно</i>				

	<i>является.</i> <b>ПР – октябрь 2017.</b> По окнам и крышам барабанил сильный дождь. <b>ПР – ноябрь 2016.</b> Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.				
	Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы). Построение логической цепи рассуждений (познавательные УУД)	3	48	46	72
5	<i>Подчеркните грамматическую основу в данном предложении.</i> <b>ПР – октябрь 2017.</b> По окнам и крышам барабанил сильный дождь. <b>ПР – ноябрь 2016.</b> Скворец заметил круглую дырочку на молодой осине.				
	Находить грамматическую основу предложения. Графически обозначать главные члены предложения. Преобразовывать информацию о членах предложения в схему (познавательные УУД)	1	80	80	87

\* В ПООП ООО заложены планируемые результаты на конец обучения в 9-м классе, поэтому для входной диагностики в 5-м классе приемлемо выявление уровня достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО.

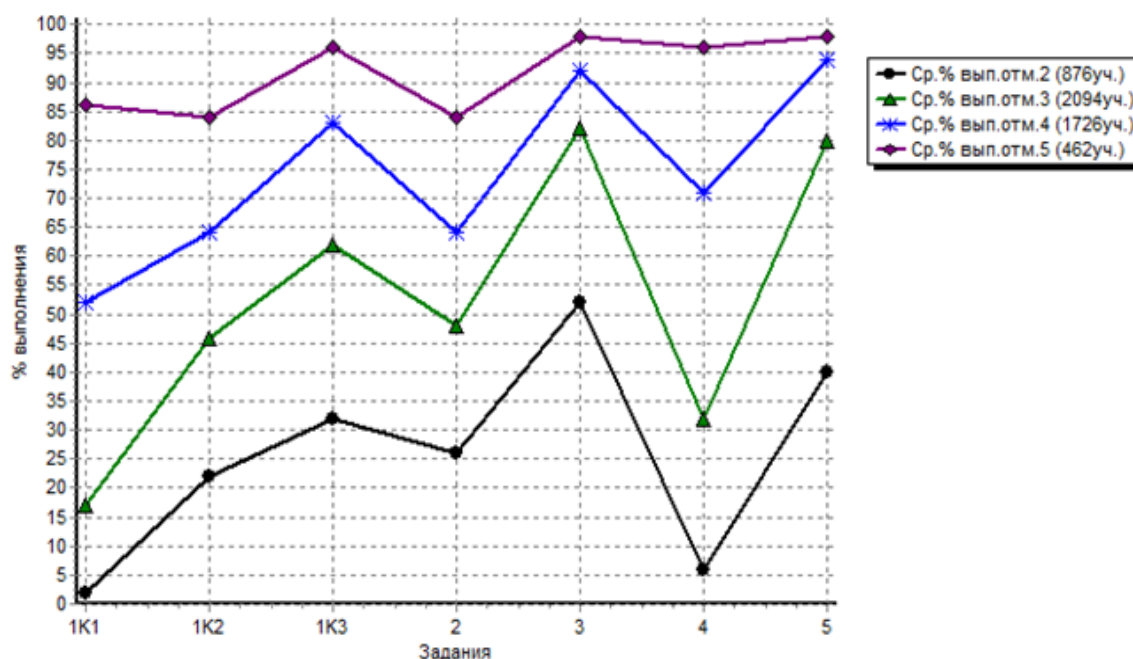
Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Средний процент выполнения задания 1 в части соблюдения пунктуационных норм (критерий 1К2) составил всего 51%, по России – 54%. Если вспомнить результаты ВПР, которая была проведена в ноябре 2016 года, тогда этот показатель составил 33%, таким образом, результат региона в октябре 2017 года повысился на 18%, по России – на 21%.

Средний процент выполнения задания 3 в части соблюдения фонетических норм (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс) составил всего 82%, по России – 84%. Если вспомнить результаты ВПР, которая проведена в ноябре 2016 года, тогда этот показатель составил 66%, таким образом, результат региона повысился на 16%, по России – на 20%. В ноябре 2016 года после проведения ВПР в 5-х классах даны рекомендации пересмотреть подходы к изучению пунктуации, фонетики в ОО республики. Как видно, что эти рекомендации использованы.

По показателю владения нормами орфографии по сравнению с ноябрем 2016 года, наоборот, наблюдается отрицательная динамика: средний процент выполнения задания по республике ниже на 16%, а по России – 25%.

На рисунке 5 показан средний процент выполнения задания вычисляется как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание.

Средний процент выполнения заданий группами учащихся



1

Задание 1 оценивалось по трем критериям. По графику видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание №1 К3, хорошо соблюдены графические нормы. Значительно хуже учащиеся выполнили задание по критериям №1 К1 - соблюдение норм орфографии и №1 К2 - пунктуационные нормы. Группы обучающихся, получивших за работу отметки «3», «4», при списывании текста допустили больше орфографических ошибок и опусок, обучающиеся группы «5» – пунктуационных, а обучающиеся группы «2» больше орфографических. В целом можно сказать, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с 3 заданием, чем с заданиями 2, 5.

Следует обратить внимание, насколько у пятиклассников сформированы умения находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (задание №3), находить грамматическую основу предложения (задания №5).

Затруднение у всех групп учащихся, вызвало задание №2 (классифицировать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие, твердые/мягкие в результате частичного фонетического анализа), а также у групп обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3», «4», а также задание №4 (распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы).

В итоге из 5158 участников ВПР 5-х классов:

- 462 обучающихся, получили отметку «5», набрав от 13 до 15 баллов, что составляет 8,96% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 19,39%;

- 1726 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 9 до 12 баллов - 33,46%, ниже общероссийского показателя на 6,75%;

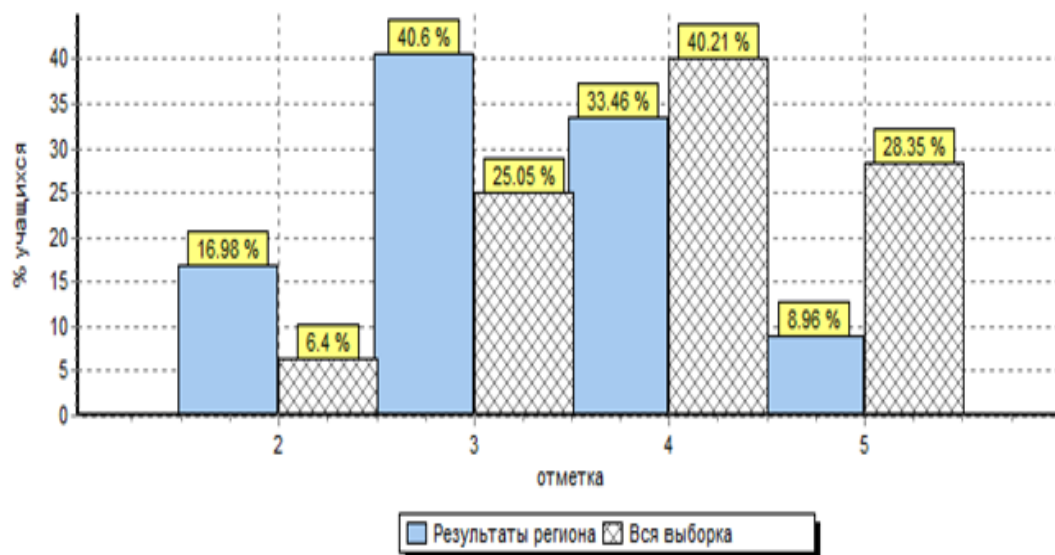
- 2094 обучающихся выполнили на отметку «3», набрав от 5 до 8 баллов – 40,6%, выше общероссийского показателя на 15,55%;

- 876 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 4 балла – 16,98%, выше общероссийского показателя на 10,58%.

Общая гистограмма по отметкам пятиклассников ОО республики и России (в % от числа участников) показаны в рисунке 6.

Рисунок 6.

Общая гистограмма отметок



Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- наличие в республике системной проблемы изучения предмета «Русский язык», как недостаточный уровень овладения нормами пунктуации;
- низкий процент выполнения задания на соблюдение орфографических норм;
- обучающиеся с недостаточной учебной мотивацией демонстрируют слабое владение навыками фонетического разбора слова и распознаванием грамматических признаков слов.

**Сравнительные результаты ВПР по русскому языку обучающихся 5 классов, принимавших участие в ВПР по русскому языку 4 классов в апреле 2016 года**

Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х классах в апреле 2017 года.

В апреле 2017 года процедура проведения ВПР в Республике Тыва организована на уровне образовательных организаций. Участвовали 144 ОО, в том числе 120 сельских школ, 22 городских школ, 2 ресучреждения. Приняли участие 5247 четвероклассников: из них 2600 человек – учащиеся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака и других районов, 35 человека – учащиеся ресучреждений, 2612 человек – учащихся сельских школ.

В октябре 2017 года в ВПР приняли участие обучающиеся 5-х классов 151 образовательных учреждений: из них сельских школ - 125, городских школ - 22, ресучреждений – 4. Всего участвовали в ВПР 5158 обучающихся 5-х классов, из них 2608 обучающихся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака и других районов, 82 обучающийся ресучреждений, 2468 обучающихся сельских школ.

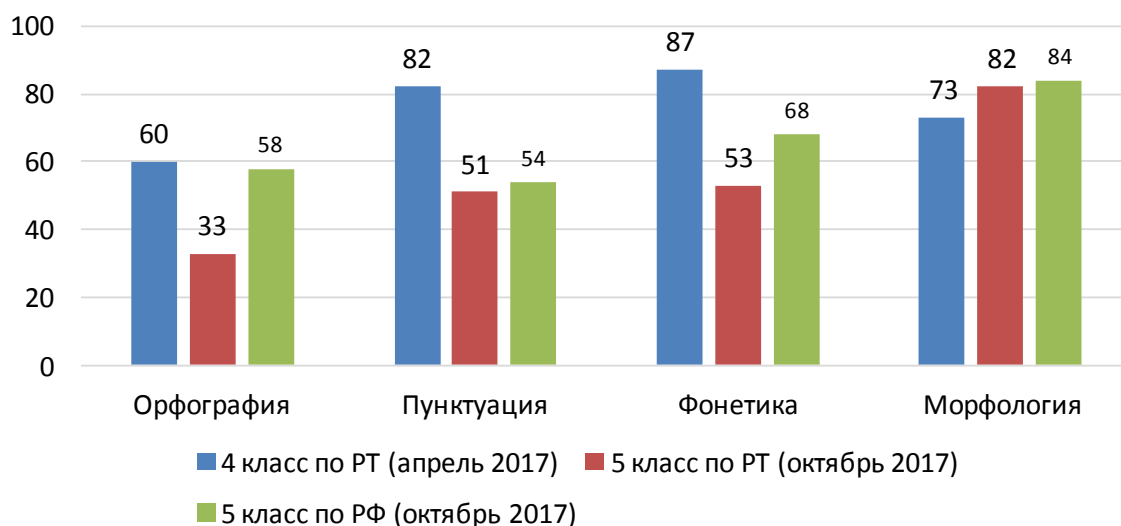
Сравнительный анализ представляет интерес с той точки зрения, что работы с разницей в полгода выполняли одни и те же обучающиеся. Для сравнения выбраны такие задания, которые проверяют достижение одних и тех же планируемых результатов

примерной основной общеобразовательной программы и ФГОС.

На диаграмме 2 показаны сравнительные результаты выполнения каждого из заданий проверочной работы с общероссийскими результатами и результатами ВПР в 4-м классе.

Диаграмма 2.

### Сравнительные результаты выполнения заданий (в %)



Из диаграммы видно, что пятиклассники показали отрицательную динамику по следующим заданиям: в 4-м классе (апрель 2017) соблюдение орфографических норм, выполнено на 60% (в 5-м классе на 33%), по России – 58%, это свидетельствует низкий средний процент выполнения задания проверочной работы в октябре, и отрицательная динамика выполнения этого задания по сравнению с апрельской работой по республике и по России от 25-27%.

Задание, которое проверяло соблюдение пунктуационных норм для 4-х классов выполнено на 82% (в 5-м классе - 51%, по России – 54%), это говорит о понижении среднего показателя заданий по орфографии от 3-31%. Как видно, что в диаграмме овладение нормами пунктуации является системной проблемой не только республики, но общероссийской. В мае выпускники начальной школы писали диктант, соответственно должны были на слух расставлять знаки препинания, а в октябре, выполняя контрольное списывание, вставить, где это необходимо пропущенные в тексте знаки препинания.

Задания, которые проверяли фонетический разбор слов, выполнены на 87% в 4-м классе, 53% в 5 классе, 68% по России (с отрицательной динамикой на 15-34%).

Для морфологического разбора предложены слова - «ледяные», «шутка» (4 класс) и «сильный», «лесным» (5 класс). Задания выполнены на 73% (82%), с положительной динамикой на 9%.

При организации ВПР по русскому языку по результатам анализа 2-х замеров выявлены следующие выводы: общей для ОО республики является проблема изучения орфографии, что может служить основанием для предметного запроса по организации мероприятий повышения квалификации педагогов. Необходимо большее внимание

следует уделить изучению фонетики, пунктуации, развитию регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

### **Общие выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку в Республике Тыва в октябре 2017 году**

В ВПР приняли участие обучающиеся 2-х и 5-х классов 154 образовательных учреждений. Всего участников в данных образовательных организациях – 12402 человек: 7244 обучающихся 2-х классов, что составляет 94,7% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 обучающихся 5-х классов (93,4%).

Основные результаты ВПР во 2 и 5 классах по Республике Тыва аналогичны общим результатам обучающихся Российской Федерации. По результатам проверочной работы качество обученности 2-х классов составило 60,3%, 5-х классов – 42,5%. Уровень обученности 2-х классов – 94%; 5-х классов – 83%. Средний балл по региону – 3,7 (2 класс), 3,3 (5 класс).

Можно говорить о том, что участники 2 и 5 классов в целом успешно справляются с программой ФГОС НОО.

С учетом полученных результатов ВПР даны следующие рекомендации:  
*руководителям муниципальных органов управления образованием:*

-по результатам анализа проверочных работ ОО необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения во 2-х и 5-х классах и подготовке к ВПР;

-исключить случаи предоставления искаженной информации в ГБУ «ИОКО РТ».  
*муниципальным координаторам ВПР:*

-проанализировать результаты проверочных работ, обучающихся по русскому языку в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам и спланировать комплекс мероприятий, который будет приемлем для муниципалитета в целом, либо каждой отдельной ОО;

-подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы.

*руководителям образовательных организаций:*

-принять к сведению выводы по русскому языку ВПР и выполнить рекомендации, представленные в данной справке;

-устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР по другим предметам в последующие годы;

-рассмотреть результаты апробации ВПР на педагогическом совете школы;

-ознакомить с результатами ВПР родителей второклассников и пятиклассников на родительском собрании.

*заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям МО учителей начальных классов:*

-проанализировать результаты проверочных работ, обучающихся по русскому языку в образовательной организации по классам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;

-обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы; обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации;

-совершенствовать формы внутришкольного контроля по русскому языку в ОО; организовать в рамках ШМО организационно-методических мероприятий, направленных на повышение качества начального и основного общего образования и подготовку к ВПР;

-проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем 2-х классов и учителем-предметником 5-х классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

*учителям начальных классов и русского языка:*

-проанализировать результаты ВПР обучающихся по классу, сравнить результаты ВПР и ГИА, проследить динамику результатов каждого конкретного ученика в 4-м и 5-м классах и спланировать индивидуальную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, указанных в данном анализе;

-заполнить и направить по результатам ВПР в МОУО карты диагностики;

-подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, скорректировать образовательные программы и календарно-тематические планы;

-обратить особое внимание на качество преподавание уроков русского языка при изучении фонетических, морфологических и орфографических норм;

-проводить пробные проверочные работы с использованием заданий, размещенных на сайте ВПР СтатГрад.

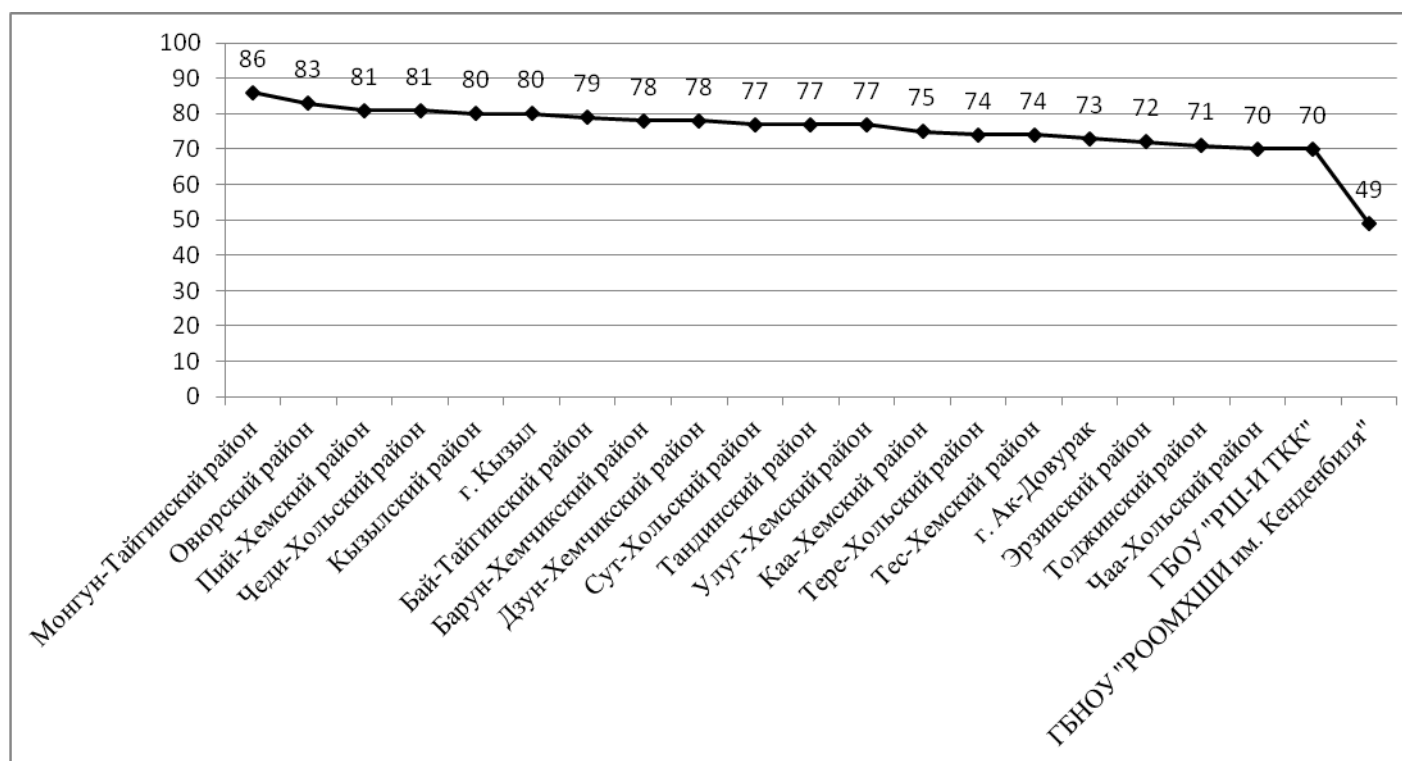


## РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (2 КЛАСС)

### Результаты выполнения заданий №1, в %

**Задание №1 К1.** Учащиеся должны были прочитать и списать текст. Это задание оценивалось по следующему критерию: К1 - соблюдение орфографических норм. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

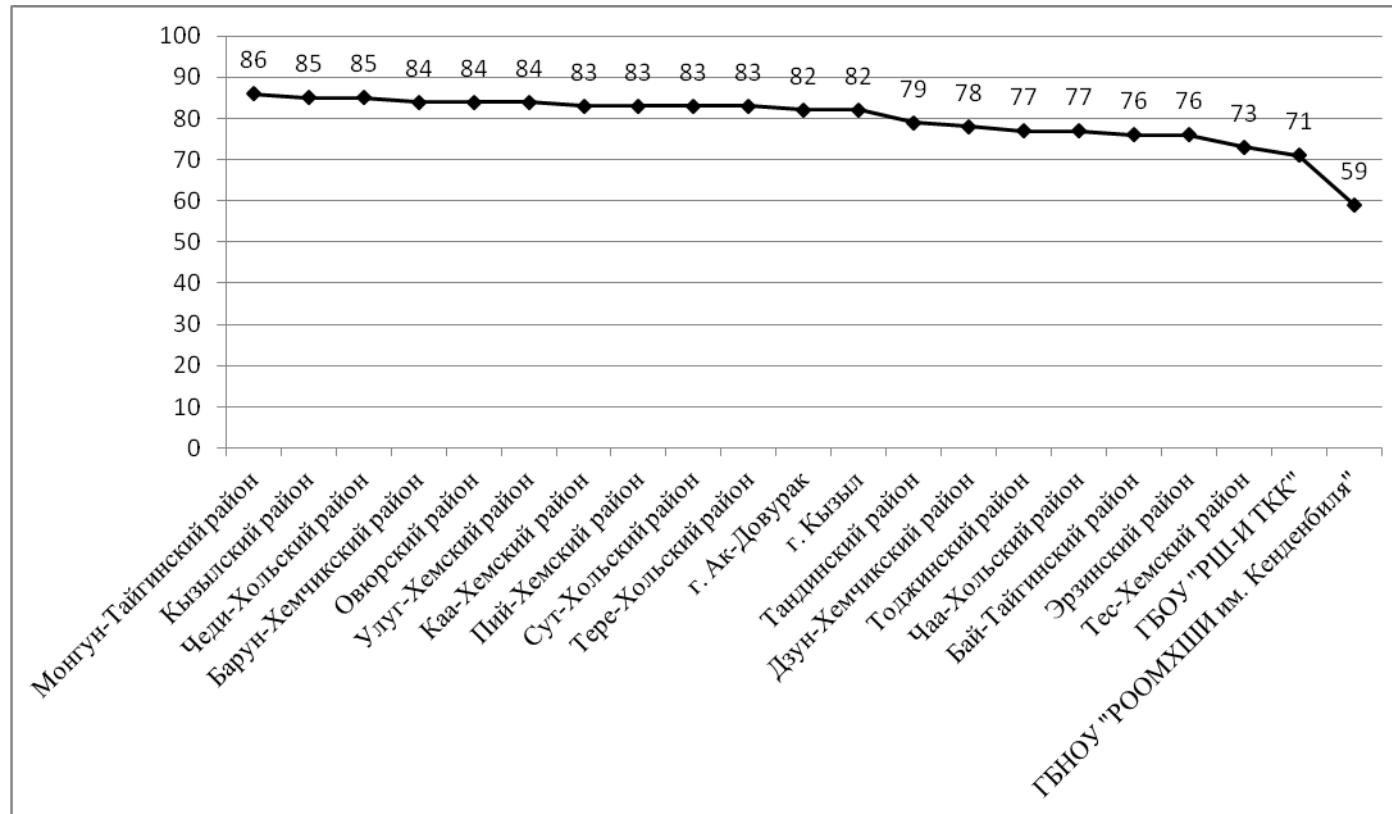
Диаграмма показывает, что второклассники республики успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся ГБНОУ «РООМХШИ им. Кенденбия» г. Кызыла – 49%.



### Результаты выполнения заданий №1, в %

**Задание №1 К2.** Это задание оценивалось по следующему критерию: **К2** - соблюдение пунктуационных норм. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

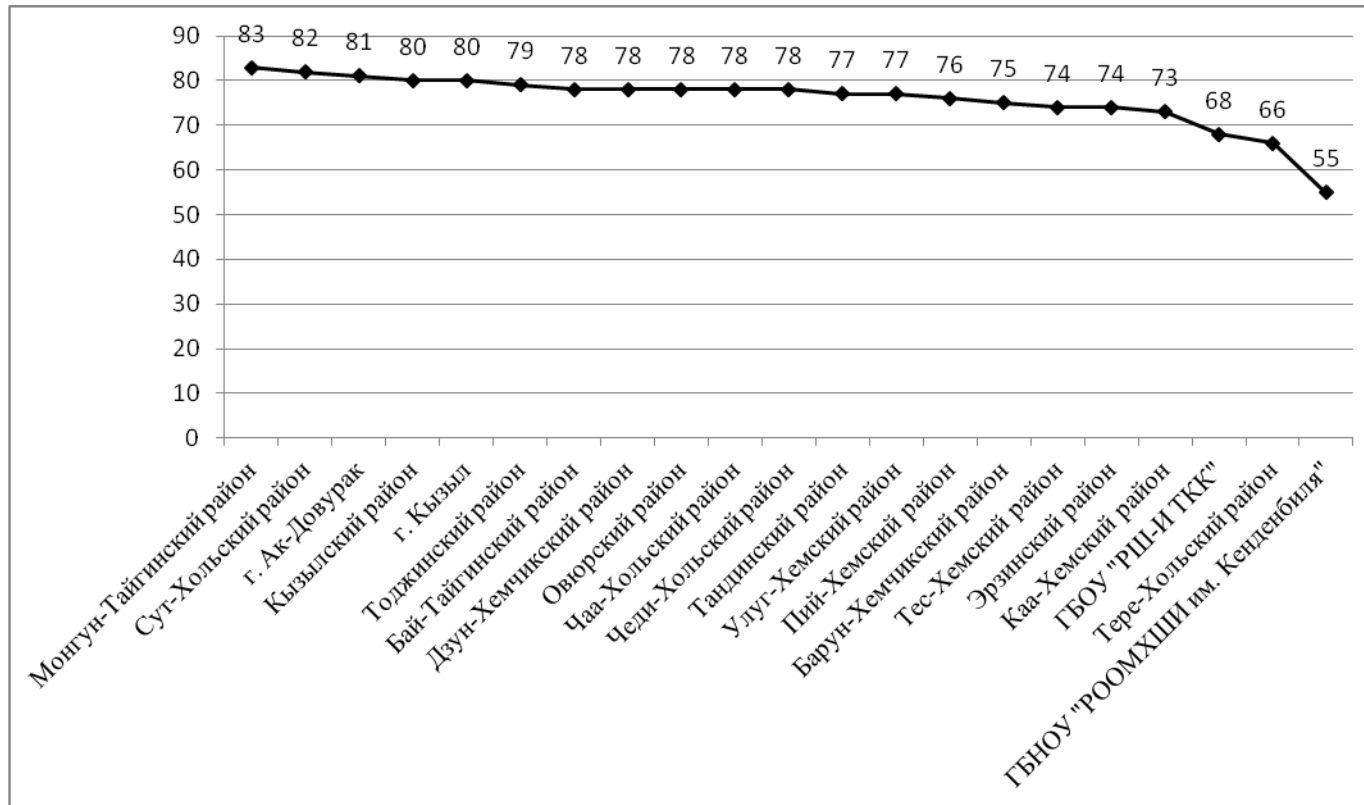
Диаграмма показывает, что второклассники республики успешно справились с заданием.



### Результаты выполнения заданий №1, в %

**Задание №1 К3.** Это задание оценивалось по следующему критерию: **К3** - правильность списывания текста. Максимальный балл по заданию – 2 балла.

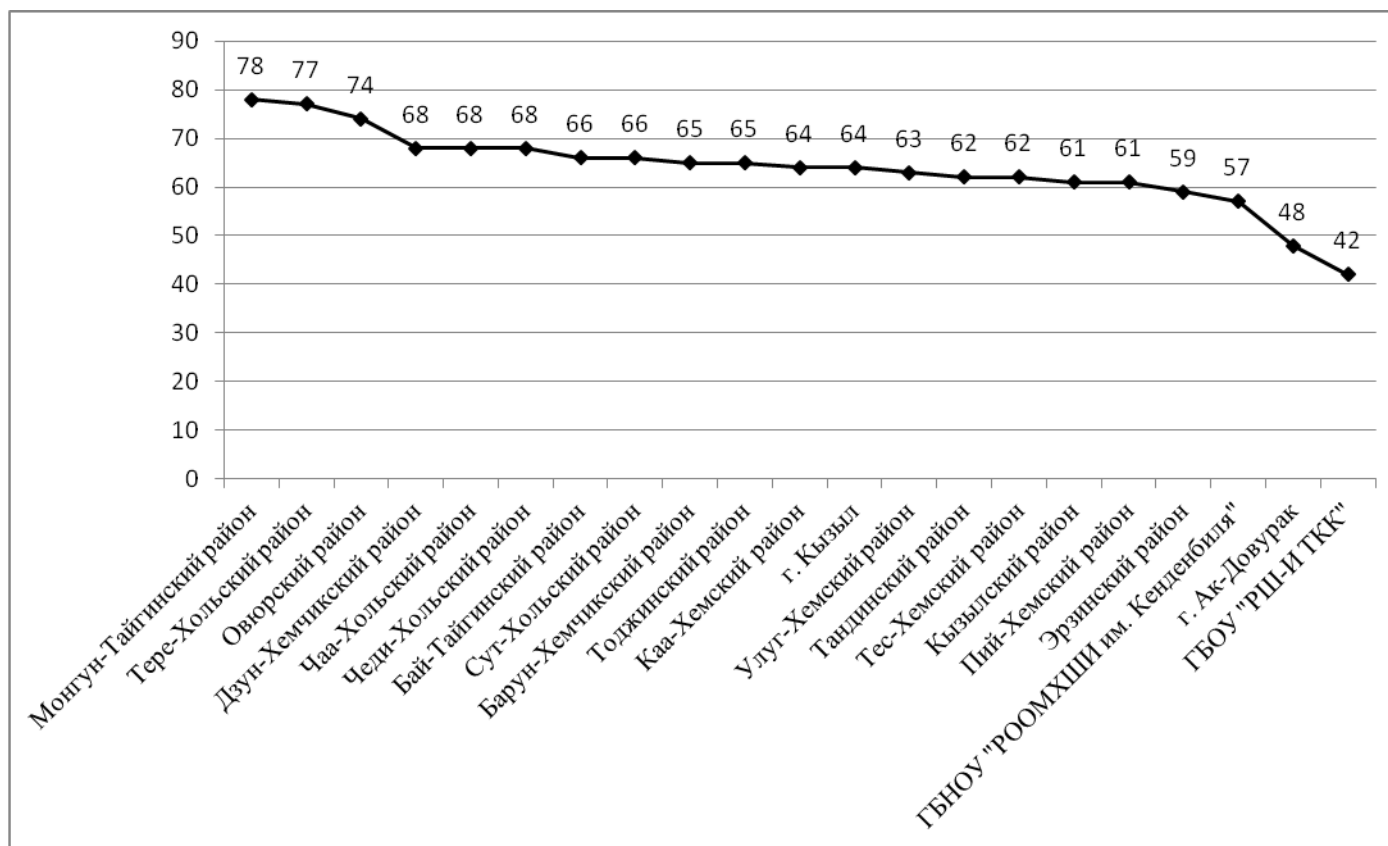
Диаграмма показывает, что второклассники республики успешно справились с заданием.



### Результаты выполнения заданий №2, в %

**Задание №2.** Учащиеся должны были расставить по алфавиту и записать в алфавитном порядке слова. Максимальный балл по заданию – 2 балла.

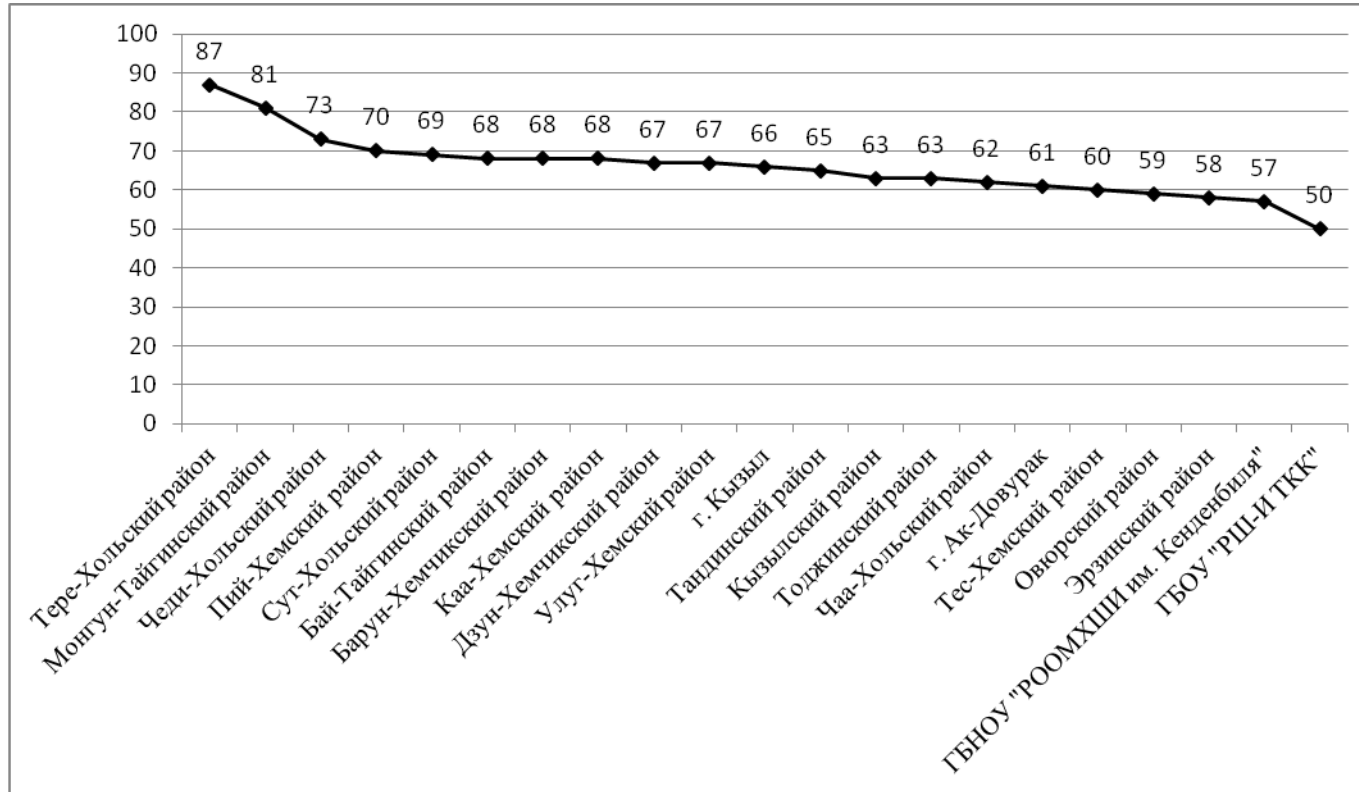
Диаграмма показывает, что второклассники Монгун-Тайгинского района – 78%, Тере-Хольского района – 77%, Овюрского района – 74% и 16 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся г. Ак-Довурак – 48% и ГБОУ «РШ-И ТКК» - 42%.



### Результаты выполнения заданий №3, в %

**Задание №3.** Учащиеся должны были подчеркнуть слова, в которых первая буква обозначает звонкий согласный звук. Максимальный балл по заданию – 2 балла.

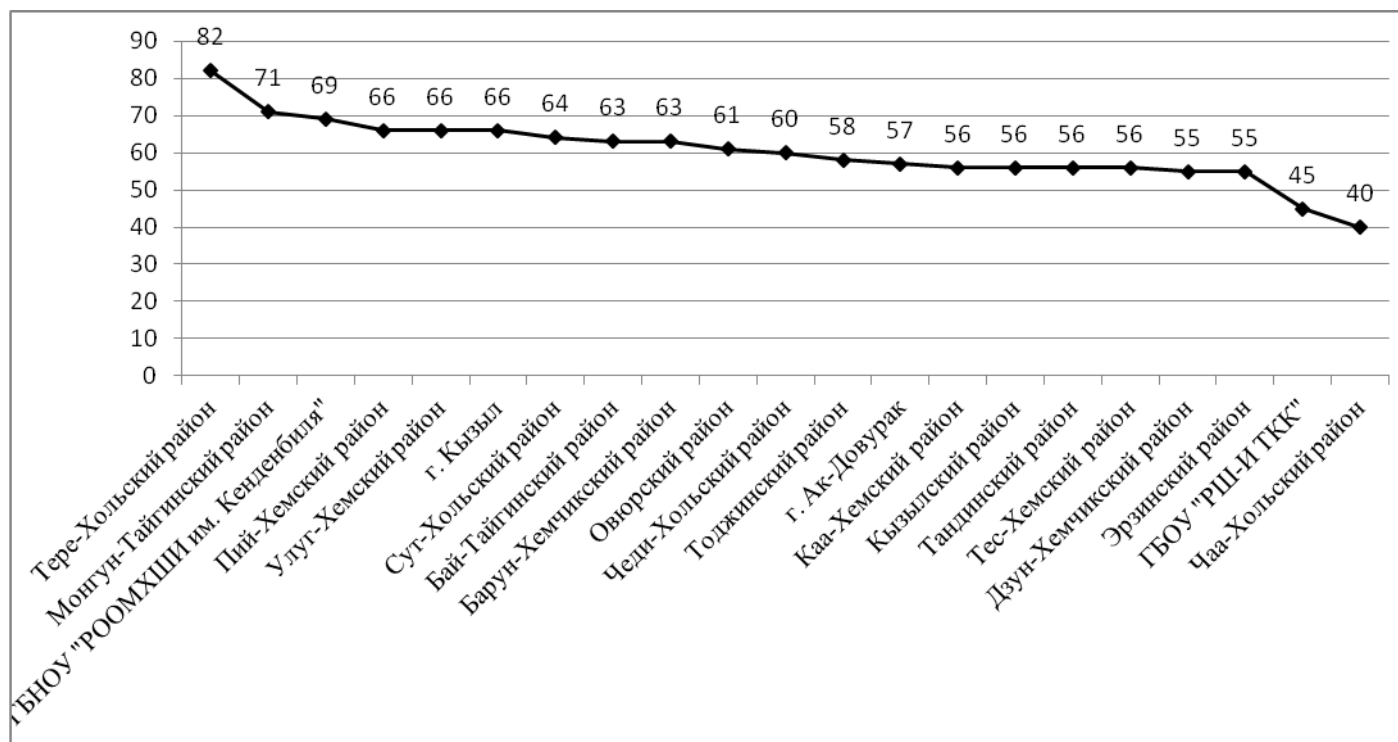
Диаграмма показывает, что второклассники республики успешно справились с заданием.



### Результаты выполнения заданий №4, в %

**Задание №4.** Учащиеся должны были подчеркнуть слова, в которых первая буква обозначает мягкий согласный звук. Максимальный балл по заданию – 2 балла.

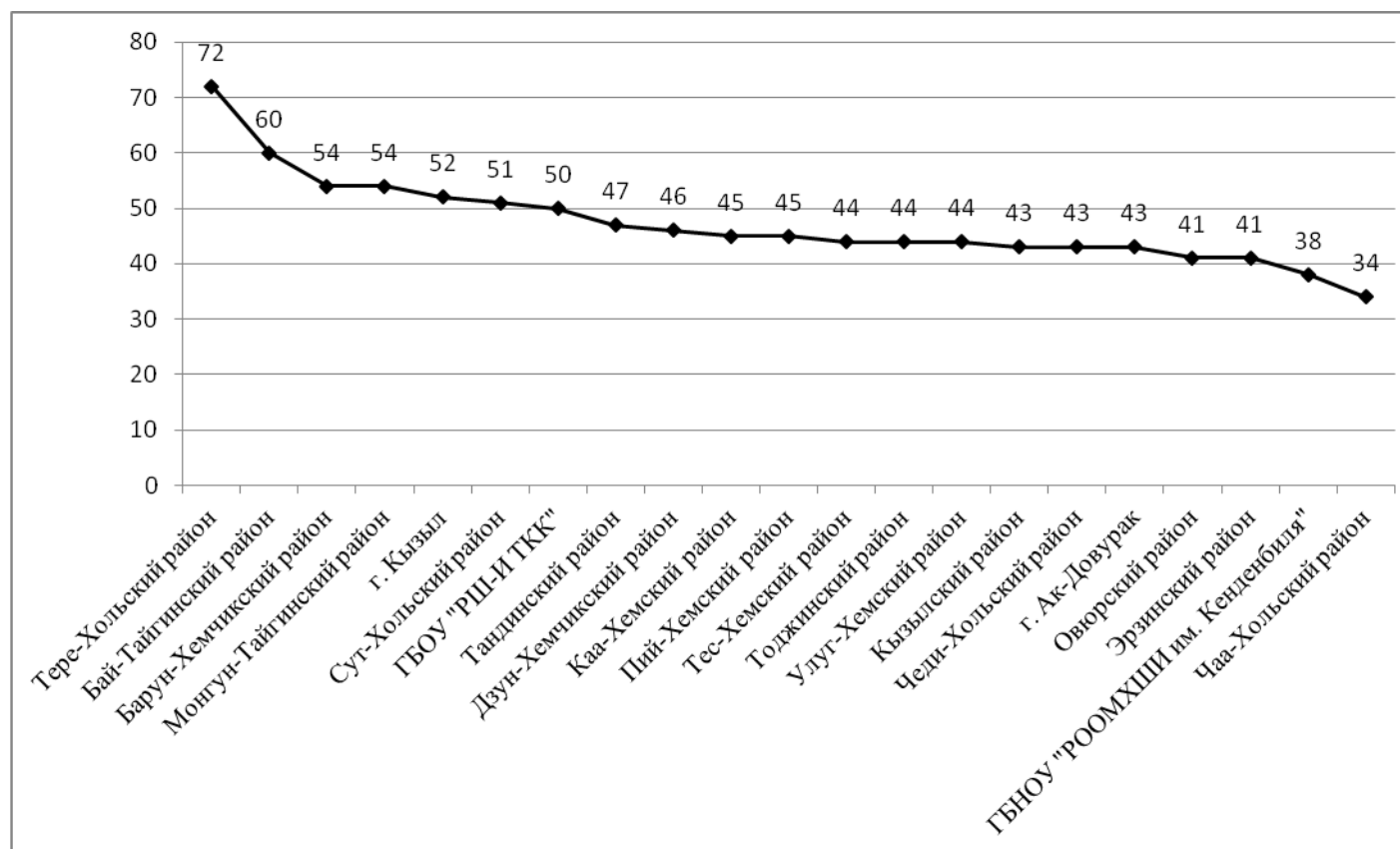
Диаграмма показывает, что второклассники Тере-Хольского района – 82%, Монгун-Тайгинского района – 71% и 17 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся ГБОУ «РШ-И ТКК» - 45% и Чаа-Хольского района – 40%.



### Результаты выполнения заданий №5, в %

**Задание №5.** Учащиеся должны были разделить слова на слоги. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

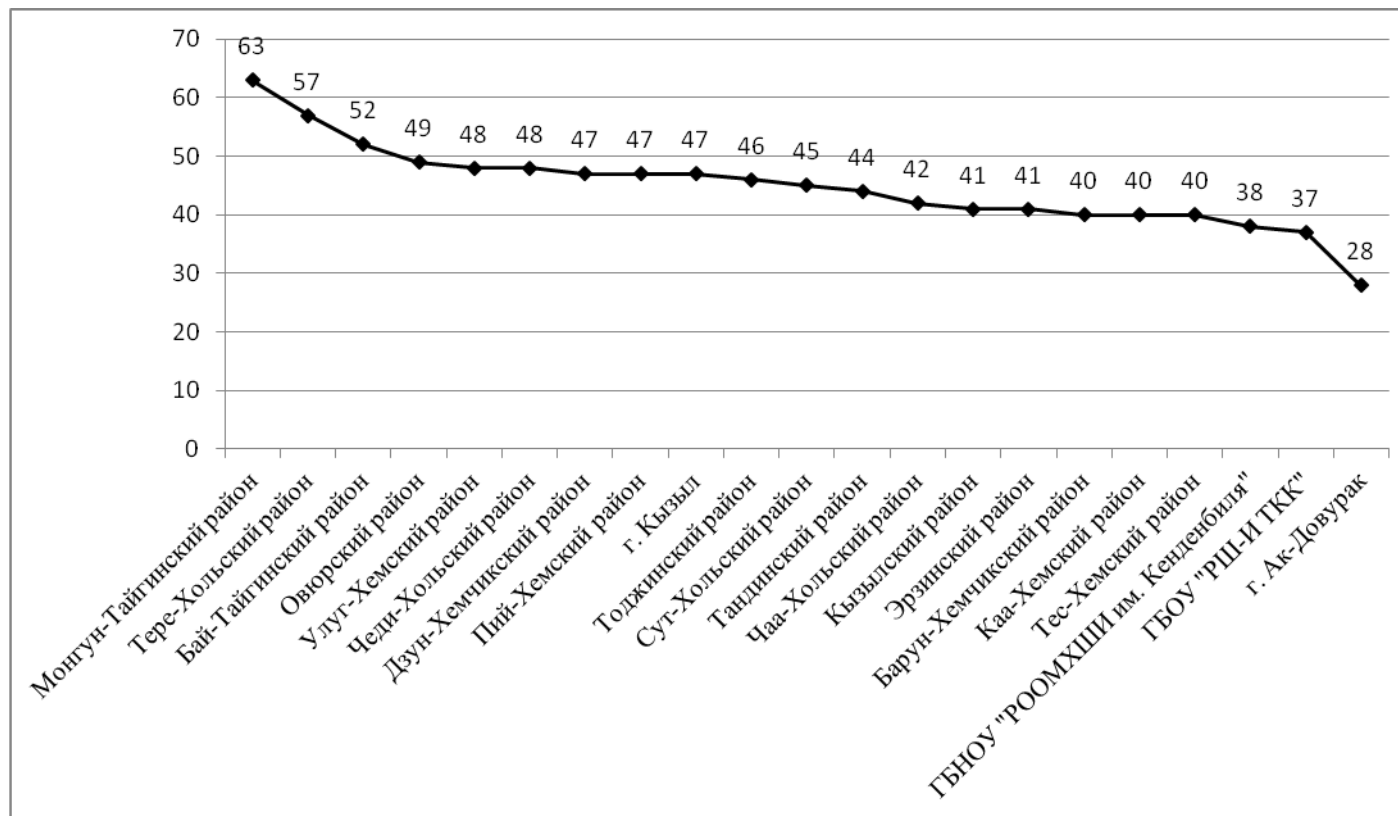
Диаграмма показывает, что второклассники Тере-Хольского района – 72% и 6 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся Тандинского района – 47%, Дзун-Хемчикского района – 46%, Каа-Хемского района – 45%, Пий-Хемского района – 45%, Тес-Хемского района – 44%, Тоджинского района – 44%, Улуг-Хемского района – 44%, Кызылского района – 43%, Чеди-Хольского района – 43%, г. Ак-Довурак – 43%, Овюрского района – 41%, Эрзинского района – 41%, ГБНОУ «РООМХШИ им. Кенденбиля» - 38%, Чаа-Хольского района – 34%.



### Результаты выполнения заданий №6, в %

**Задание №6.** Учащиеся должны были записать только те слова, которые можно разделить для переноса. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

Положительные результаты свыше 50% показали следующие районы: Монгун-Тайгинский, Тере-Хольский, Тай-Тайгинский, а ниже 50% показали остальные 18 районов.

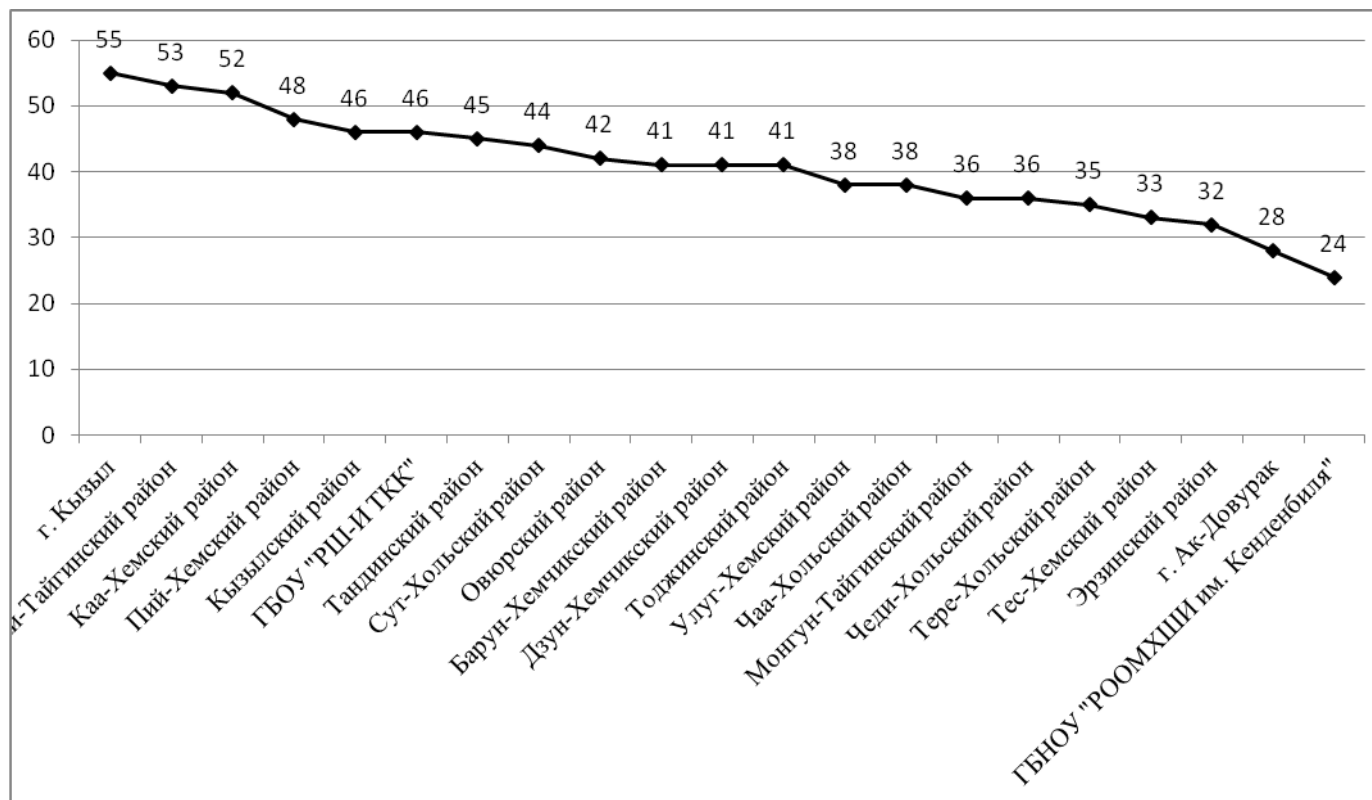




### Результаты выполнения заданий №7, в %

**Задание №7.** Учащиеся должны были составить предложение из данных слов. Записать его правильно. Максимальный балл по заданию – 1 балл.

Положительные результаты свыше 50% показали следующие районы: г. Кызыл, Монгун-Тайгинский, Каа-Хемский, а ниже 50% показали остальные 18 районов.

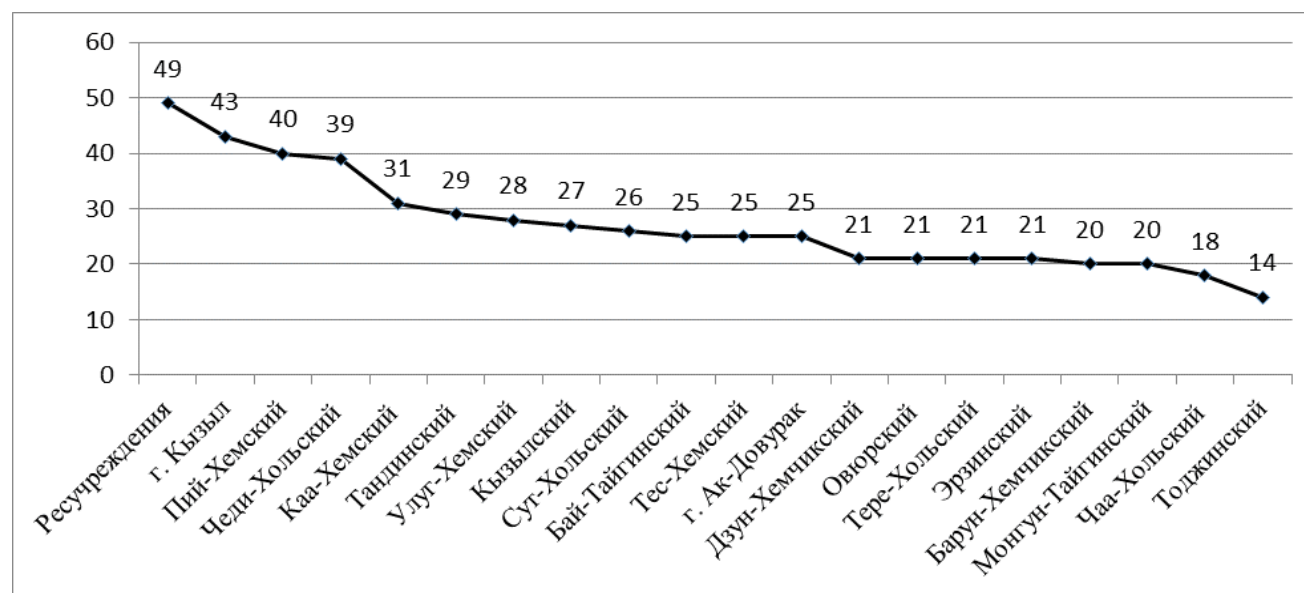


## РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В РАЗРЕЗЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (5 КЛАСС)

### Результаты выполнения заданий №1 К1, в %

**Задание №1 К1.** Учащиеся должны были переписать текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. Это задание оценивалось по следующему критерию: **К1** - соблюдение орфографических норм. Максимальный балл по заданию – 4 балла.

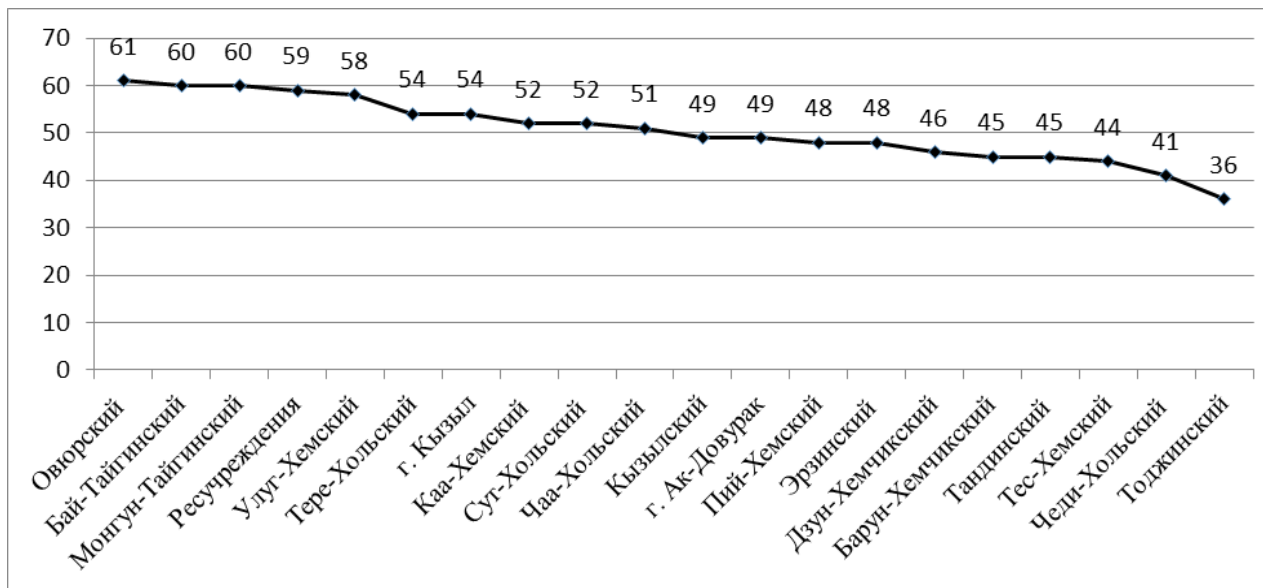
Диаграмма показывает, что у пятиклассников республики вызвало затруднение при выполнении данного задания.



### Результаты выполнения заданий №1 К2, в %

**Задание №1 К2.** Это задание оценивалось по следующему критерию: **К2** - соблюдение пунктуационных норм. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

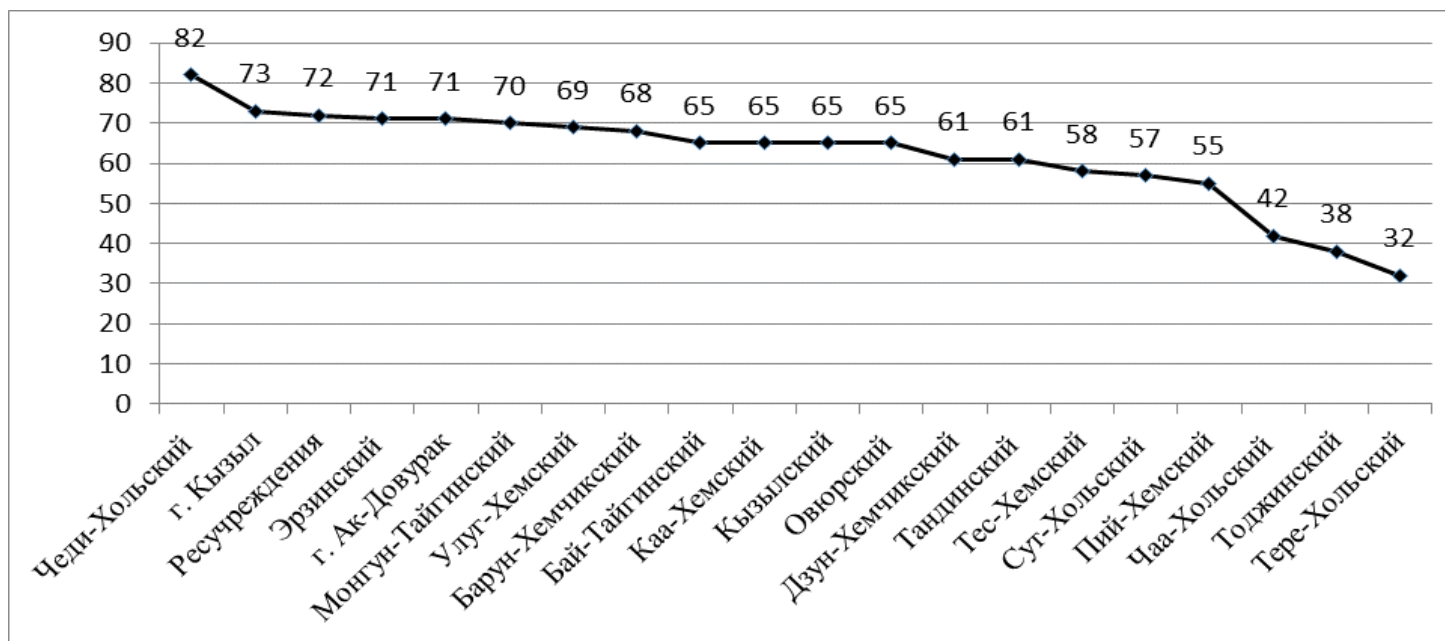
Диаграмма показывает, что пятиклассники Овюрского района – 61%, Бай-Тайгинского района – 60% и 8 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся Тоджинского района – 36%.



### Результаты выполнения заданий №1 КЗ, в %

**Задание №1 КЗ.** Это задание оценивалось по следующему критерию: **КЗ** - правильность списывания текста. Максимальный балл по заданию – 2 балла.

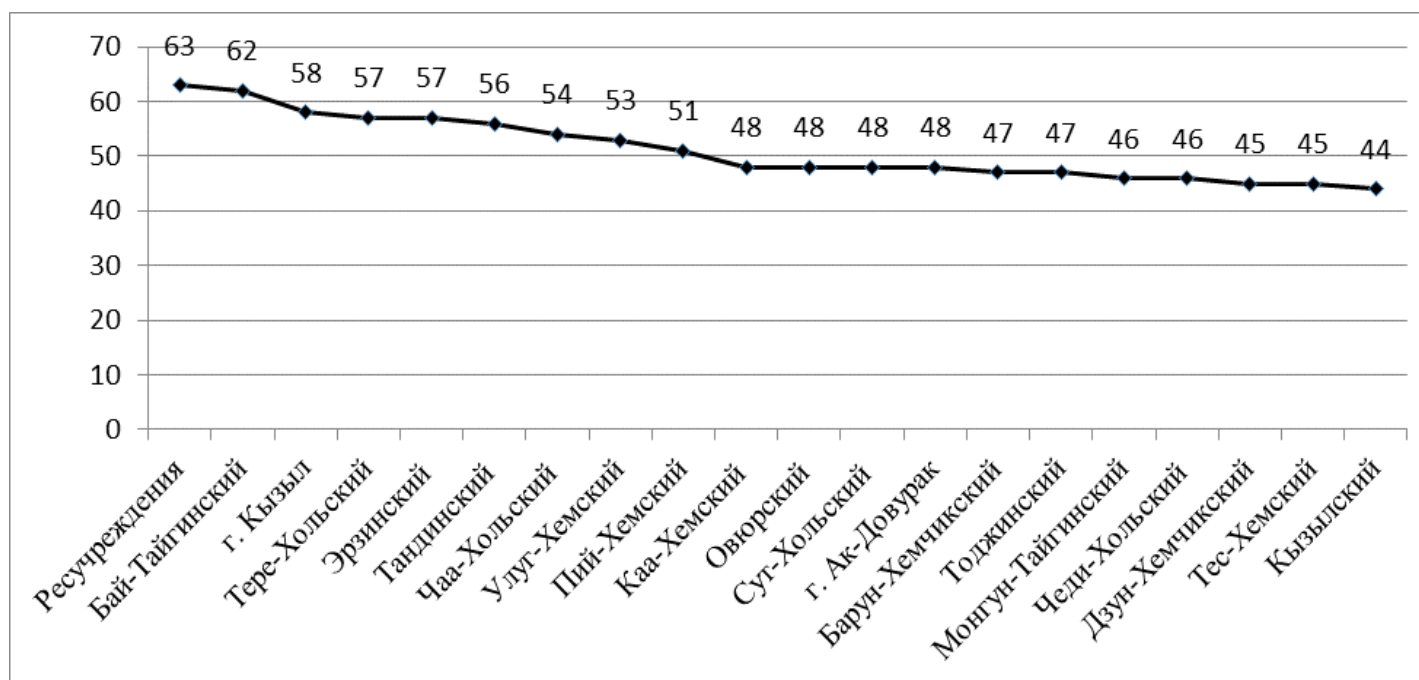
Диаграмма показывает, что пятиклассники Чеди-Хольского района – 82%, г. Кызыла – 73%, Ресучреждений – 72% и 14 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся Чаа-Хольского района – 42%, Тоджинского района – 38% и Тере-Хольского района – 32%.



### Результаты выполнения заданий №2, в %

**Задание №2.** Учащиеся должны были из данного предложения выписать слово, в котором все согласные звуки мягкие. Максимальный балл по заданию – 1 балл.

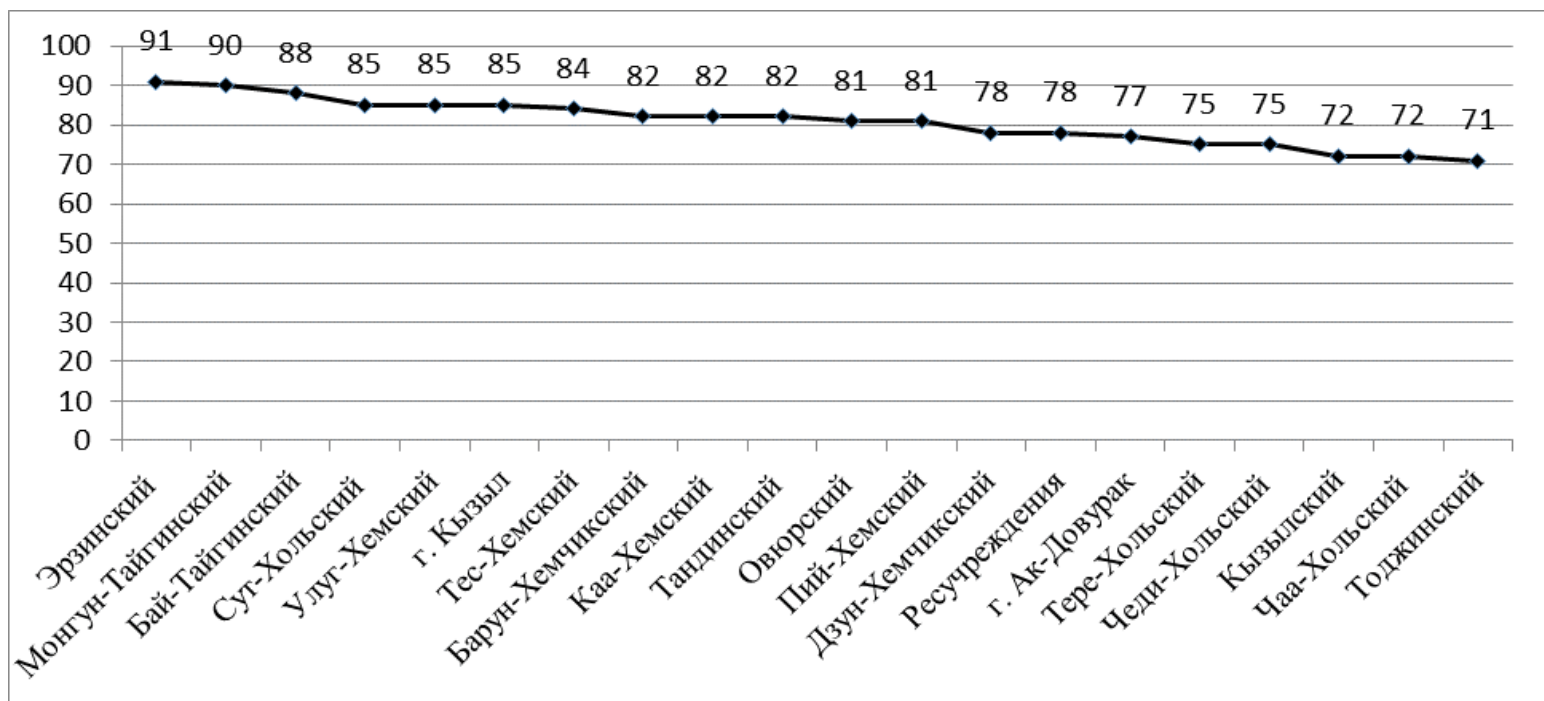
Диаграмма показывает, что пятиклассники Ресучреждений – 63%, Бай-Тайгинского района – 62%, г. Кызыла – 58% и 6 районов (Тере-Хольский, Эрзинский, Тандинский, Чаа-Хольский, Улуг-Хемский, Пий-Хемский) успешно справились с заданием, а у остальных учащихся муниципальных образований вызвало затруднение данного задания.



### Результаты выполнения заданий №3, в %

**Задание №3.** Учащиеся должны были разобрать слово по составу. Максимальный балл по заданию – 1 балл.

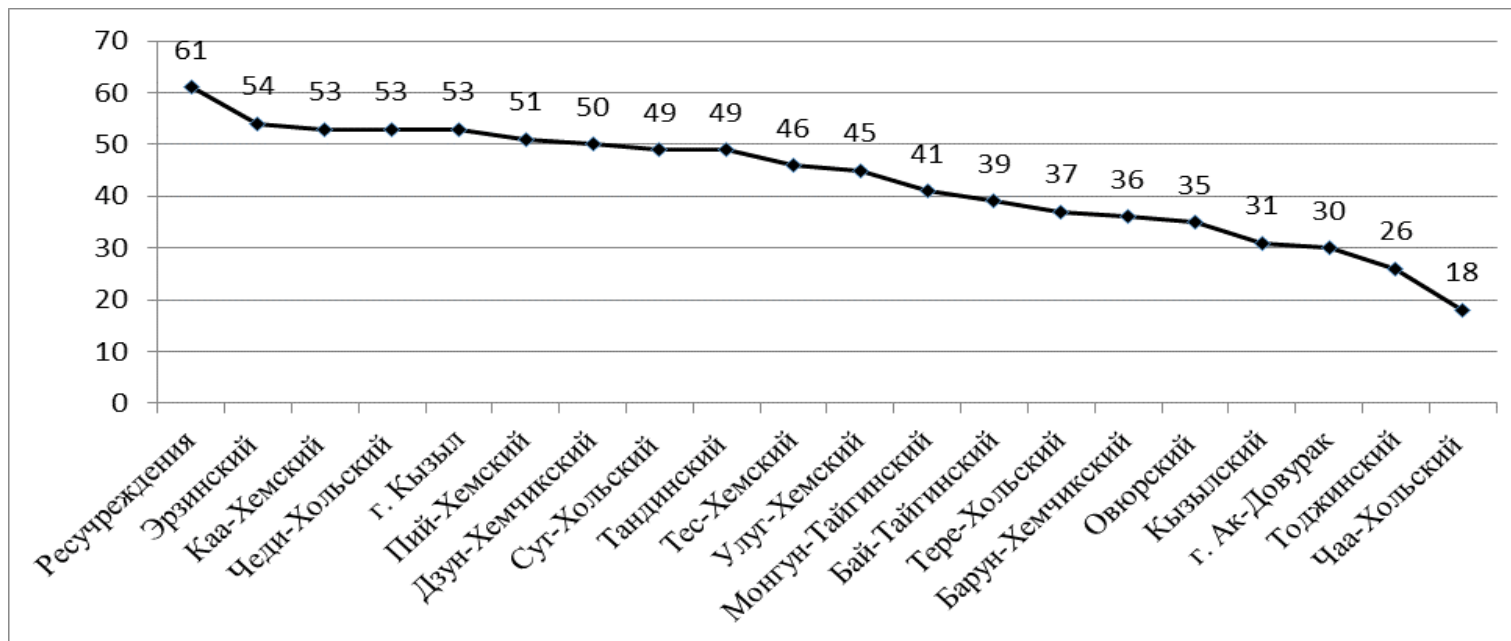
Диаграмма показывает, что пятиклассники республики успешно справились с заданием.



#### Результаты выполнения заданий №4, в %

**Задание №4.** Учащиеся должны были над каждым словом из данного предложения написать, какой частью речи оно является. Максимальный балл по заданию – 3 балла.

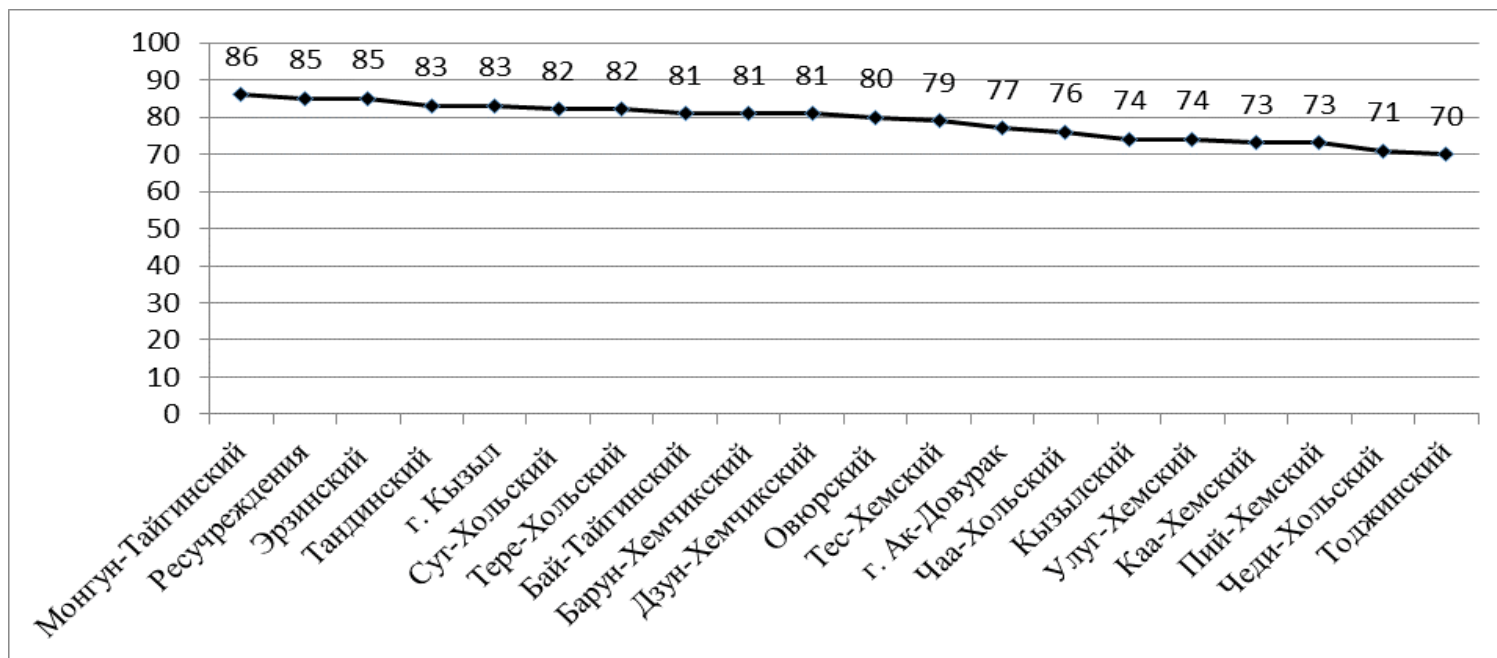
Диаграмма показывает, что пятиклассники Ресучреждений – 61%, Эрзинского района – 71% и 5 районов успешно справились с заданием. Наибольшее затруднение вызвало выполнение данного задания у учащихся Чаа-Хольского района - 18%.



### Результаты выполнения заданий №5, в %

**Задание №5.** Учащиеся должны были подчеркнуть грамматическую основу в предложении. Максимальный балл по заданию – 1 балл.

Диаграмма показывает, что пятиклассники республики успешно справились с заданием.





**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА**

**ГБУ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ по учебному предмету  
«Русский язык» во 2 и 5 классах на территории Республики Тыва в  
октябре 2017 года**

Компьютерный набор и верстка: Монгуш Ш.С.

Редактирование: Сарагашева И.В.

Сдано в набор: 20 декабря 2017 г.  
Подписано к печати 26 декабря 2017 г.  
Формат 60x84/16  
Гарнитура Time New Roman  
Бумага офисная.  
Физ.печ.л. 4,6  
Тираж 50 экз.

Издательство ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва», 2017 г.