

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА
ГБУ РТ «ИНСТИТУТ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ (май 2016 г.)
в 4-х классах по предметам:
«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»

Кызыл
2016

ВВЕДЕНИЕ

Справка о проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Тыва 2016 году

На основании Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.03.2016 г. № 02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году», приказа Министерства образования и науки РТ от 27.04.16г № 549-д «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в Республике Тыва в 2016 году» в образовательных организациях Республике Тыва проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по трем предметам: русский язык, математика и окружающий мир.

Цель данного исследования - обеспечение единства образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования оценки качества образования и поддержки ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Отличительными особенностями ВПР является единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Согласно расписанию, утвержденному Рособрнадзором, первую часть ВПР по русскому языку учащиеся четвертых классов школ Республики Тыва написали 11 мая, вторую часть - 13 мая; по математике – 17 мая; по окружающему миру – 19 мая. В сроки были получены соответствующие ключи и материалы для проведения ВПР, проведены работы и загружены результаты. Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР. Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.

В 2016 году процедура проведения ВПР в Республике Тыва была организована на уровне образовательных организаций по 1 модели, участвовали 23 ОО, 44 класса-комплекта, 14 – сельских школ, 7 – городских школ, 2 – Ресучреждений. Всего участников по заявке 935, приняли участие в проверочной работе по русскому языку 933 (99,8%), по математике – 904 (96,7 %), по окружающему миру – 899 (96,2%) из г.Кызыла, г.Ак-Довурака и всех кожуунов республики.

В дальнейшем проведение проверочных работ планируется по итогам каждого учебного года. В 2017 году ВПР напишут учащиеся 4-х и 5-х классов по предметам: русский язык, математика, окружающий мир, биология и история, в 2018 году – 4, 5 и 6 классы и так далее.

Результаты ВПР могут быть использованы:

- образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в школе,
- для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Назначение проверочных работ по математике, русскому языку и окружающему миру

Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

Всероссийские проверочные работы основаны на системно - деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно - следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Общие результаты выполнения проверочных работ

Проверочные работы, предлагавшиеся участникам ВПР по каждому предмету в 4 классе, были составлены в соответствии с требованиями ФГОС начальной школы и имели стандартизированную систему оценивания (таблица 1)

Таблица 1

Средние баллы участников ВПР

Предмет	Средний балл	Максимальный первичный балл
Русский язык	28,5	43
Математика	11,4	18
Окружающий мир	19	30



Рис.1

Распределение баллов по русскому языку

Приведенное распределение свидетельствует о том, что сложность работы соответствовала познавательным способностям четвероклассников. Этот вывод также подтверждается данными представленными в таблице ниже.

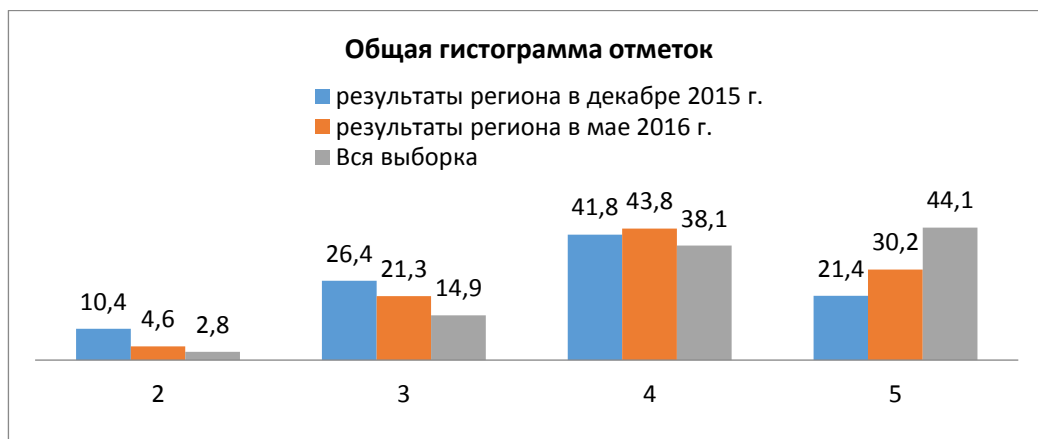
Статистика отметок по русскому языку

Таблица 2

Регион	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы		0-12	13-23	24-34	35-43
Вся выборка по России (в мае 2016 г)	1144769	2,8	14,9	38,1	44,1
Доля участников (в %), получивших отметку по Республике Тыва (в мае 2016 г)	933	4,6	21,3	43,8	30,2

Доля участников (в %), получивших отметку по Республике Тыва (декабре 2015г)	958	10.4	26.4	41.8	21.4
--	-----	------	------	-------------	-------------

Рисунок 1



Проверочную работу по русскому языку написали 933 учащихся. Из 933 учащихся на «отлично» работу написали 282 и на «хорошо» 409 учащихся, что составляет 74%. Если говорить о качестве обучения, то 63,2% (в декабре 2015 г) и 74,0 (в мае 2016 г) учащихся 4-х классов региона выполнили задания на «4» и «5», и этот результат показывает, что выше среднероссийскому на 19 % (2015 г) и 8,2 % (2016 г), а по сравнению с 2015 годом повысилось на 10,8% внутри региона.

В то же время не справились с работой и получили неудовлетворительную оценку 43 чел. (4,6% от общего количества написавших работу), что на 11,6% меньше по сравнению с прошлым годом. Количество «2» и «3» уменьшилось в среднем на 12%. По сравнению с прошлым годом результаты по русскому языку изменились, количество «2» и «3» сократилось на 5,8% и 5,1% соответственно.



Рис. 2

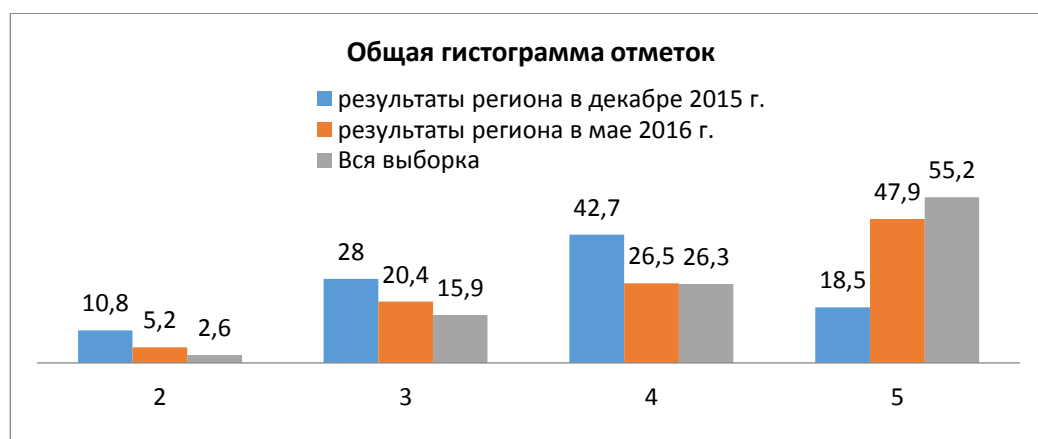
Распределение баллов по математике

Характер распределения баллов по математике сопоставим с распределением баллов по русскому языку (табл. 3).

Таблица 3

Статистика отметок по математике

Регион	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы		0-5	6-9	10-12	13-18
Вся выборка по России (в мае 2016 г)	1180357	2,6	15,9	26,3	55,2
Доля участников (в %), получивших отметку по Республике Тыва (в мае 2016 г)	904	5,2	20,4	26,5	47,9
Доля участников (в %), получивших отметку по Республике Тыва (декабре 2015г)	963	10,8	28	42,7	18,5



Полученные результаты свидетельствуют о том, что 94,8% участников справились с проверочной работой по математике, а более 74,4% получили хорошие и отличные результаты.

По сравнению с 2015 годом результаты по математике изменились, количество «2» и «3» сократилось на 5,6% и 7,6% соответственно. Увеличилось количество «5» на 29,4%, свою очередь количество «4» сократилось на 16,2%.

В целом учащиеся 4-х классов справились с проверочной работой по математике и русскому языку.



Рис.3

Распределение баллов по окружающему миру

Из приведенного распределения следует, что сложность предложенных заданий соответствовала познавательным возможностям выпускников начальной школы и позволила полноценно дифференцировать по уровню подготовки в рамках исследования. Вывод подтверждается данными о распределении обучающихся по группам, в соответствии с полученными отметками по пятибалльной шкале (таблица 4).

Таблица 4

Границы отметок по окружающему миру

Регион	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы		0-7 б	8-16	17-24	25-30
Вся выборка по России (в мае 2016 г)	1179427	1,6	24,1	53,2	21,2
Доля участников (в %), получивших отметку по Республике Тыва (в мае 2016 г)	899	2,9	29,6	54,4	13,1

Количество «5» составляет 13,1%, что на 8,1% ниже аналогичного показателя по России. Количество учащихся, получивших за работу оценку «4», находится примерно на одном уровне с общероссийским показателем. Доля учащихся, набравших от 0 до 7 баллов, составляет 2,9%.

Распределение результатов по всем предметам показывает наличие значительной доли хорошо подготовленных четвероклассников. Большинство участников успешно справились с проверочной работой.

Русский язык

В 2016 году проверочная работа по русскому языку, также как и в 2015 году включала в себя 16 заданий. Однако в задании №16 проверочной работы добавлен пункт 16.2, направленный на проверку умения соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Первая часть по русскому языку была в форме диктанта, вторая часть содержала 13 заданий, десять из них - по тексту, приведённому в варианте работы. Задания проверяют знания школьников в области синтаксиса, морфологии, орфоэпии и пунктуации. Каждая из частей проверочных работ рассчитана на один урок (45 минут).

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Задания части 1 проверочной работы были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно - языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, а также оно способствовало проверке коммуникативных универсальных учебных действий; *задание 5* проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать

значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялось учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

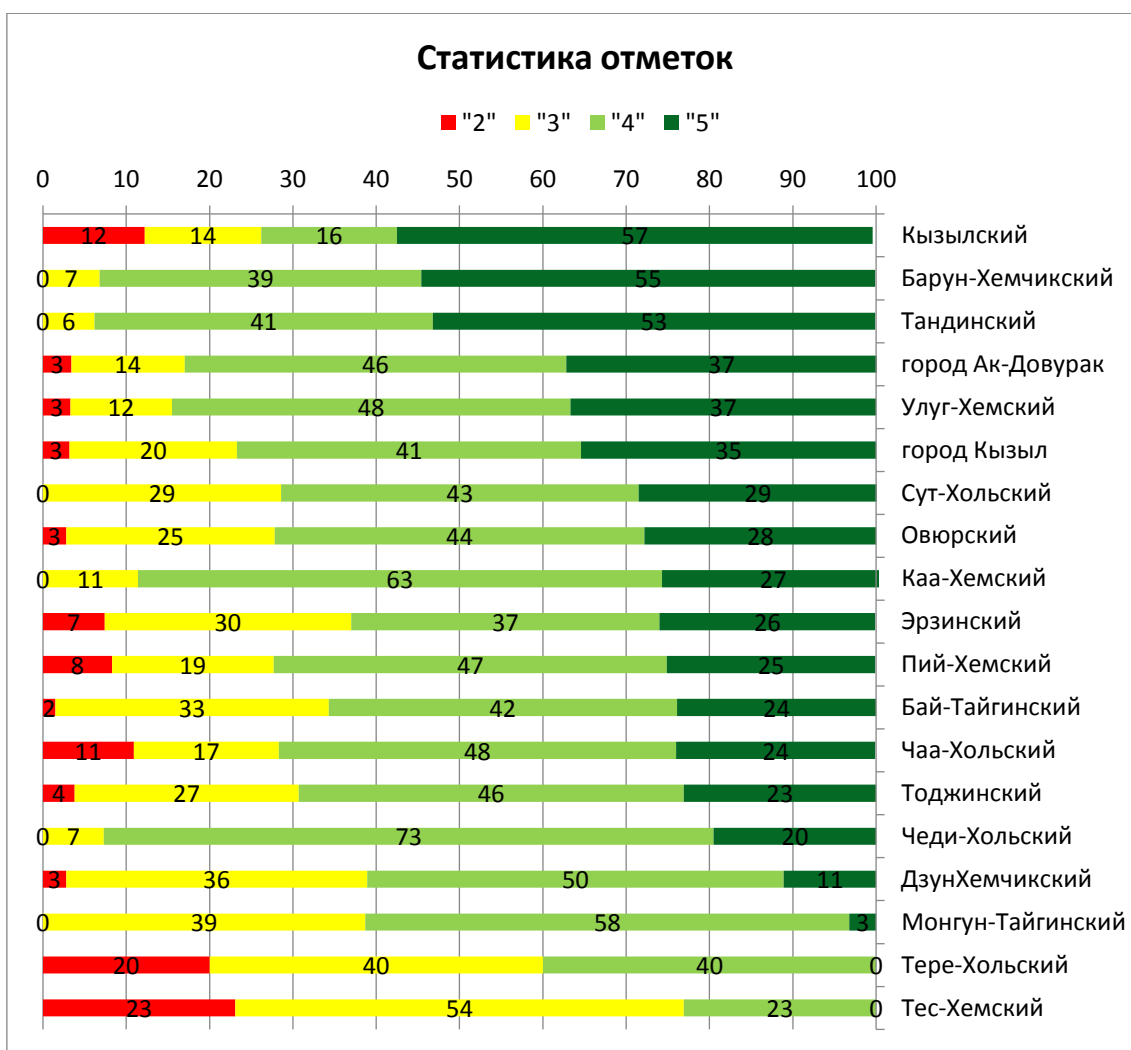
Задания 11–15 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–15 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 16 предполагало знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 16 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Правильно выполненная работа оценивалась 43 баллами. Выполнение задания 1 оценивалось по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 14, 15, 16 оценивался от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1 - от 0 до 1 балла, по пункту 2 – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивался от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10 оценивался 1 баллом.

На выполнение проверочной работы по русскому языку (1 и 2 часть) давалось 90 мин. (по 45 минут на каждую часть).

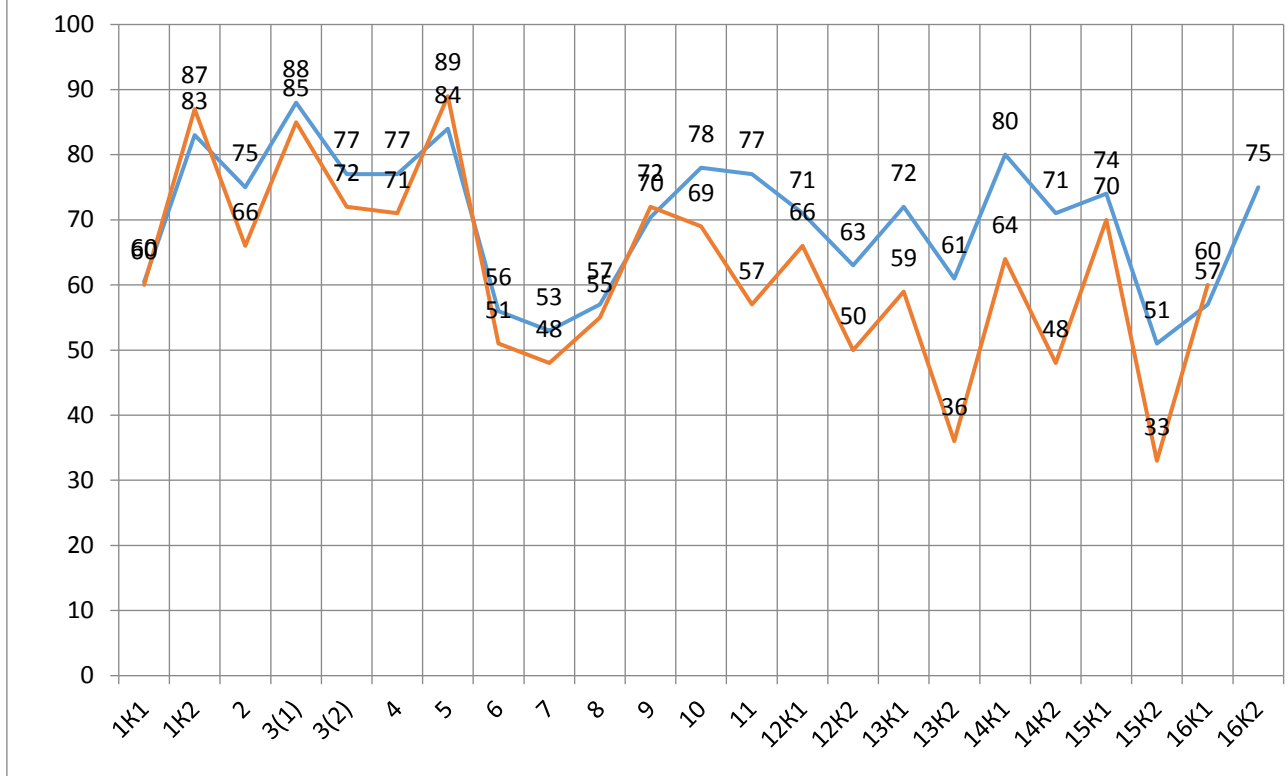


Уровень подготовки учащихся 4-х классов, участвовавших в апробации ВПР, определяется по полученным отметкам.

Успешно справились с работой 691 четвероклассников, что составило 74% от числа участвующих. На «5» написали работу 282 учащихся (30,2%), что выше показателя 2015 г. на 8,8%. На «4» выполнили проверочную работу 409 учащихся (43,8%), что выше показателя 2015 г. на 2%. Не справились с проверочной работой 43 учащихся (4,6%), что ниже показателя 2015 г. на 5,8%. Качество знаний по русскому языку составило 74% (по России – 82,2%).

Русский язык 2015 - 2016 гг.

— 2016 г. — 2015 г.

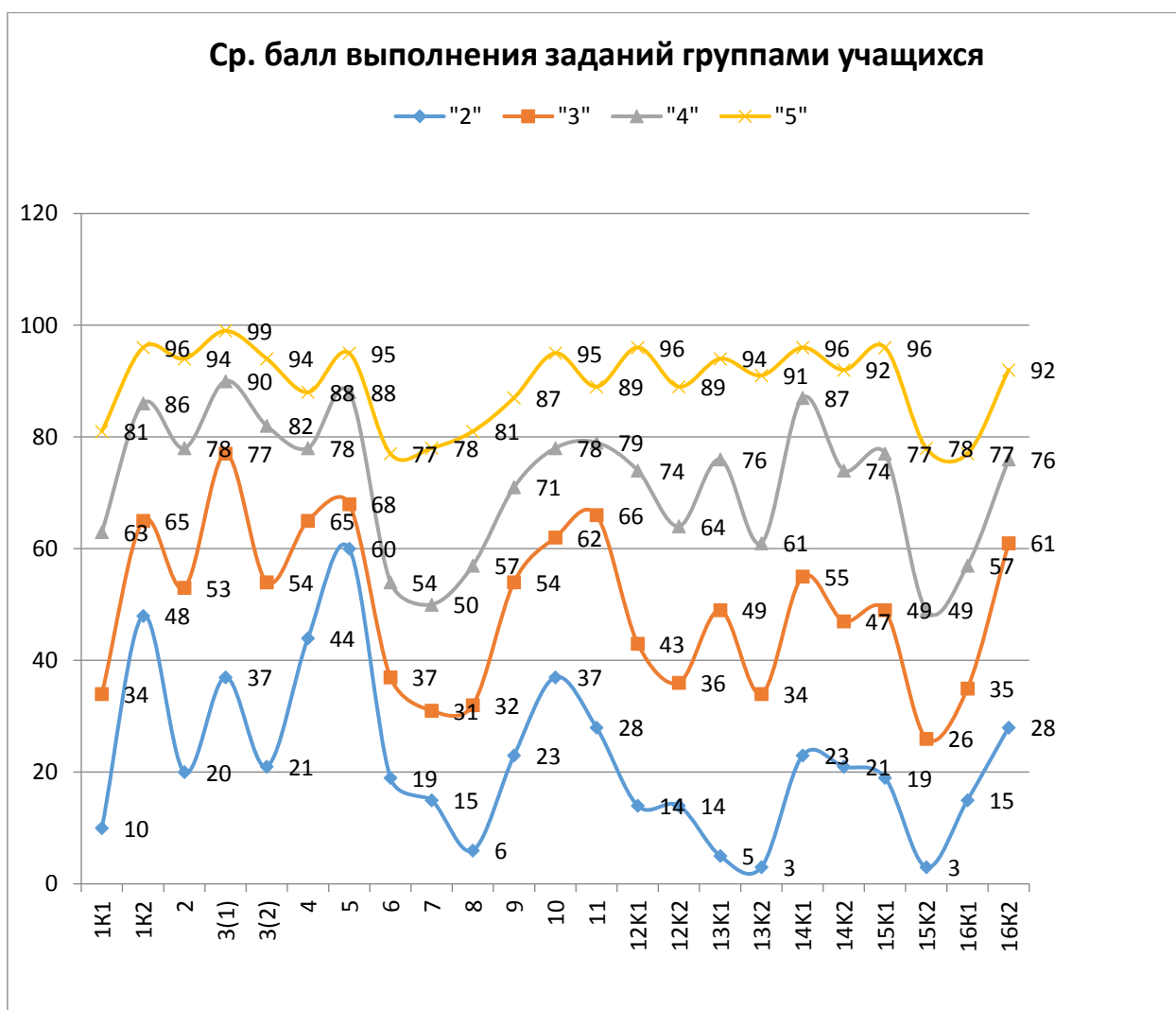


По результатам апробации 2015 года наибольшие затруднения у участников вызвали задания №7 (48%), №13к2 (36%), №14к2 (48%), №15к2 (33%). Из графика видно, что в 2016 году учащиеся улучшили свои результаты по заданиям №7 (53%), №13к2 (61%), №14к2 (71%), №15к2 (51%). Это говорит о том, что часть обучающихся овладела умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста классифицировать части речи, распознавать грамматические признаки слов, проводить морфологический разбор имен существительных и глаголов по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора, соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения, однако, следует проводить работу в данном направлении и далее.

По республике средний процент выполнения диагностической работы увеличился с 59% в 2015 г. до 72% в 2016 г. Это свидетельствует о том, что была проведена работа с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Республика Тыва	933	%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	43	4,6%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	199	21,3%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	409	43,8%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	282	30,2%



Выводы и рекомендации по результатам выполнения работы

Результаты проверочной работы по русскому языку показали, что часть учащихся все еще испытывает трудности при работе с текстом (задания 7-8): определением темы и главной мысли текста, делением текста на смысловые части, составлением плана текста, формулированием вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста (средний % выполнения составил 74%), хотя, несомненно, результаты 2016 года лучше, что свидетельствует о проведенной работе над устранением пробелов в знаниях.

Обучающиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали очень хорошее владение материалом. Все задания проверочной работы выполнены этой

категорией участников выше границы уровня освоения программного материала в соответствии с ФГОС (65%).

Стабильное владение материалом продемонстрировали ученики, получившие отметку «4». У данной группы учеников вызвали затруднения задания, проверяющие освоение следующих умений: составлять план прочитанного текста в письменной форме, делить тексты на смысловые части, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста, классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Обучающиеся, получившие отметку «3», показали нестабильное владение материалом. Лучше всего учащиеся данной категории справились с заданием, проверяющим умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала). Проблемными оказались темы, связанные с умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста, классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Не освоили большую часть планируемых результатов обучающиеся, получившие отметку «2». Справились только с заданием №5 на 65%, которое проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения), остальные результаты выполнения заданий находятся в диапазоне от 3% до 48%, что показывает наличие серьезных пробелов в знаниях и умениях.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:
 - Умение классифицировать согласные звуки
 - Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
 - Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления
 - Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста
 - Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного
 - Умение распознавать грамматические признаки личных местоимений
 - Умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.
2. Ежедневно включать в проведение урока задания на отработку данных умений.
3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
4. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Продумать перечень (подборка) творческих заданий по данной теме.
6. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.

МАТЕМАТИКА

Работа по математике содержала 11 заданий на применение математического знания для решения практических задач, на логическое рассуждение, умение работать с информацией, представленной в разных формах. Также в работу включены задания на развитие геометрических представлений, на пространственное воображение, алгоритмическое мышление. Проверочная работа по математике в 2015 году содержала 12 заданий. Количество заданий в проверочной работе 2016 года уменьшилось на одно задание по сравнению с проверочной работой 2015 года (исключено задание №9, направленное на умение решать текстовые задачи).

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 проверялось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания предполагало вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 11. Задание 9 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 11 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

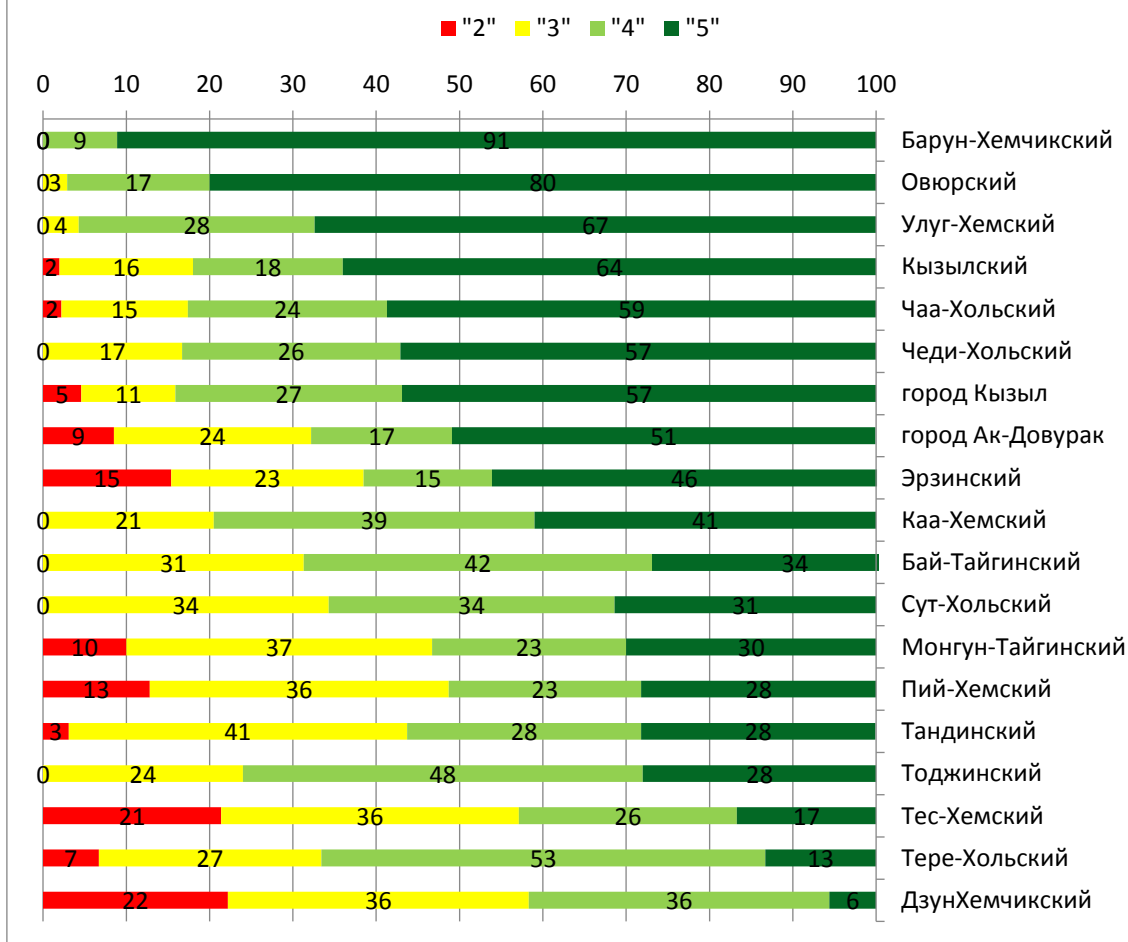
Успешное выполнение обучающимися заданий 10 и 11 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей. Обобщенный план варианта представлен в Приложении 2.

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6–8, 11 (пункт 1), 11 (пункт 2) оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 3, 9, 10, 12 оценивается от 0 до 2 баллов.

Максимальный первичный балл: 18.

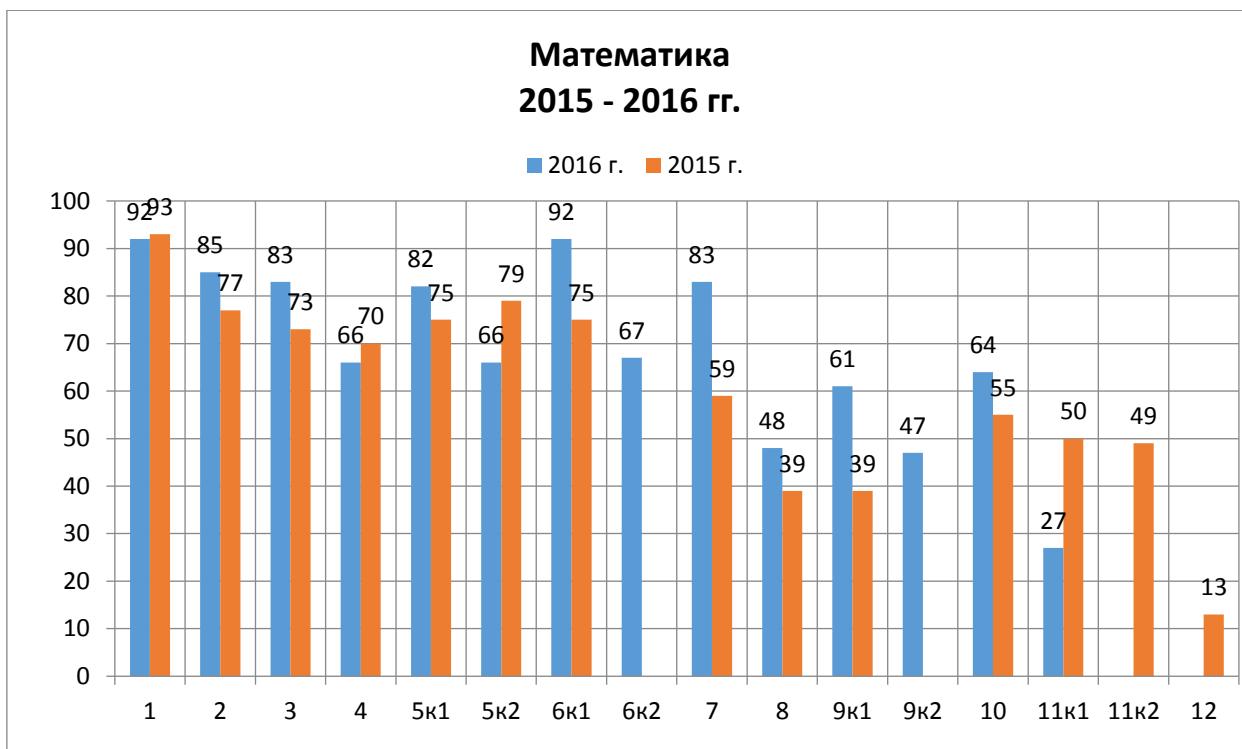
На выполнение проверочной работы по математике давалось 45 минут.

Статистика отметок по математике



Высокий процент учащихся, получивших за работу по математике отметку «2» наблюдается в образовательных организациях Дзун-Хемчикского района (22,2%), Тес-Хемского района (21,4%) и Эрзинского района (15,4%).

«Хорошо» и «отлично» справились с проверочной работой по математике учащиеся образовательных организаций Барун-Хемчикского района (100%), Улуг-Хемского района (95,7%), Овюрского района (97,1%), г.Кызыла (84,1), Чеди-Хольского района (83,3%), Чаа-Хольского района (82,6%), Каа-Хемского района (79,5%). Тоджинского района (76%) и Кызылского района (82%), других районов качество обученности по математике варьируется от 50% до 75%. Дзун-Хемчикский и Тес-Хемский районы - качество обученности по математике составляет от 25% до 50%.

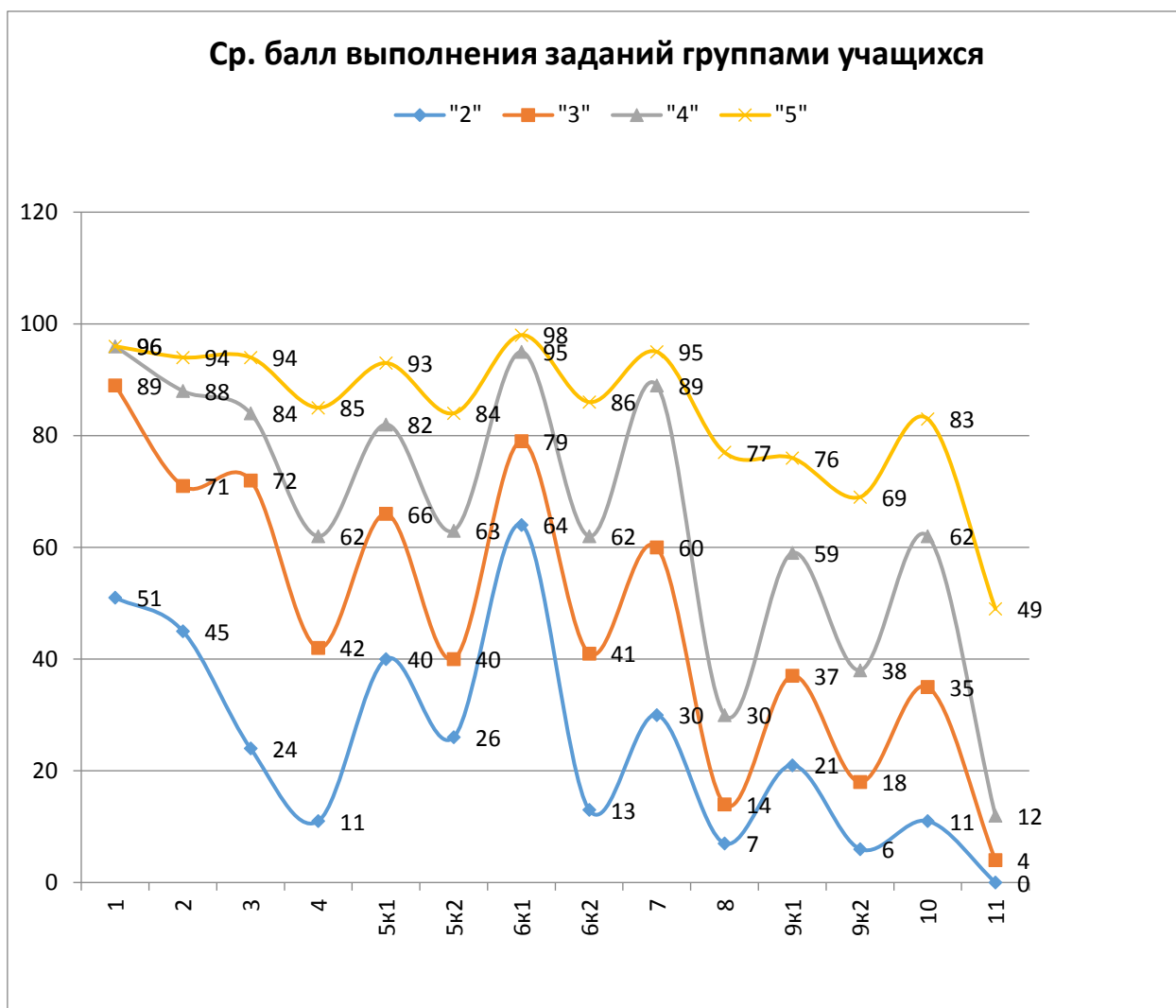


Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания №1, №6к2, в которых проверялись умения выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умения работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, читать несложные готовые таблицы. Процент выполнения данных заданий составляет по 92% соответственно. Высокий процент выполнения заданий 6.1 говорит о том, что у учащихся хорошо развито умение читать и анализировать готовые несложные таблицы. По сравнению с прошлым годом учащиеся более успешно справились с заданием № 2. Процент выполнения задания №3 составляет 83% (в 2015- 73%), что свидетельствует о хорошем владении обучающимися умением решать задачи арифметическим способом. Умение исследовать, распознать геометрические фигуры проверялось заданием №5.1. результаты выполнения данного задания составляет 82% улучшились по сравнению с прошлым годом (75%).

Выполнены на недостаточном уровне задания №8, №9.2, №11, учащимся необходимо было решать текстовые задачи, читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр), интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) выполнить действия, связанные с расчетом времени и последнее задание, в котором проверялось овладение основами логического и алгоритмического мышления при решении задачи в 4 действия.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Республика Тыва	904	%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	47	5,2%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	184	20,4%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	240	26,5%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	433	47,9%



Сложность у всех групп участников вызвали следующие задания:

- **задание №8**, в котором проверялось умение решать текстовые задачи в три-четыре действия. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Средний процент выполнения по региону – 48%, по России – 56%. В 2015 году средний процент выполнения данного задания составлял 39%.

- **задание №9.2**, в котором проверялось умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Средний процент выполнения по региону - 47%, по России – 56%. Средний процент выполнения задания в 2015 году составлял – 39%.

- наиболее сложным для учащихся 4-х классов оказалось задание №11, направленное на проверку умения решать текстовые задачи в три-четыре действия. Средний процент выполнения задания по региону – 27%, по России – 20%. В прошлом году процент выполнения задания составлял -13%.

Выводы и рекомендации по результатам выполнения работы

1. Анализ результатов показывает наличие существенной доли хорошо подготовленных выпускников 4-х классов по математике (более 74,4%). Работы, выполненные ниже условной границы отметки «2», составляют около 5,2%.

2. Анализ результатов выполнения заданий по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

3. Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи; низкий уровень сформированности умения объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы.

4. Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны.

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес), а также заданий на развитие логического мышления.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в 3-4 действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
3. Усиление работы по формированию УУД, особое внимание уделить работе с инструкциями и правилами.

4. Продолжение работы по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.
6. В школах есть национальные классы, в которых обучение в начальных классах ведется на родном языке. Было бы желательно дать возможность перевода работ на родной язык по математике.

Окружающий мир

Проверочная работа по окружающему миру содержит 10 заданий. Они нацелены на проверку уровня осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Задания части 1 проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах. *Задание 1* проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой *задания 2* являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения. *Задание 2* проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п).

Основой *задания 3* являлась карта материков Земли и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материка и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. *Задание* проверяло овладение логическими универсальными действиями.

Задание 4 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

В задании 5 на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 6 было связано с элементарными способами изучения природы - его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяет умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требует сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяет умение проводить аналогии, строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося.

Задания части 2 направлены были, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных

объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 проверяло способность на основе приведенных знаково - символических изображений сформулировать правило поведения.

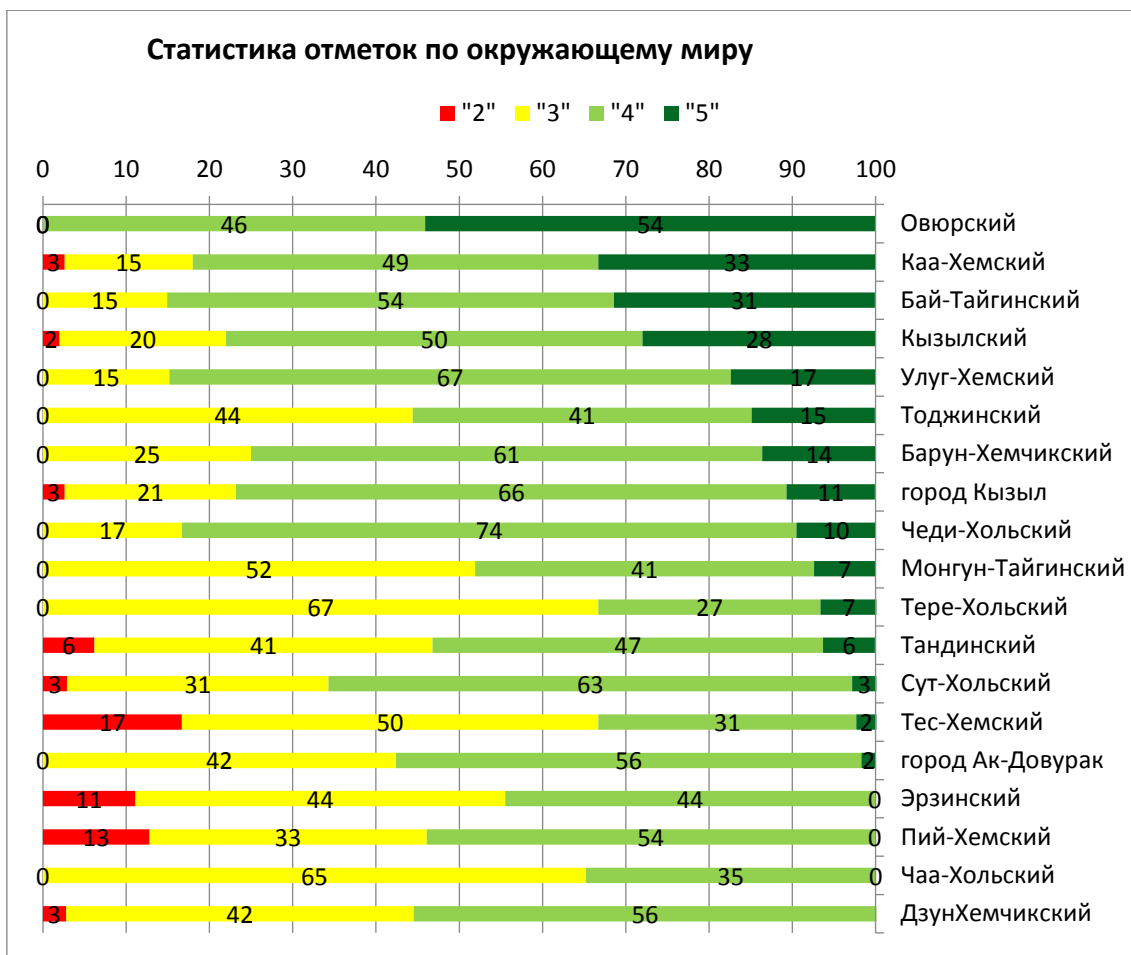
Задание 8 выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий. Задание носило альтернативный характер - обучающийся мог выбрать одно из трех изображений, назвать соответствующую профессию и ответить на вопросы об этой профессии.

Задание 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры.

В задании 10 проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Правильно выполненная работа оценивается 30 баллами. Правильный ответ на каждое из заданий 3.2, 4, 6.1 и 6.2 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3.1 оценивается 2 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 1 балл; если допущено две или более ошибки – 0 баллов. Полный правильный ответ на задание 3.3 оценивается 3 баллами. Если в ответе допущена одна ошибка (в том числе написана лишняя цифра или не написана одна необходимая цифра), выставляется 2 балла; если допущено две ошибки – 1 балл, более двух ошибок – 0 баллов. Ответы на задания 1, 5, 6.3–10 оцениваются по критериям. Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 5, 6.3, 7, 9 оценивается 2 баллами, на задание 8 – 3 баллами, на задание 10 – 6 баллами.

Выполнение проверочной работы по окружающему миру - 45 минут.

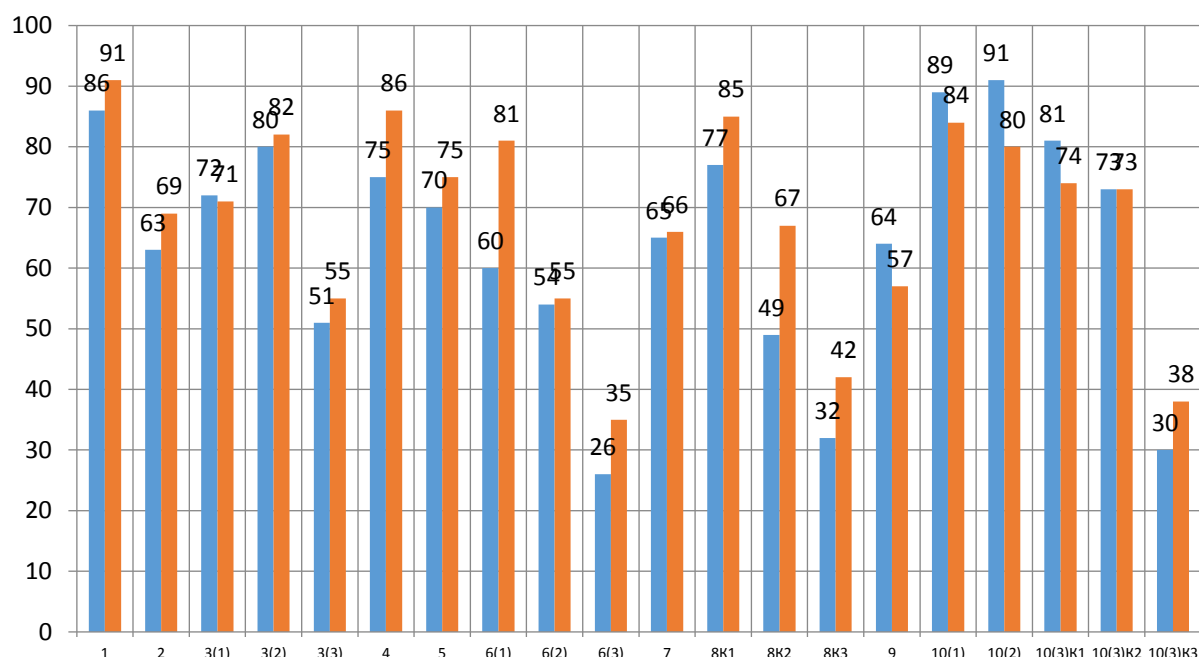


Результаты исследования в разрезе районов

По «Окружающему миру» самые высокие показатели качества обученности в Овюрском районе составляет 100%. Далее идут результаты выпускников начальной школы Бай-Тайгинского района, что составляет 85% и учащиеся четвертых классов Улуг-Хемского района – 84,8%.

Окружающий мир 2015 - 2016 гг.

■ Республика Тыва ■ Россия

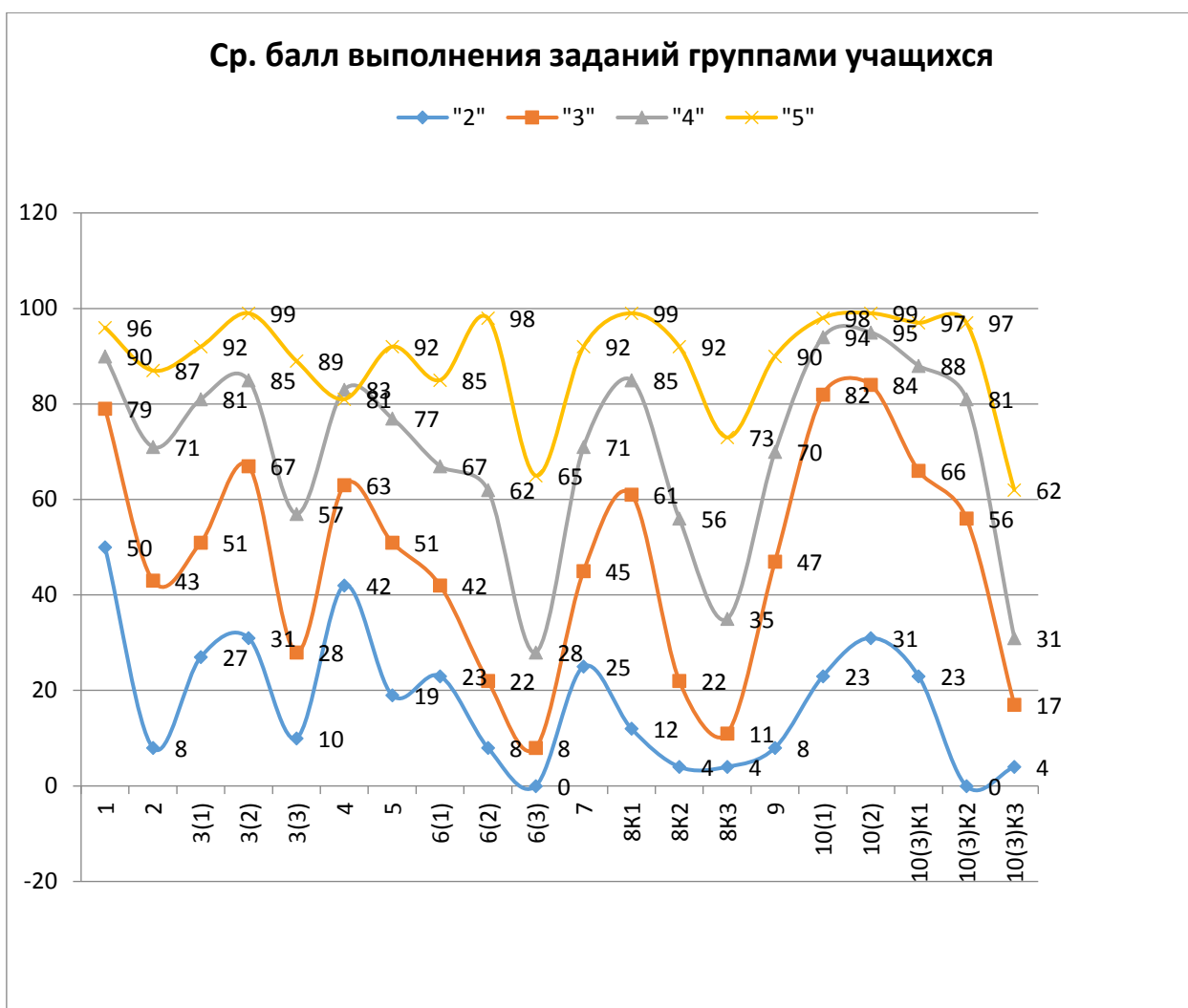


Высокий процент выполнения заданий №10(1) 89%, №10(2) 91%, в которых проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, является основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

Выполнены на недостаточном уровне задания №6(3) - 26%, №8 – 32%, №10(3)К3 – 30% , задания было связано с элементарными способами изучения природы - его основой является описание реального эксперимента, о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Рекомендуется обратить внимание на выполнение заданий: вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы, сделать вывод на основе проведенного опыта, проводить аналогии, строить рассуждения, назвать соответствующую профессию и ответить на вопросы об этой профессии.

Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Республика Тыва	899	%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "2"	26	2,9%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "3"	266	29,6%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "4"	489	54,4%
Ср. % вып. уч. гр. баллов "5"	118	13,1%



Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.
2. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах
3. Не сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи.
4. Не сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа.

Общие выводы:

1. В результате проведенных мониторингов можно сделать вывод о том, что в основном все учащиеся подтвердили свои результаты текущих и промежуточных оценок.
2. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных обучающихся.
3. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
4. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.
5. Глубокое и тщательное изучение отдельных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.
6. Рассмотреть результаты ВПР на ШМО в ОО в августе 2016 г.

7. Ознакомить с результатами ВПР родителей выпускников на родительском собрании.
8. Принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР и выполнить рекомендации, данные в данной справке.
9. Разработать программы внутрипредметных модулей и внеурочной деятельности для введения их в действие в 5 классе для углубленного изучения тем, в которых учащиеся испытывают затруднения.
10. В школах есть национальные классы, в которых обучение в начальных классах ведется на родном языке. Было бы желательно дать возможность перевода работ на родной язык по математике.

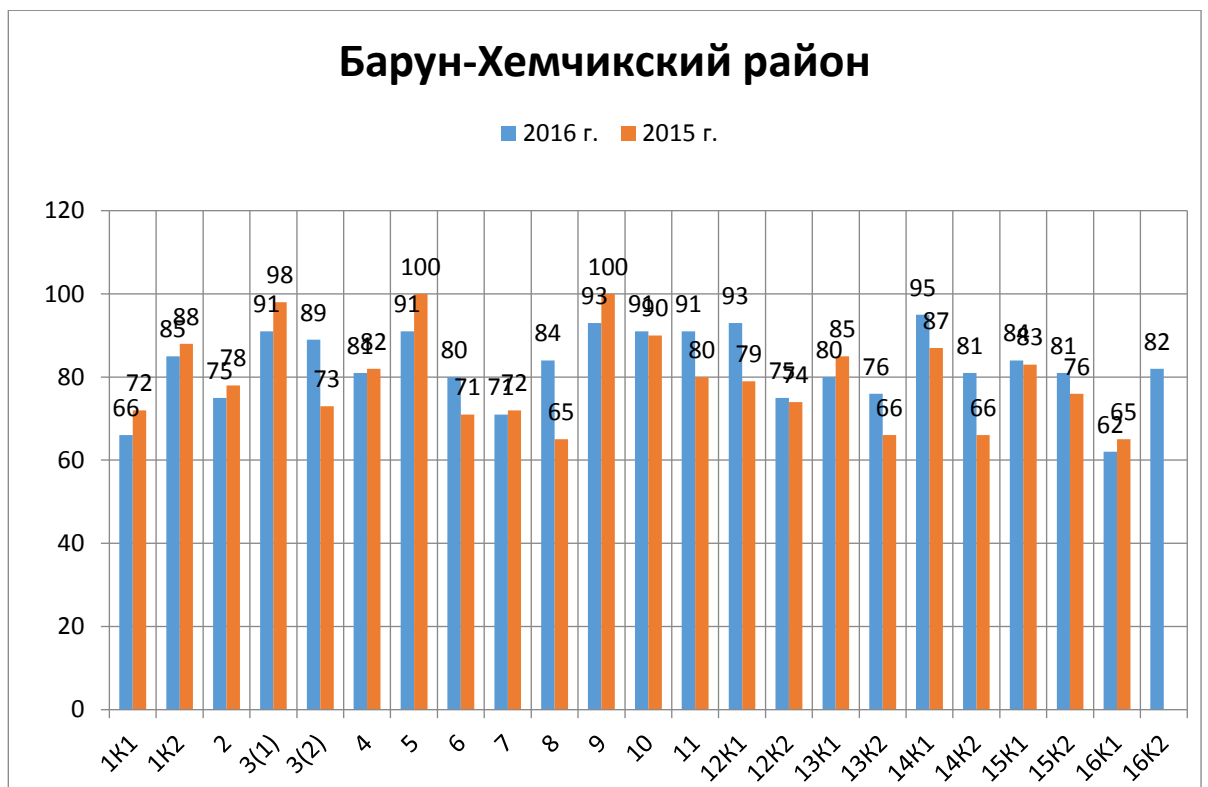
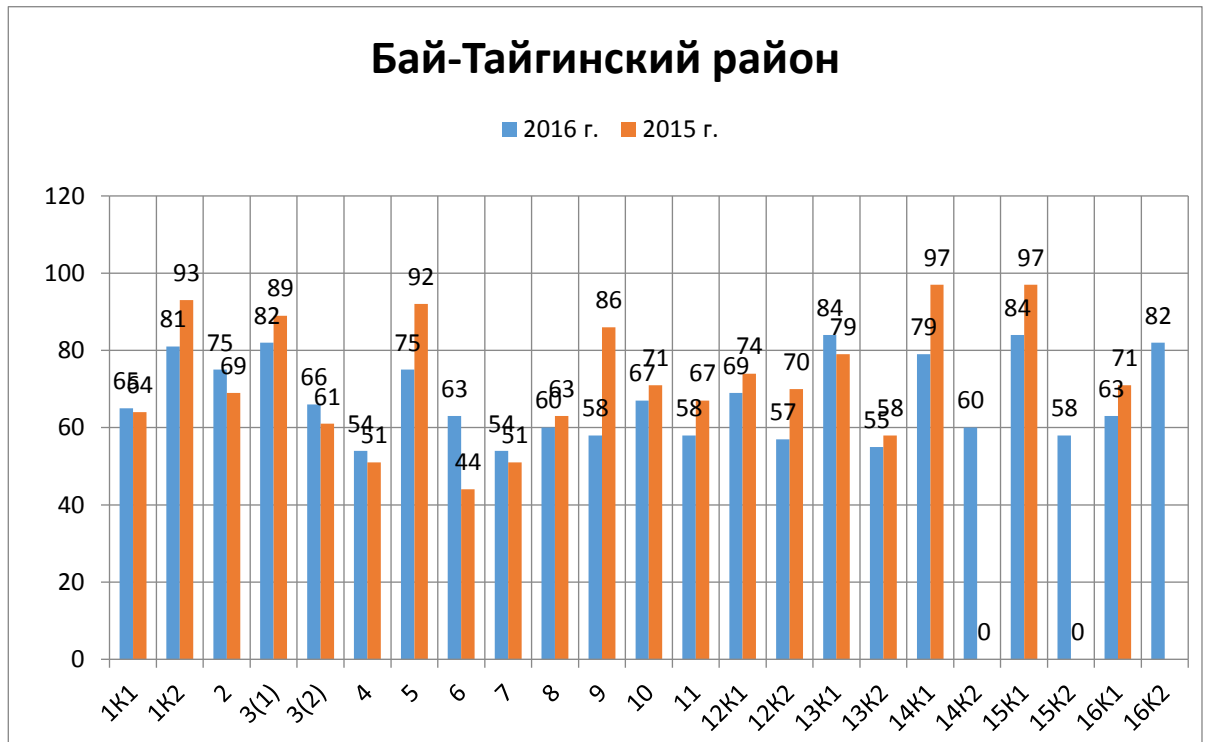
Приложение 1

Количество участников

№	Наименование образовательной организации	Русский язык	Математика	Окружающий мир
1	МБОУ Тээлинская СОШ Бай-Тайгинского района	67	67	67
2	МБОУ СОШ №1 с. Кызыл-Мажалык Барун-Хемчикского района	44	45	44
3	МБОУ СОШ №1 г. Чадана Дзун-Хемчикского района	36	36	36
4	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп Каа-Хемского района	35	39	39
5	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем Кызылского района	49	50	50
6	МБОУ СОШ №1 с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского района	31	30	27
7	МБОУ СОШ с.Хандагайты Овьурского района	36	35	37
8	МБОУ СОШ №2 г.Турана Пий-Хемского района	36	39	39
9	МБОУ Суг-Аксынская СОШ Сут-Хольского района	35	35	35
10	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак Тандинского района	32	32	32
11	МБОУ Самагалтинская СОШ Тес-Хемского района	39	42	42
12	МБОУ СОШ с. Кунгуртуг Тере-Хольского района	15	15	15
13	МБОУ СОШ с. Тоора-Хем Тоджинского района	26	25	27
14	МБОУ СОШ №1 г. Шагонара Улуг-Хемского района	90	46	46
15	МБОУ СОШ с. Чаа-Холь Чаа-Хольского района	46	46	46
16	МБОУ Хову-Аксынская НОШ Чеди-Хольского района	41	42	42
17	МБОУ СОШ с.Эрзин Эрзинского района	27	26	27
18	Республиканская школа искусств им. Кенденбиля	18	19	19
19	ГБОУ РТ Школа-интернат г. Кызыла	14	13	12
20	МБОУ СОШ №1 г. Ак-Довурак	59	59	59
21	МБОУ СОШ №2 г. Кызыла	50	50	50
22	МБОУ Гимназия №5 г. Кызыла	55	64	59
23	МАОУ Лицей №15 г. Кызыла	52	49	49
Итого:		933	904	899

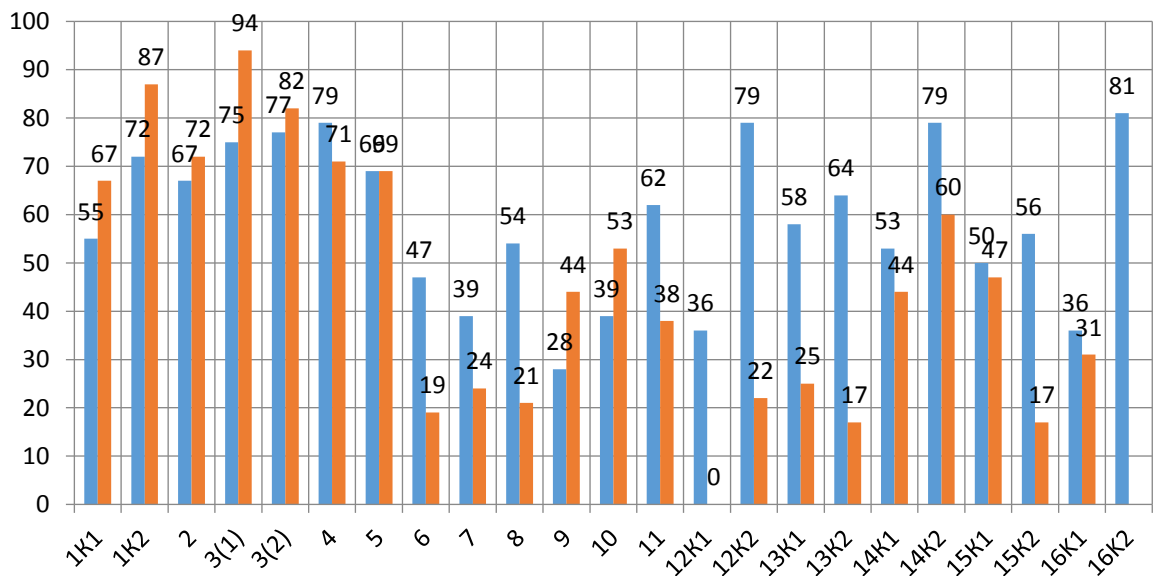
Русский язык

Средний % выполнения по заданиям (русский язык)



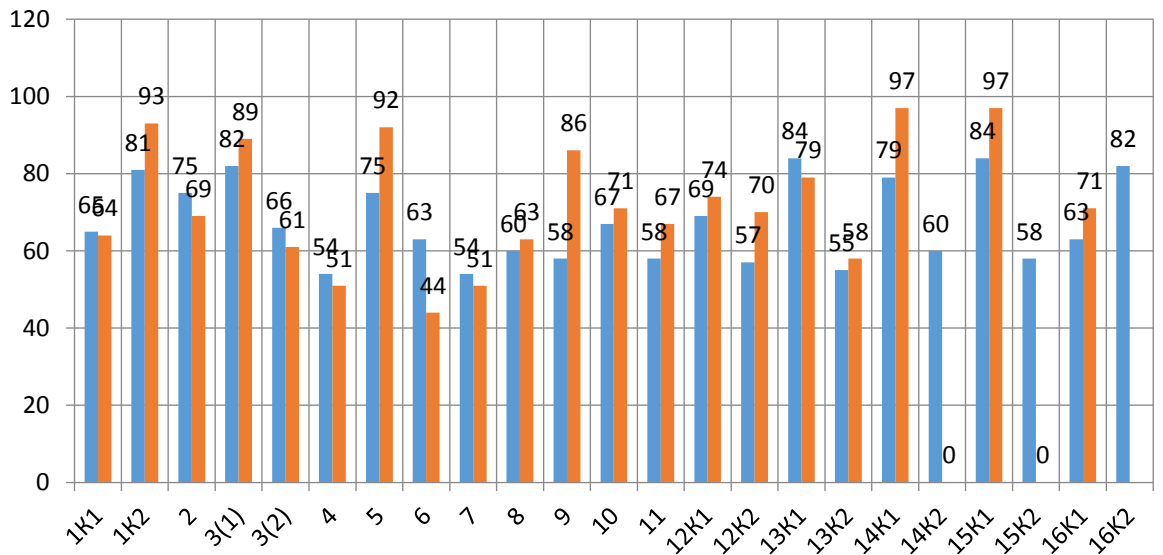
Дзун-Хемчикский район

■ 2016 г. ■ 2015 г.

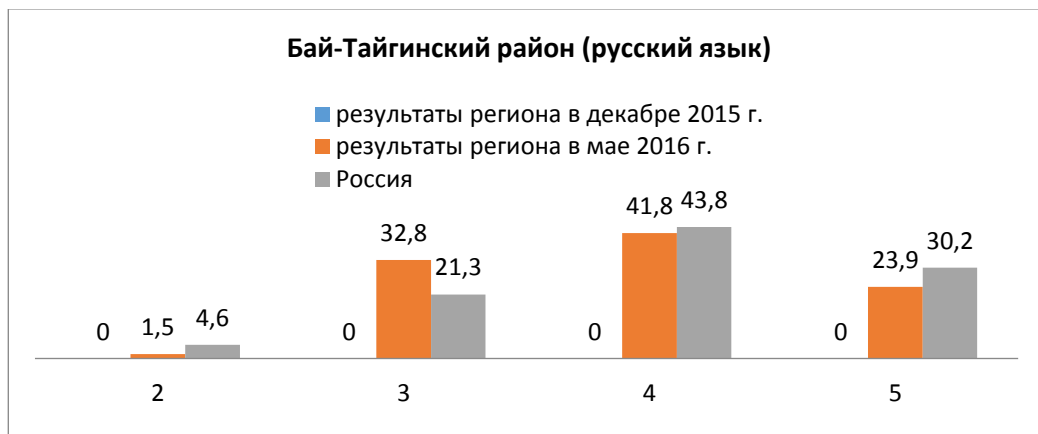
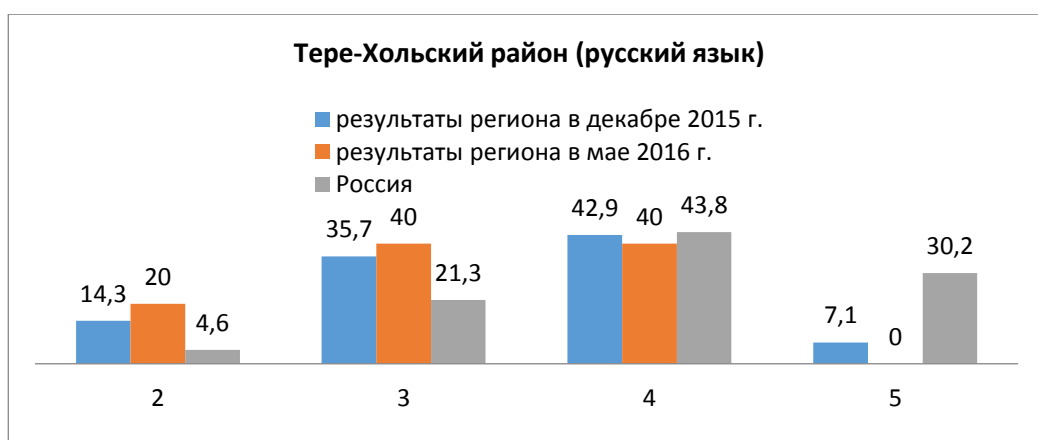
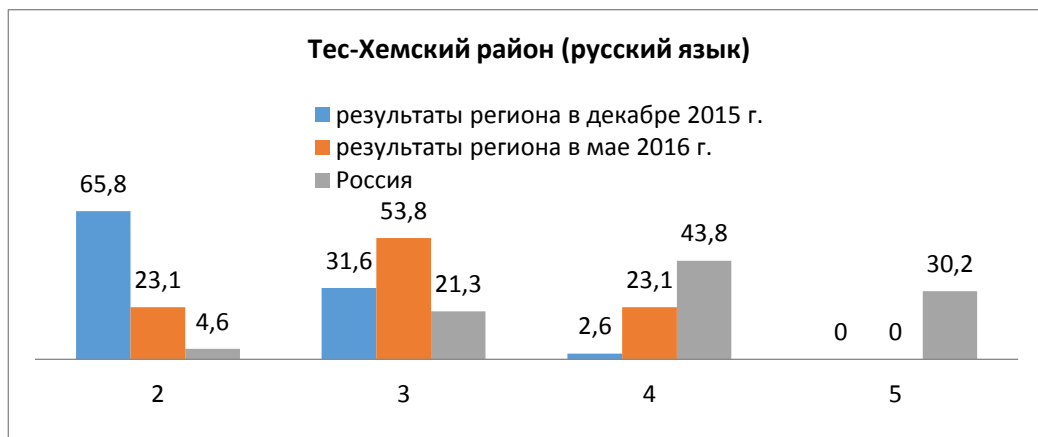


Кызылский район

■ 2016 г. ■ 2015 г.

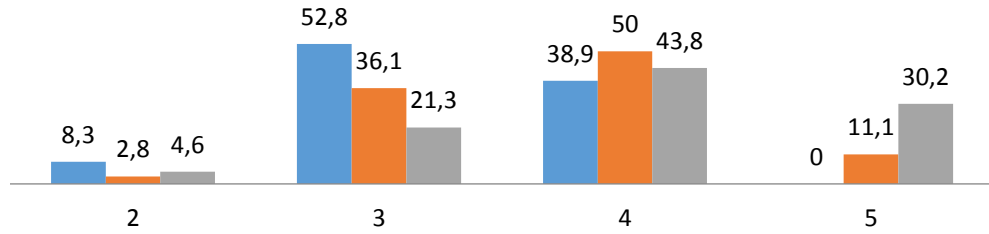


Общая гистограмма отметок по русскому языку 2015-2016 года



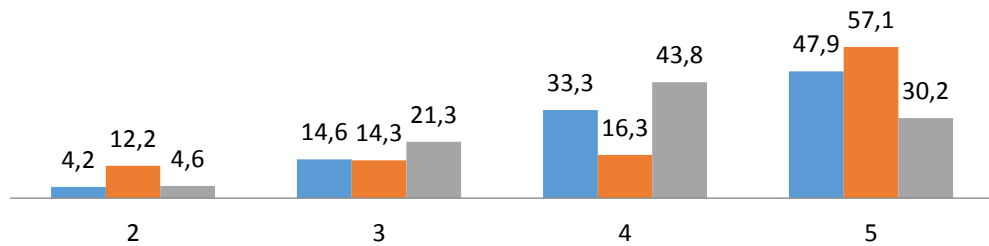
Дзун-Хемчикский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



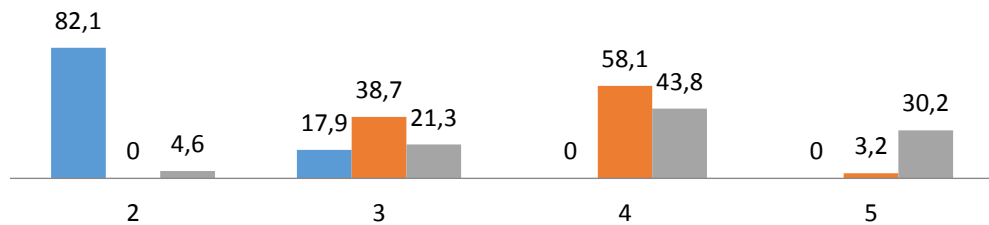
Кызылский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



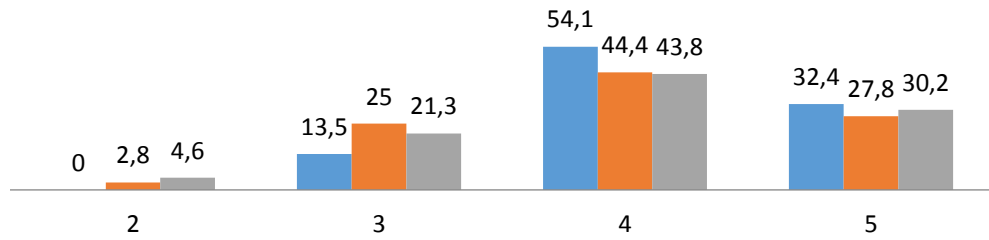
Монгун-Тайгинский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



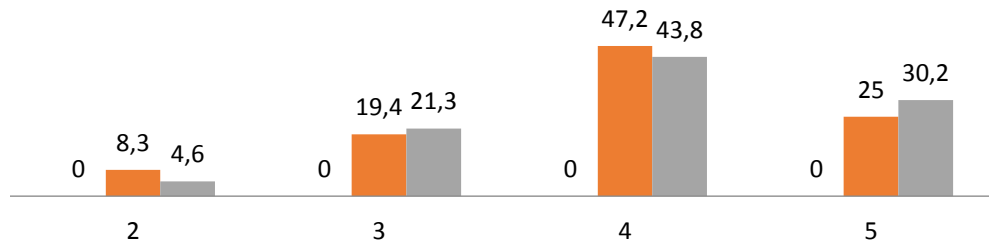
Овюрский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



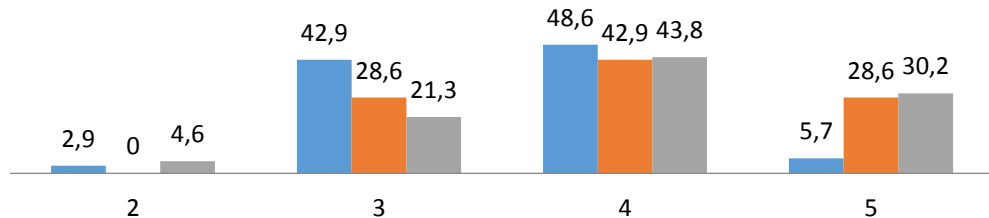
Пи́и-Хемский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



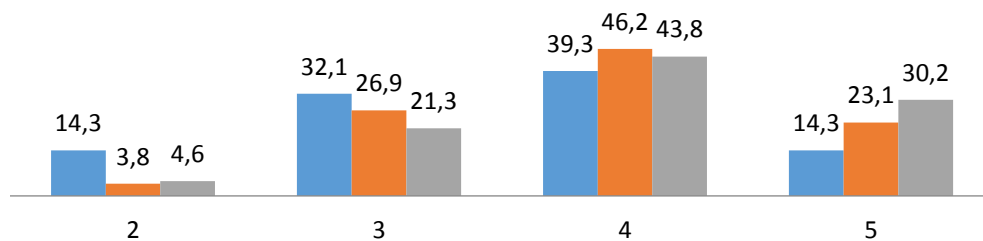
Сут-Холский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



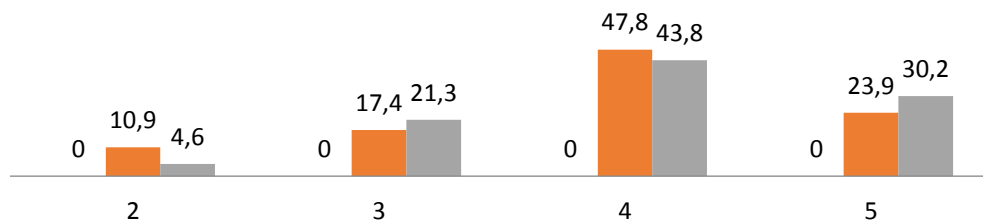
Тоджинский район (русский язык)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



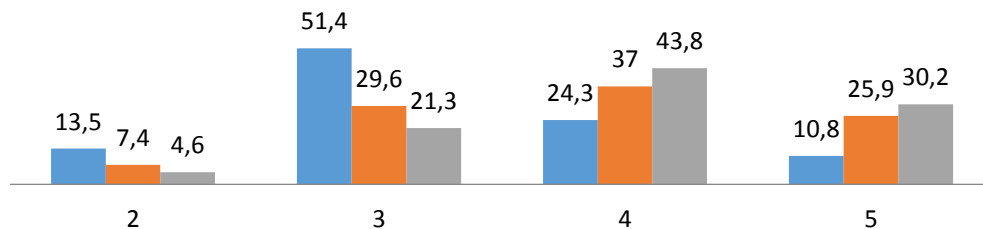
Чаа-Хольский район (русский язык)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



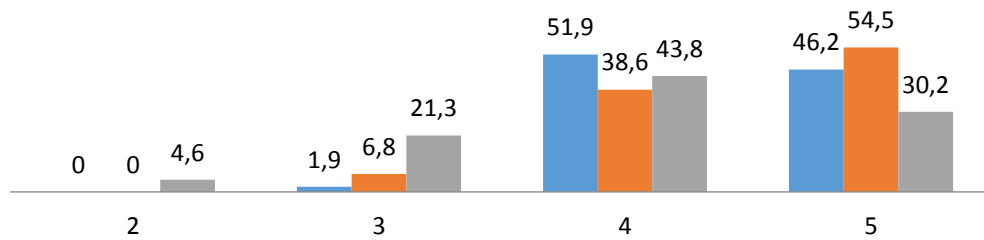
Эрзинский район (русский язык)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



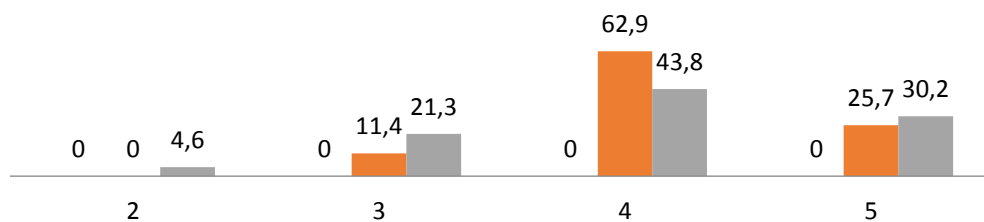
Барун-Хемчикский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



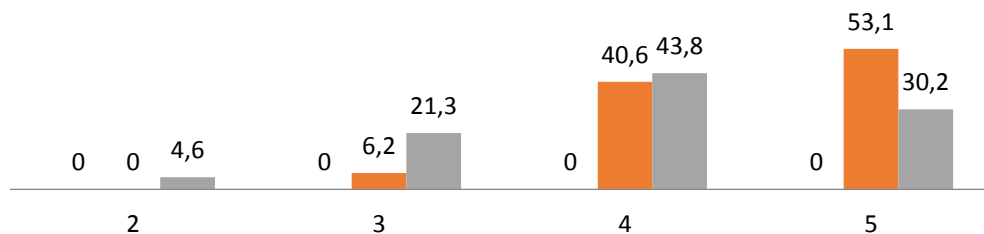
Каа-Хемский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



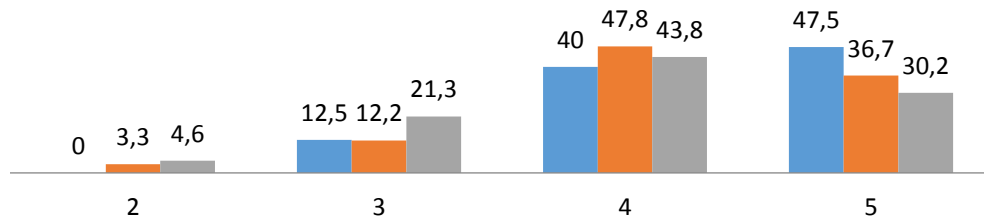
Тандинский район (русский язык)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



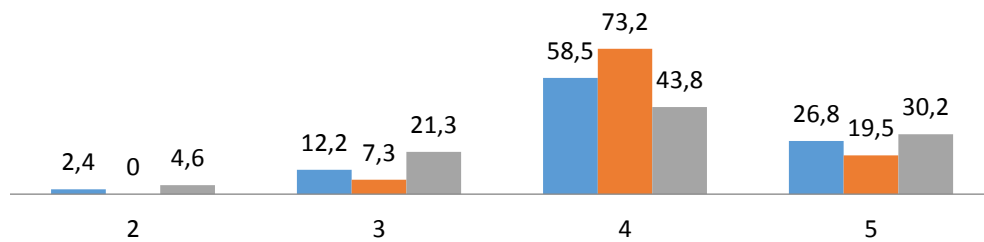
Улуг-Хемский район (русский язык)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



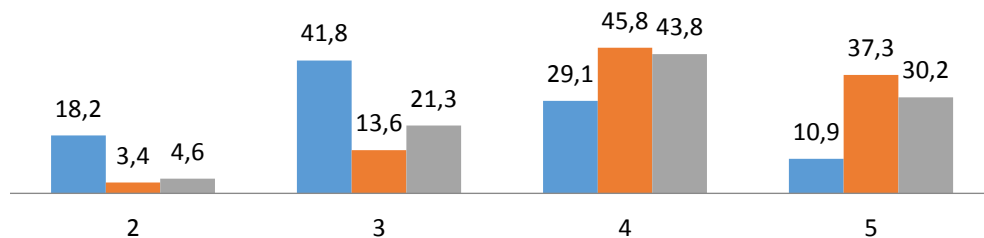
Чеди-Хольский район (русский язык)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия

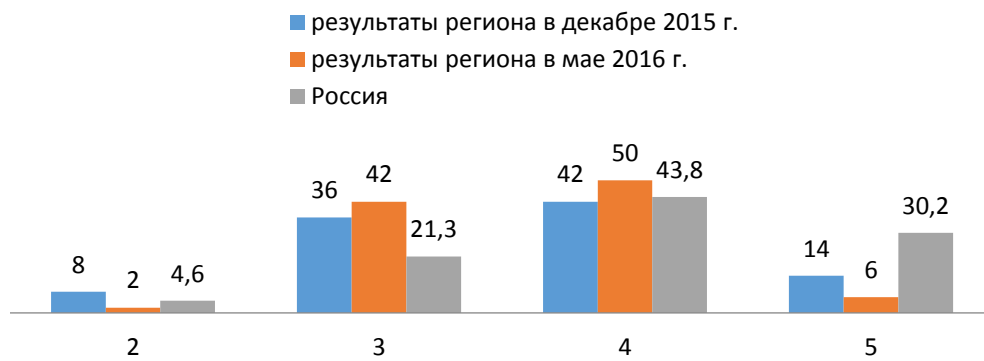


город Ак-Довурак (русский язык)

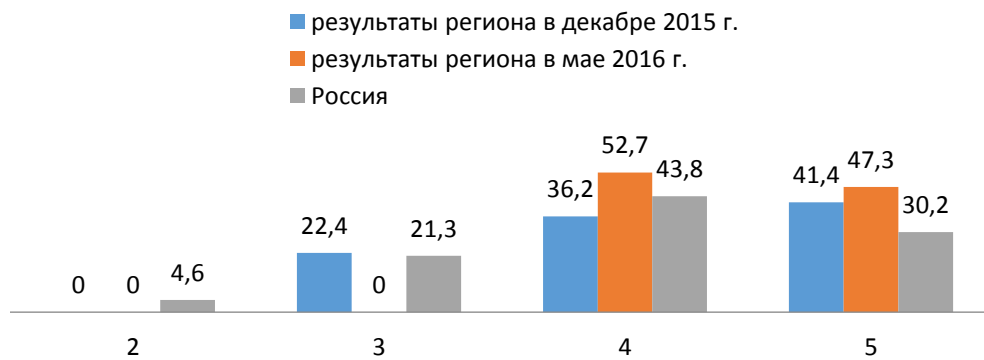
■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



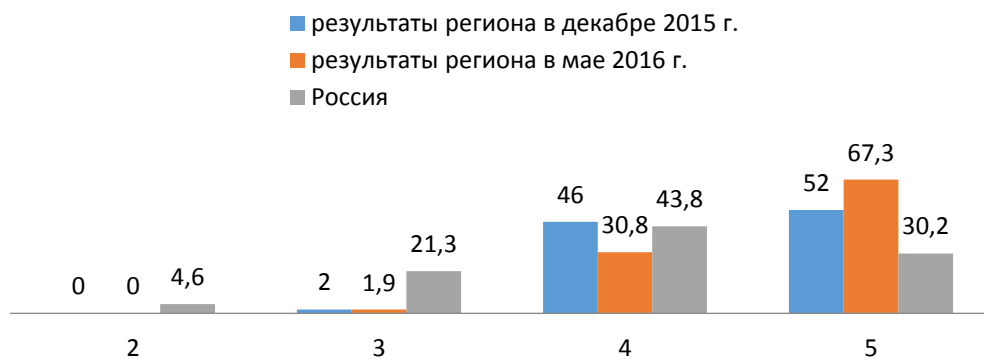
МБОУ СОШ №2 г. Кызыла (русский язык)

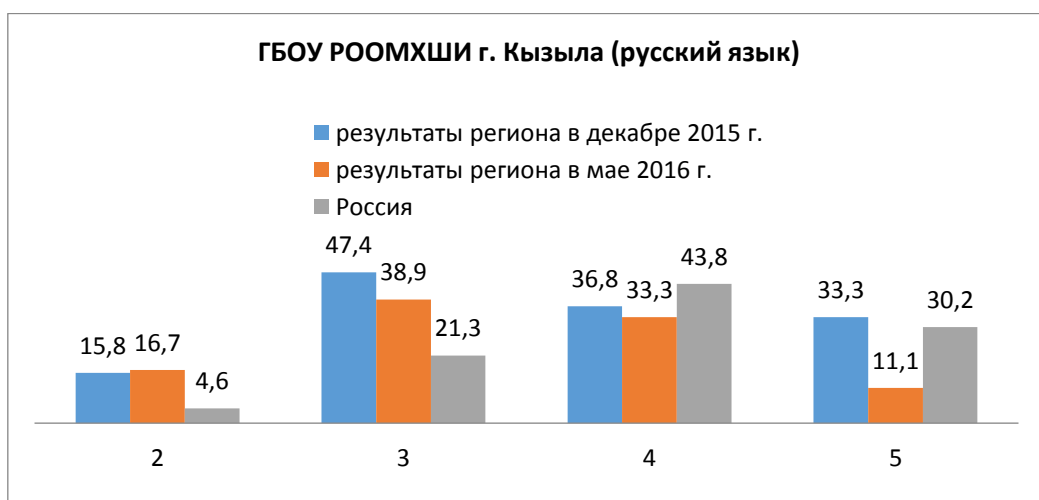
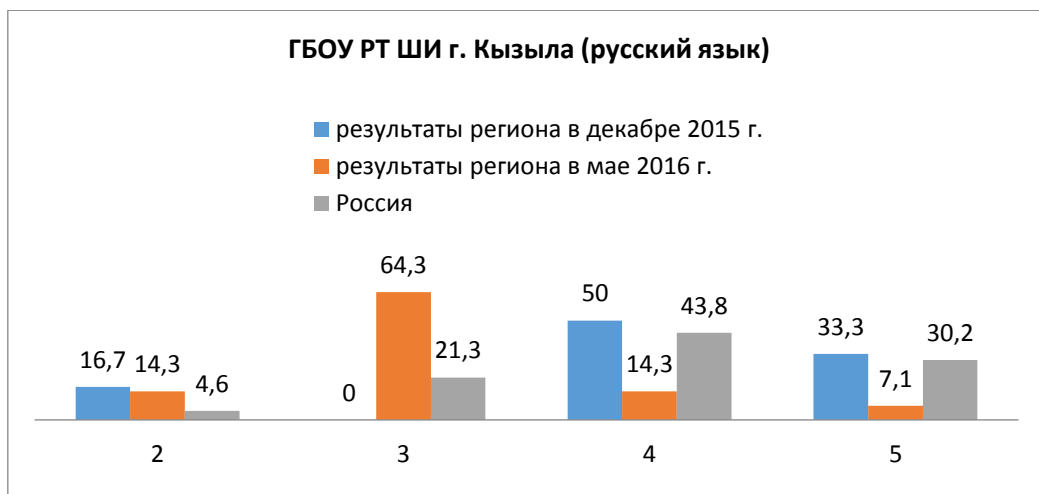


МБОУ Гимназия №5 г. Кызыла (русский язык)

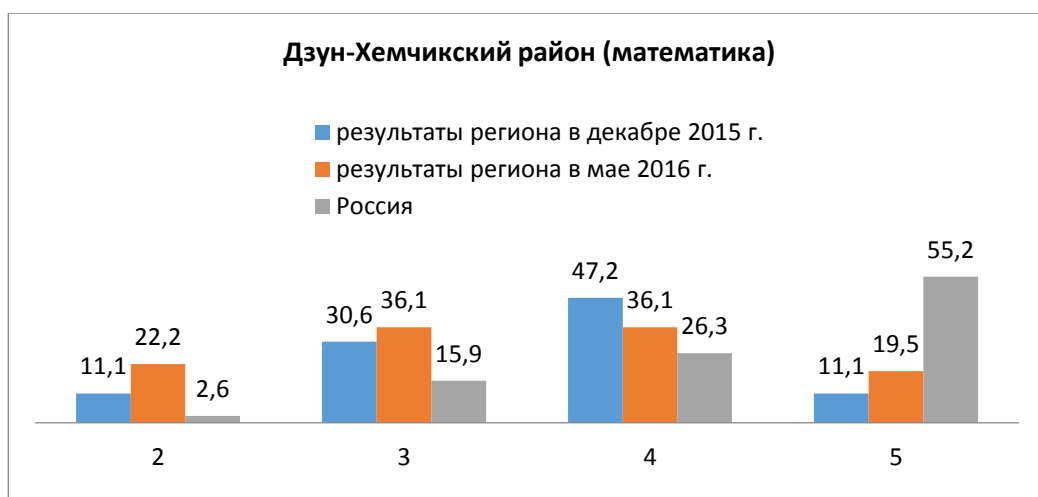


МАОУ Лицей №15 г. Кызыла (русский язык)



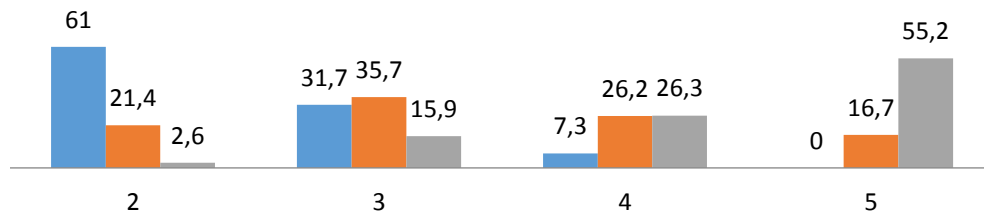


Общая гистограмма отметок по математике 2015-2016 года



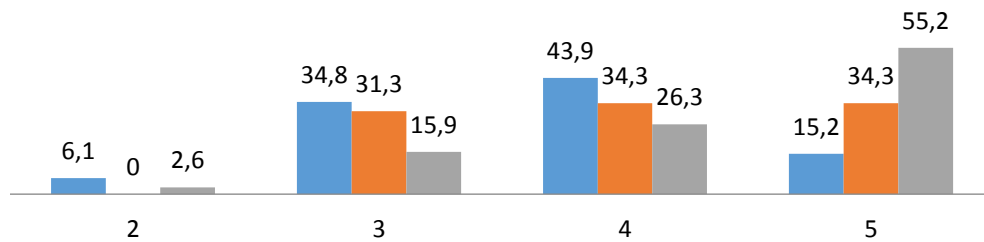
Тес-Хемский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



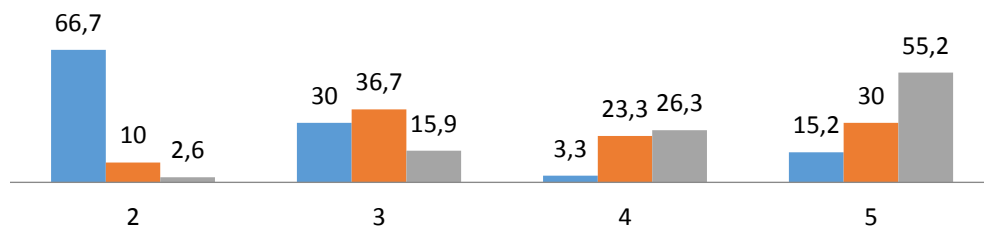
Бай-Тайгинский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



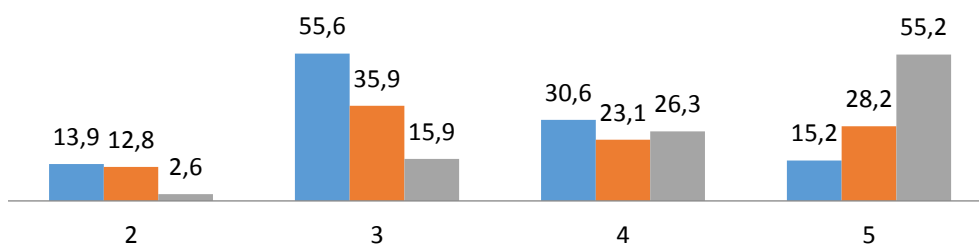
Монгун-Тайгинский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



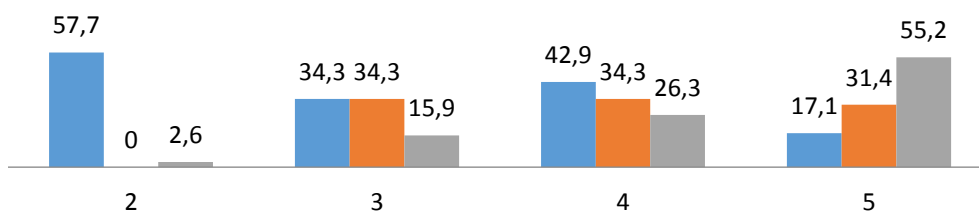
Пи́и-Хемский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



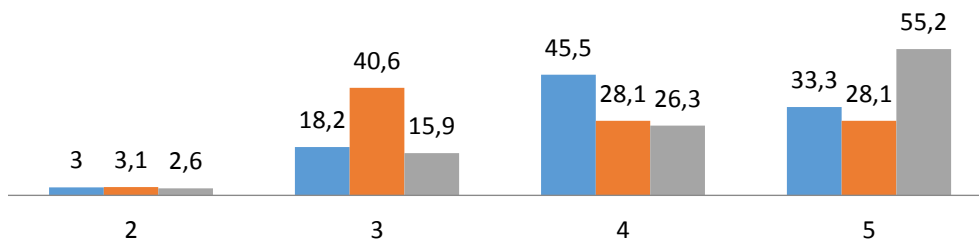
Сут-Хольский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



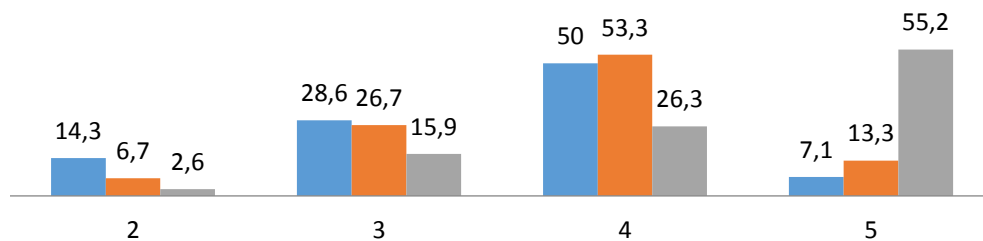
Тандинский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



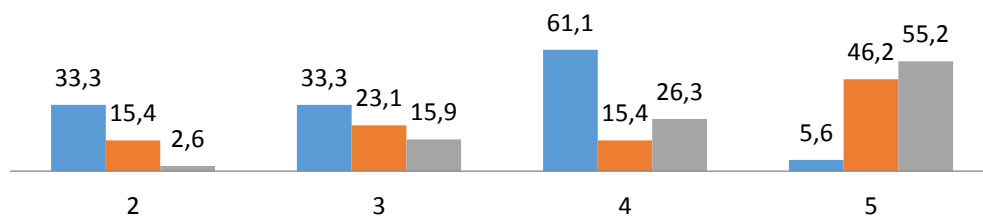
Тере-Хольский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



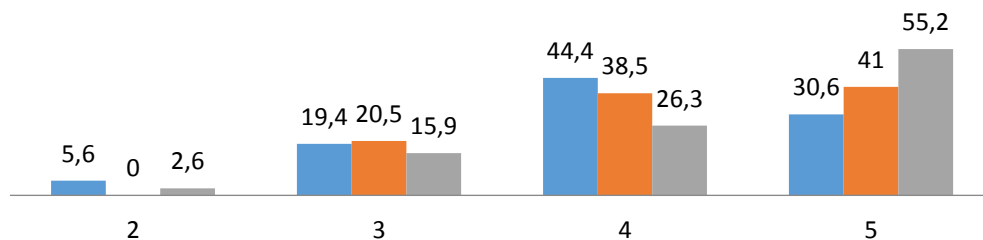
Эрзинский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



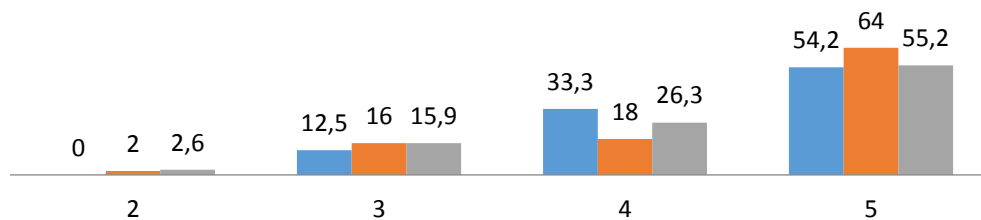
Каа-Хемский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



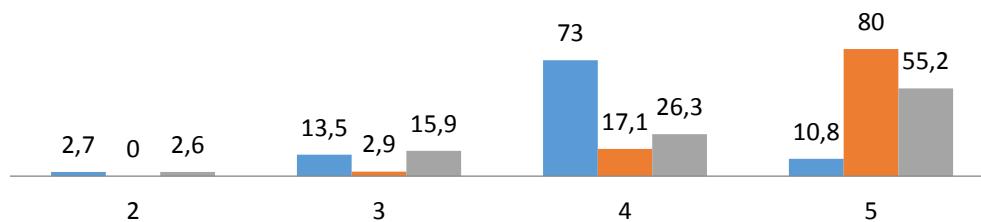
Кызылский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



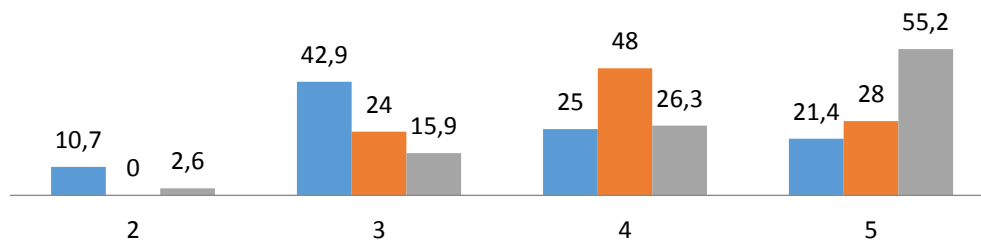
Овюрский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



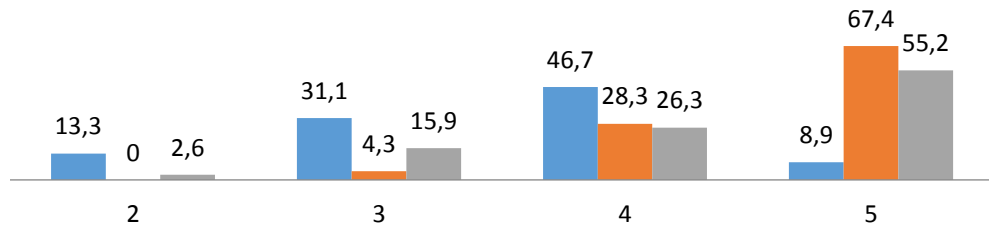
Тоджинский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



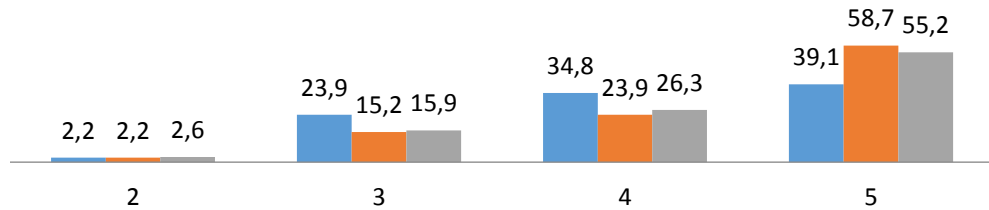
Улуг-Хемский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



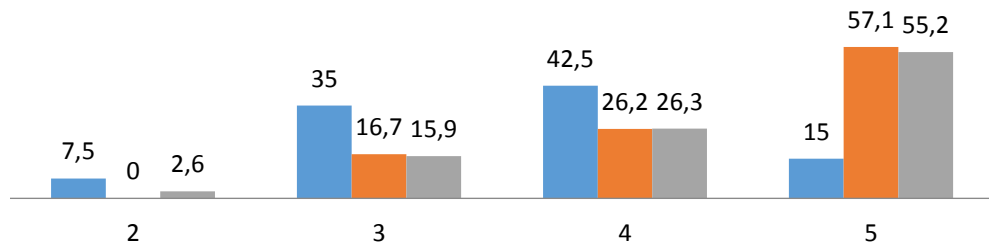
Чаа-Хольский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



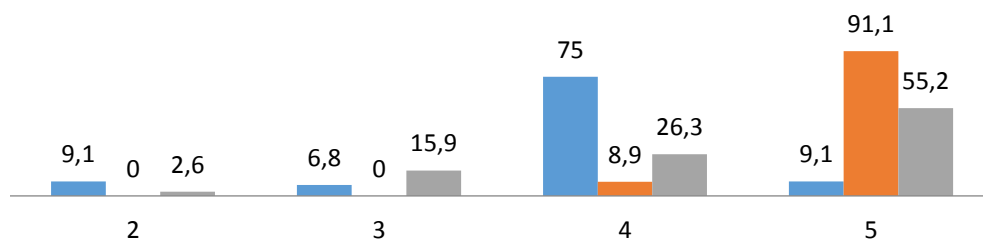
Чеди-Хольский район (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



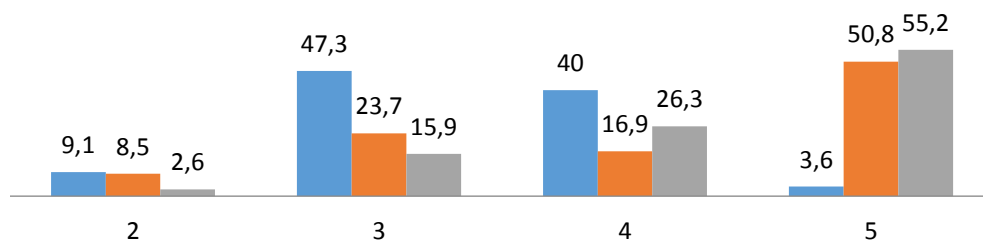
Барун-Хемчикский район (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



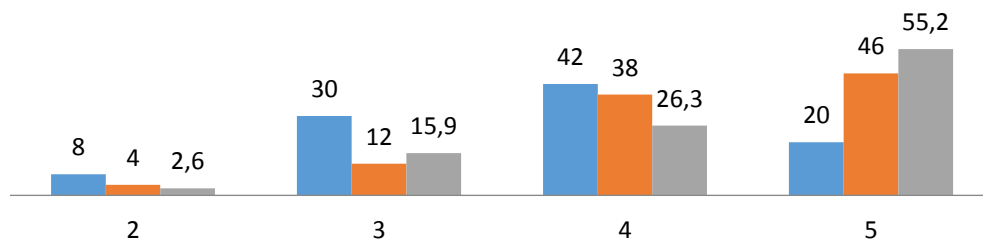
город Ак-Довурак (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



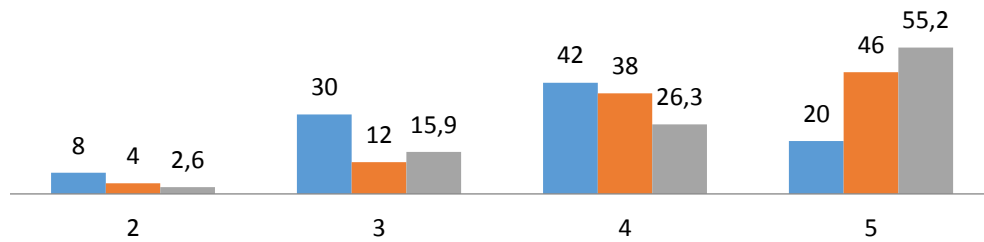
МБОУ СОШ №2 г.Кызыла (математика)

- результаты региона в декабре 2015 г.
- результаты региона в мае 2016 г.
- Россия



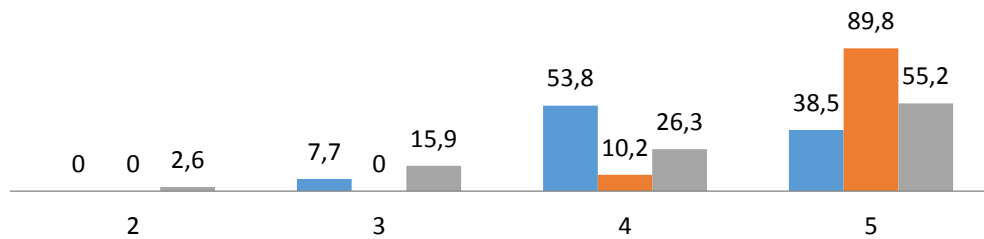
МБОУ Гимназия №5 г.Кызыла (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



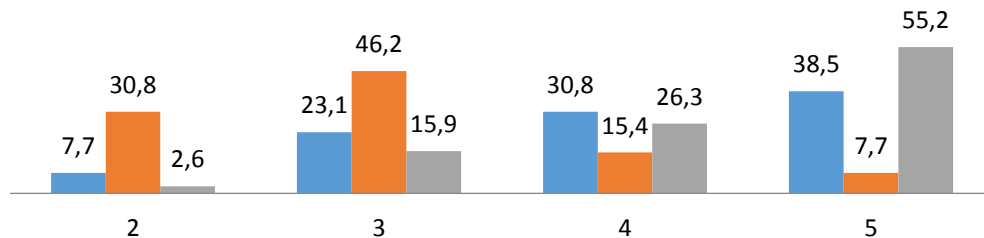
МАОУ Лицей №15 г.Кызыла (математика)

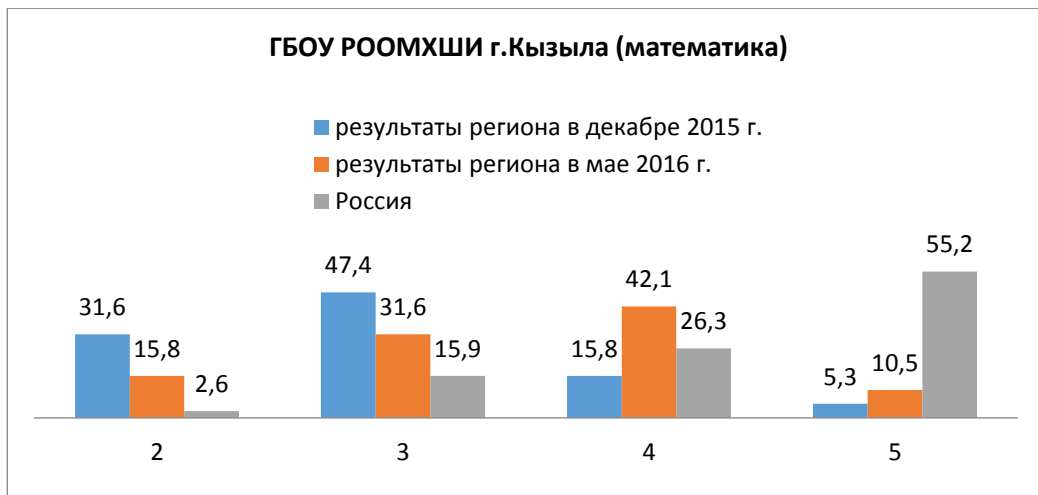
■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия



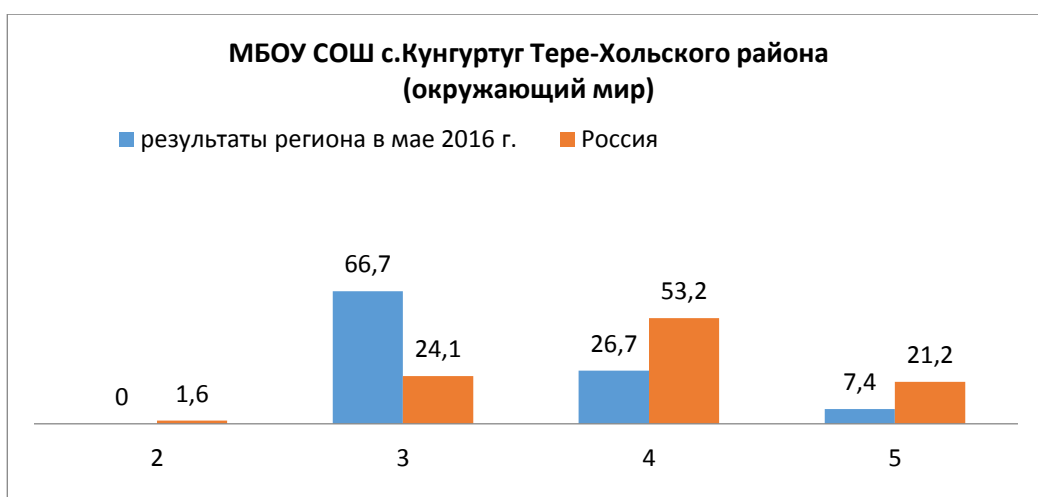
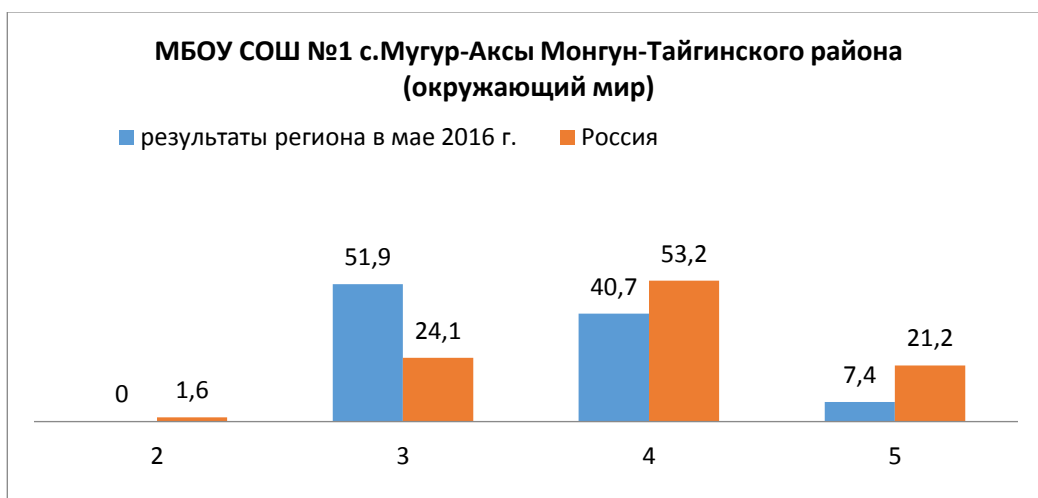
ГБОУ ШИ г.Кызыла (математика)

■ результаты региона в декабре 2015 г.
■ результаты региона в мае 2016 г.
■ Россия





Общая гистограмма отметок по окружающему миру 2015-2016 года



**МБОУ СОШ №2 с.Самагалтай Тес-Хемского района
(окружающий мир)**

■ результаты региона в мае 2016 г. ■ Россия

