

Анализ

регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Республики Тыва

На основании Приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г. ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» (далее – ГБУ «ИОКО РТ») проведен региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Республики Тыва в 5 классах с 14-16 декабря 2016 года.

Цель данного мониторинга - определить уровень стартовых возможностей обучающихся в основной школе.

Региональный мониторинг проводился в форме метапредметного тестирования.

Время выполнения –1 урок (40 минут)

В метапредметном тестировании приняли участие 1353 обучающихся от общего количества пятиклассников по региональной выборке, что составляет 24,5%.

Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников РМКО по метапредметному тестированию

| | Кожууны (город) | Количество участников | % от общего количества участников | % от общего количества 5-х кл РТ |
|---|------------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | г. Кызыл | 507 | 37,4 | 9,2 |
| 2 | г. Ак-Довурак | 62 | 4,6 | 1,1 |
| 3 | Бай-Тайгинский | 16 | 1,2 | 0,3 |
| 4 | Барун-Хемчикский | 78 | 5,8 | 1,4 |
| 5 | Дзун-Хемчикский | 34 | 2,5 | 0,6 |
| 6 | Каа-Хемский | 24 | 1,8 | 0,4 |
| 7 | Кызылский | 154 | 11,4 | 2,7 |

| | | | | |
|-------|-------------------|------|-----|------|
| 8 | Монгун-Тайгинский | 21 | 1,6 | 0,4 |
| 9 | Овюрский | 22 | 1,6 | 0,4 |
| 10 | Пий-Хемский | 22 | 1,6 | 0,4 |
| 11 | Сут-Хольский | 54 | 4 | 1 |
| 12 | Тандинский | 76 | 5,6 | 1,4 |
| 13 | Тес-Хемский | 80 | 5,9 | 1,5 |
| 14 | Тоджинский | 15 | 1,1 | 0,3 |
| 15 | Улуг-Хемский | 46 | 3,4 | 0,8 |
| 16 | Чаа-Хольский | 19 | 1,4 | 0,3 |
| 17 | Чеди-Хольский | 19 | 1,4 | 0,3 |
| 18 | Эрзинский | 65 | 4,8 | 1,2 |
| Итого | | 1535 | 100 | 24,5 |

Структура метапредметного теста 5 классов

Метапредметное тестирование, предлагавшееся участникам регионального мониторинга качества образования 5 классов, было составлено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и имело стандартизированную систему оценивания. Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий была буква, цифра, последовательность цифр или слово (словосочетание), фраза.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

| № | Критерии | Количество заданий | Максимальный балл |
|---|--------------------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Общая осведомленность | 1 | 10 |
| 2 | Сложение чисел с переключением | 1 | 10 |
| 3 | Исправь ошибки | 1 | 10 |
| 4 | Составь фразу из 3 слов | 1 | 3 |
| 5 | Составь фразу из 4 слов | 1 | 3 |
| 6 | Сравнение | 1 | 10 |
| 7 | Классификация | 1 | 3 |
| 8 | Арифметика | 1 | 4 |

| | | | |
|--|--------|---|----|
| | Итого: | 8 | 53 |
|--|--------|---|----|

Таблица №2 показывает Зуровня сложности: низкий (3-4 балла), средний (10 баллов) и высокий (задание №2)

Таблица 3. Шкала перевода баллов в отметки

| Класс | Отметка | «2» | «3» | «4» | «5» |
|-------|--------------------|------|-------|-------|-------|
| | Количество баллов | | | | |
| 5 | Общая сумма баллов | 0-23 | 24-29 | 30-41 | 42-53 |
| | Процент выполнения | 43% | 55% | 77% | 100% |

Рекомендуемый минимальный результат выполнения метапредметного теста, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в начальной школе, – 23 балла, максимальный результат выполнения метапредметного теста – 53 балла (за выполнение менее 43% объёма работы ставится отметка «2»; за выполнение 55% объёма работы ставится отметка «3»; за выполнение 77% объёма работы ставится отметка «4»; за выполнение 100% объёма работы ставится отметка «5»).

Таблица 4. Показатели обученности

| № п\п | Кожуун (город) | УО | КО | СБ |
|-------|-------------------|-----|-----|-----|
| 1 | г. Ак-Довурак | 92% | 46% | 3,5 |
| 2 | Бай-Тайгинский | 57% | 14% | 2,7 |
| 3 | Барун-Хемчикский | 40% | 17% | 2,6 |
| 4 | Монгун-Тайгинский | 62% | 14% | 2,8 |
| 5 | Тоджинский | 87% | 27% | 3,1 |
| 6 | Чеди-Хольский | 47% | 11% | 2,6 |
| 7 | Чаа-Хольский | 54% | 16% | 2,7 |
| 8 | Дзун-Хемчикский | 66% | 21% | 2,8 |
| 9 | Каа-Хемский | 64% | 15% | 2,8 |
| 10 | Овюрский | 75% | 39% | 3,1 |
| 11 | Пий-Хемский | 52% | 5% | 2,5 |

| | | | | |
|--------------------|--------------|-----|-----|-----|
| 12 | Сут-Хольский | 62% | 21% | 2,8 |
| 13 | Тандинский | 53% | 11% | 2,8 |
| 14 | Тес-Хемский | 67% | 25% | 3,0 |
| 15 | Улуг-Хемский | 29% | 10% | 2,4 |
| 16 | Эрзинский | 73% | 25% | 2,9 |
| 17 | КЫЗЫЛСКИЙ | 60% | 20% | 3,1 |
| 18 | г. КЫЗЫЛ | 74% | 40% | 3,1 |
| Средние показатели | | 62 | 21% | 3,0 |

В таблице 4 представлены показатели обученности, средний балл по оценкам в разрезе муниципальных образований.

Приведенные данные показывают результаты обученности и готовности учащихся к основной школе:

РМКО 5 классов Республики Тыва.

- уровень обученности – 62%;
- качество обученности – 21%;
- средний балл – 3,0.

Показатели выполнения заданий метапредметного теста

Диаграмма 1

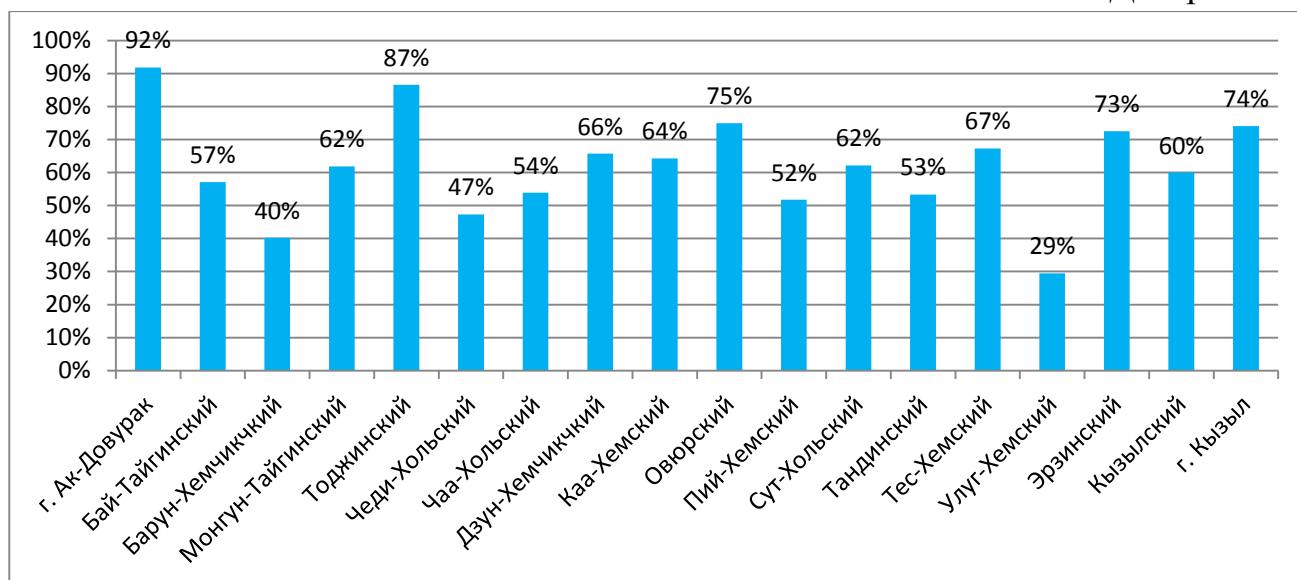


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний результат уровня обученности по региону составляет 62,2%. Хороший уровень обученности показали г. Ак-Довурак (92%) и Тоджинский кожуун (87%). Результаты ниже среднего уровня обученности показали Барун-Хемчикский (40%), Чеди-Хольский (47%) и Улуг-Хемский (29%) кожууны.

Диаграмма 2

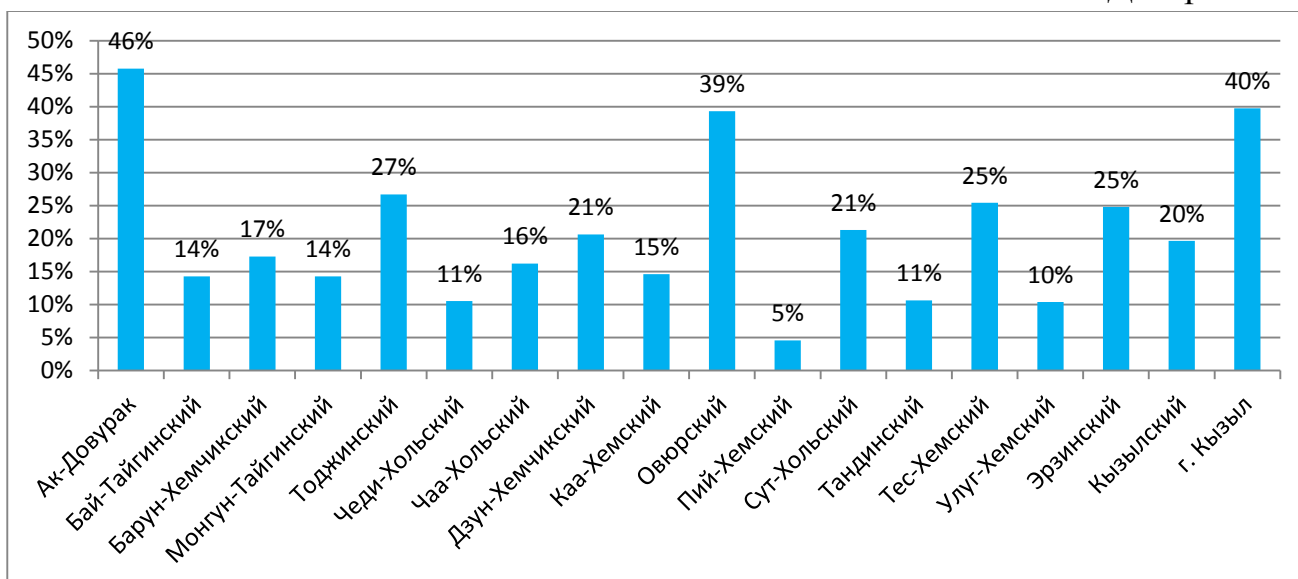


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний результат качества обученности по региону составляет 21,0%. Хорошее качество обученности показали г. Ак-Довурак (46%) и г. Кызыл (40%). Результаты ниже среднего уровня качества обученности показали Пий-Хемский (5%), Улуг-Хемский (10%), Чеди-Хольский и Тандинский (11%), Бай-Тайгинский и Монгун-Тайгинский (14%), Каа-Хемский (15%), Чаа-Хольский (16%) и Барун-Хемчикский (17%) кожууны.

Диаграмма 3

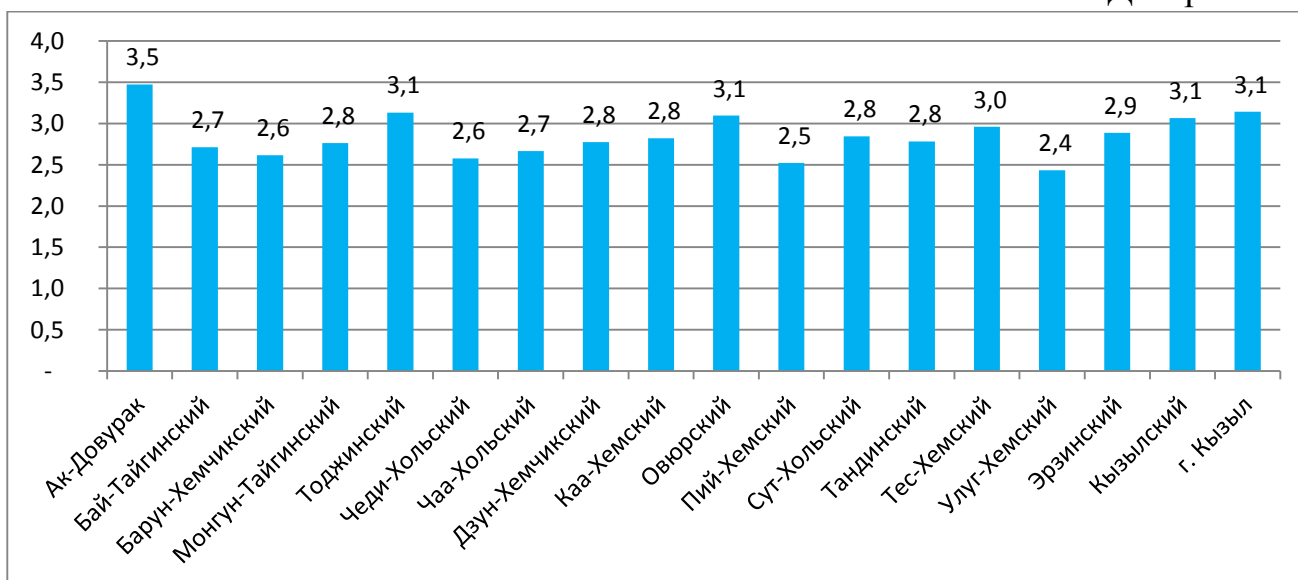


Диаграмма 3 показывает распределение показателей среднего балла по оценкам. Средний балл по оценкам составил – 3,0. Хороший средний балл показали г. Ак-Довурак (3,6%). Результаты ниже среднего уровня показали Бай-Тайгинский (2,7), Барун-Хемчикский (2,6), Монгун-Тайгинский (2,8), Чеди-Хольский (2,6), Чаа-Хольский (2,7), Дзун-Хемчикский и Каа-Хемский (2,8), Пий-

Хемский (2,5), Сут-Хольский и Тандинский (2,8), Улуг-Хемский (2,4), Эрзинский (2,9) кожууны.

Показатели выполнения заданий метапредметного теста

Диаграмма 4

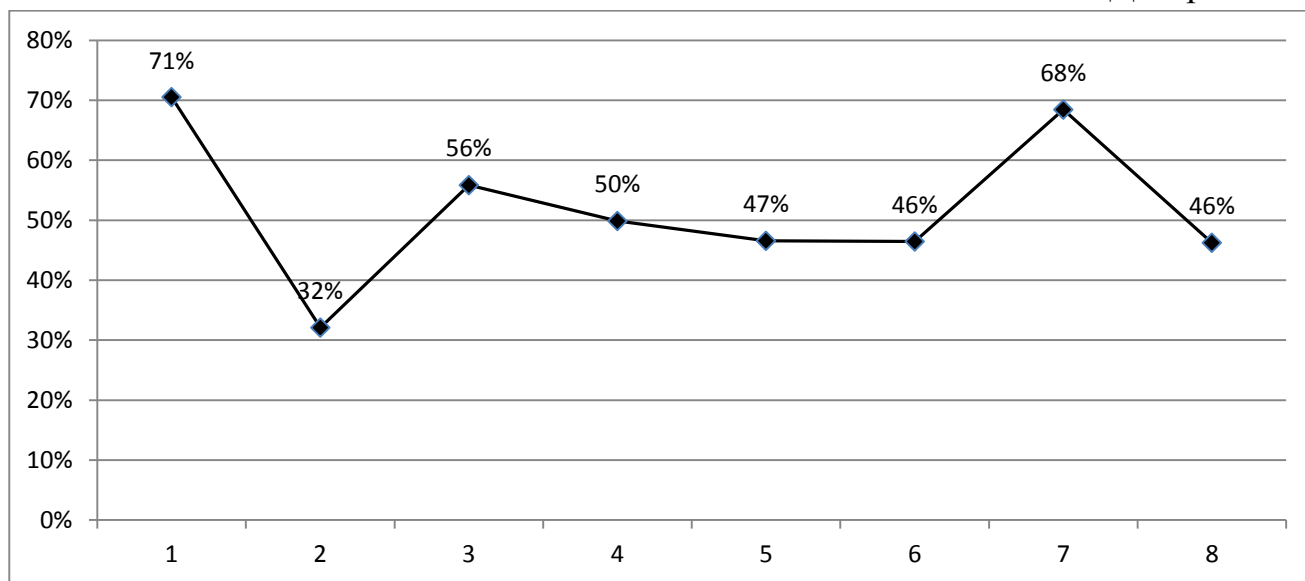


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий метапредметного теста. Процент выполнения метапредметного теста образовательными образованиями Республики Тыва - 52%. Хорошо справились с заданиями среднего уровня: процент выполнения задания №1 - 71%, которое направлено на выявление информированности учащихся, определяемой внешкольными воздействиями. От испытуемого требовалось правильно дополнить предложение, выбрав один ответ из пяти предложенных вариантов; и задание № 7- 68%, которое определяет навыки абстрагирования, оперирования вербальными понятиями. Из пяти слов испытуемому следует найти одно, которое не подходит к остальным. Остальные муниципальные образования выполнили задания от 32% до 56 %.

По итогам метапредметного теста выявилось, что процент выполнения метапредметного теста – 52%, обучающиеся хорошо справились с заданиями низкого уровня сложности №1, 3, 7, которые направлены на общую осведомленность, умение найти ошибки в предложениях и умение классифицировать понятия. Однако затруднялись в заданиях среднего уровня сложности №4, 5, 6, 8, которые направлены на умение связать по смыслу 4, 5 слов из одной группы и составить предложение; на умение сравнивать понятия и предметы, а также знание и умение классифицировать понятия. Наибольшее затруднение обучающихся вызвало задание высокого уровня сложности №2, которое направлено на знание и понимание социальных свойств человека, его взаимодействие с другими людьми (объяснение смысла высказывания). Быстро и правильно складывать два однозначных числа, написанные одно под другим для обучающихся стало затруднительным.

Составитель: Тюлюш Т. В.