

**Анализ**  
**регионального мониторинга качества образовательных достижений**  
**обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика»,**  
**«Окружающий мир», «Литературное чтение»**  
**Каа-Хемского кожууна Республики Тыва**

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

В диагностической работе приняли участие 166 обучающихся, что составляет 95,4% от общего количества выпускников 4-х классов Каа-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 8 (4,6%) обучающихся.

### **Таблица 1. Количество участников по предмету «Русский язык»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	3	1,8	1,72
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	10	6	5,75
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	7	4,2	4,02
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	12	7,2	6,9
5	МБОУ СОШ им.В.П.Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	23	14	13,2
6	МБОУ СОШ с.Бурен-Хем	15	9	8,62
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	12	7,2	6,9
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	6	3,6	3,45
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	35	21	20,1
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	31	19	17,8
11	МБОУ СОШ с. Сизим	4	2,4	2,3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	8	4,8	4,6
	ИТОГО:	166	100%	95,4%

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
---	--------------	---------------	-------------------	-------------

1	A	10	10	С выбором ответа
2	B	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	C	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Класс	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»

	<b>Количество баллов</b>				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	0	100	3
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	10	80	3
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	14	86	3
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	85	100	4
5	МБОУ СОШ им.В.П.Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	14	54	3
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	40	93	3
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	75	92	4
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	16,7	83,3	3
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	37	83	3
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	0	100	3
11	МБОУ СОШ с. Сизим	50	75	3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	10,7	53,9	4
Средний результат:		29,4 %	83,4 %	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Каа-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 83,4%;
- качество обученности – 29,4%;
- средний балл – 3.

### **Показатели выполнения диагностической работы**

Диаграмма 1.

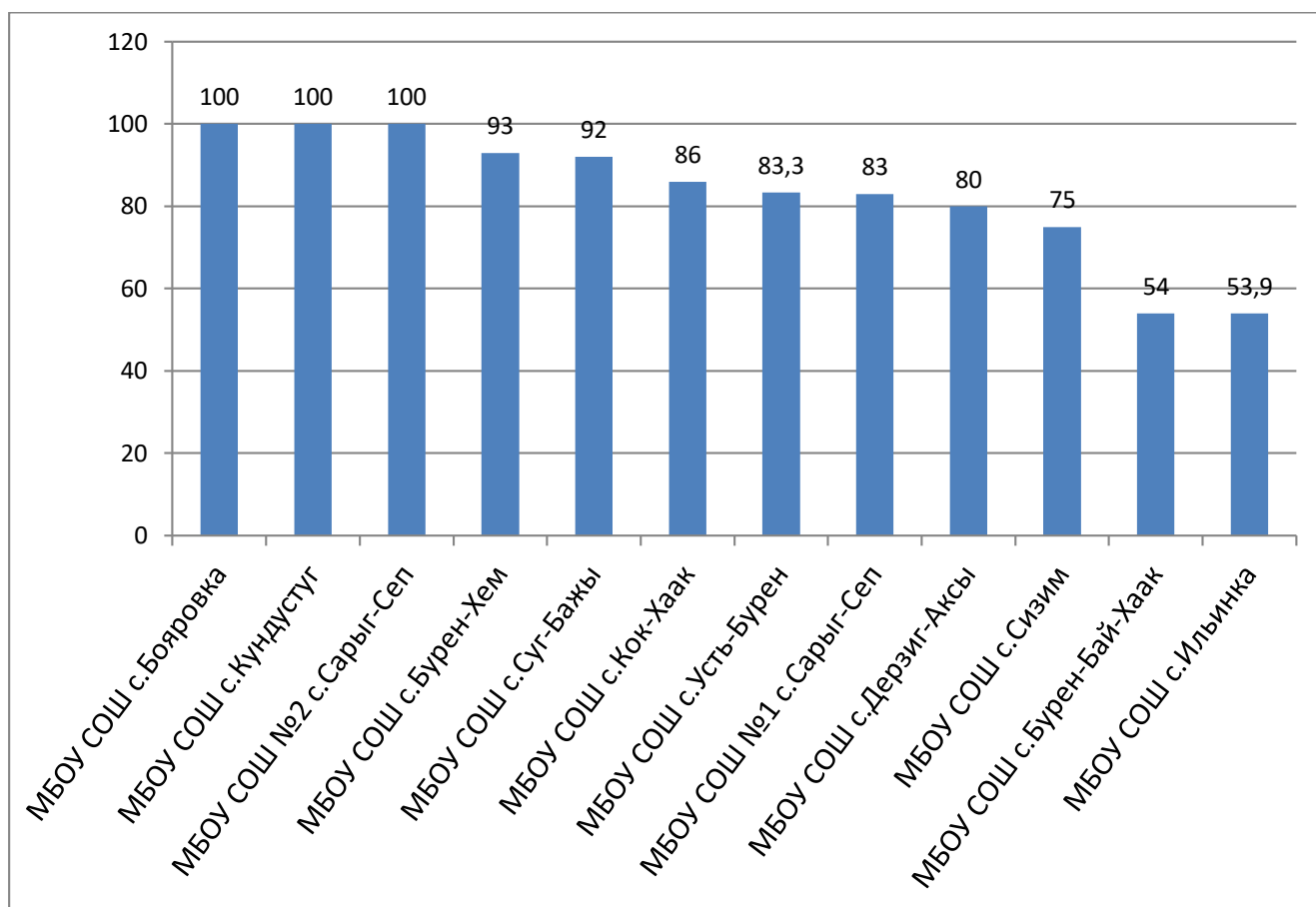


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 83,4%. Хороший уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Бояровка (100%), МБОУ СОШ с. Кундустуг (100%), МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Ильинка (53,9%), МБОУ СОШ с. Бурен-Бай-Хаак (54%).

Диаграмма 2.

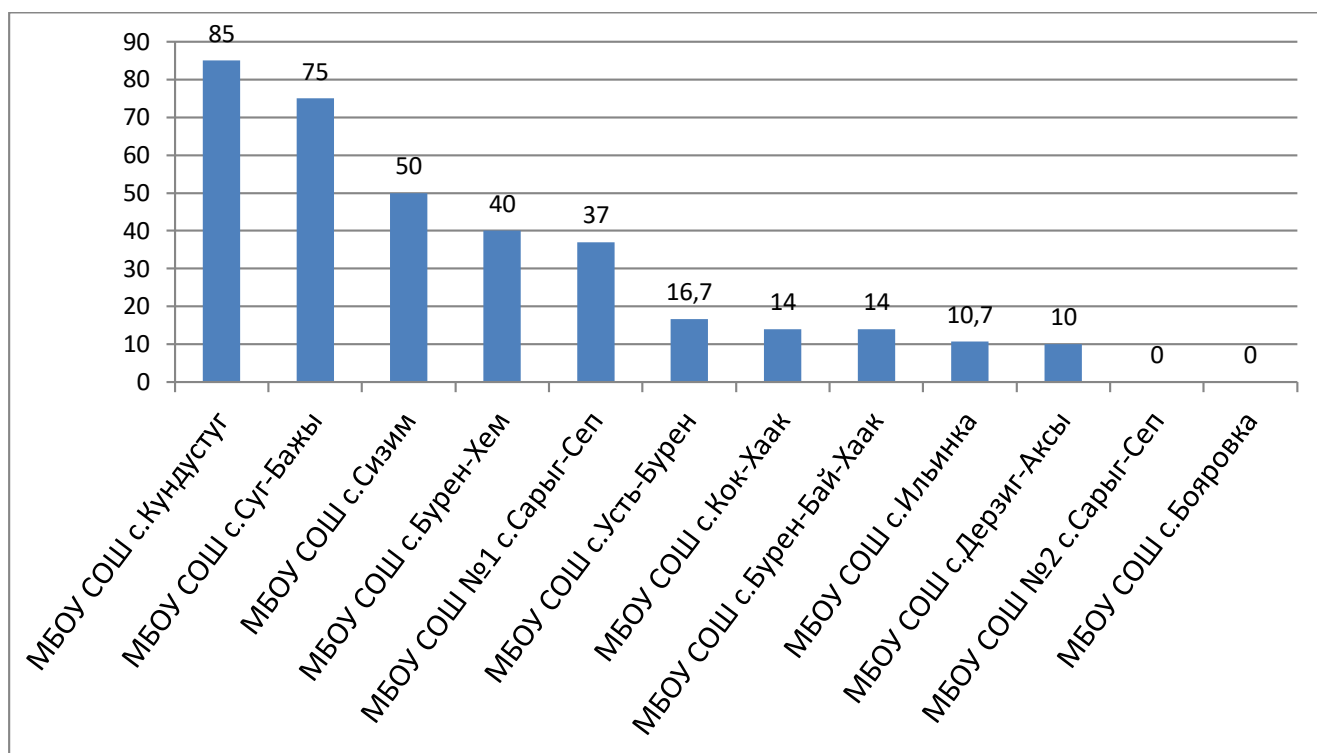


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 29,4%. Хорошее качество обученности показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (85%), МБОУ СОШ с. Суг-Бажы (75%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Бояровка (0%), МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп (0%).

Диаграмма 3.

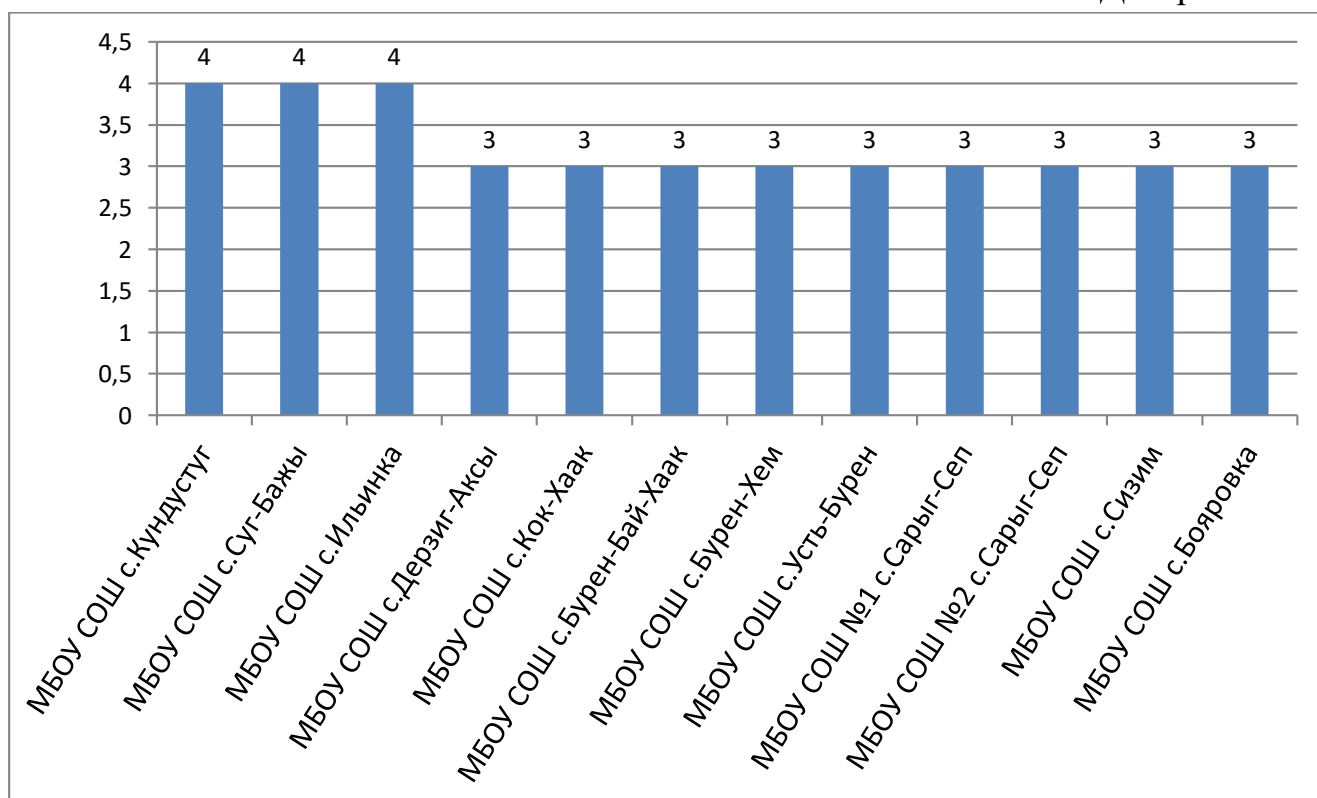


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам по кожууну составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (4), МБОУ СОШ с. Суг-Бажы (4), МБОУ СОШ с. Ильинка (4). Низких результатов образовательные организации не показали.

### Показатели выполнения заданий по предмету «Русский язык»

Диаграмма 4.

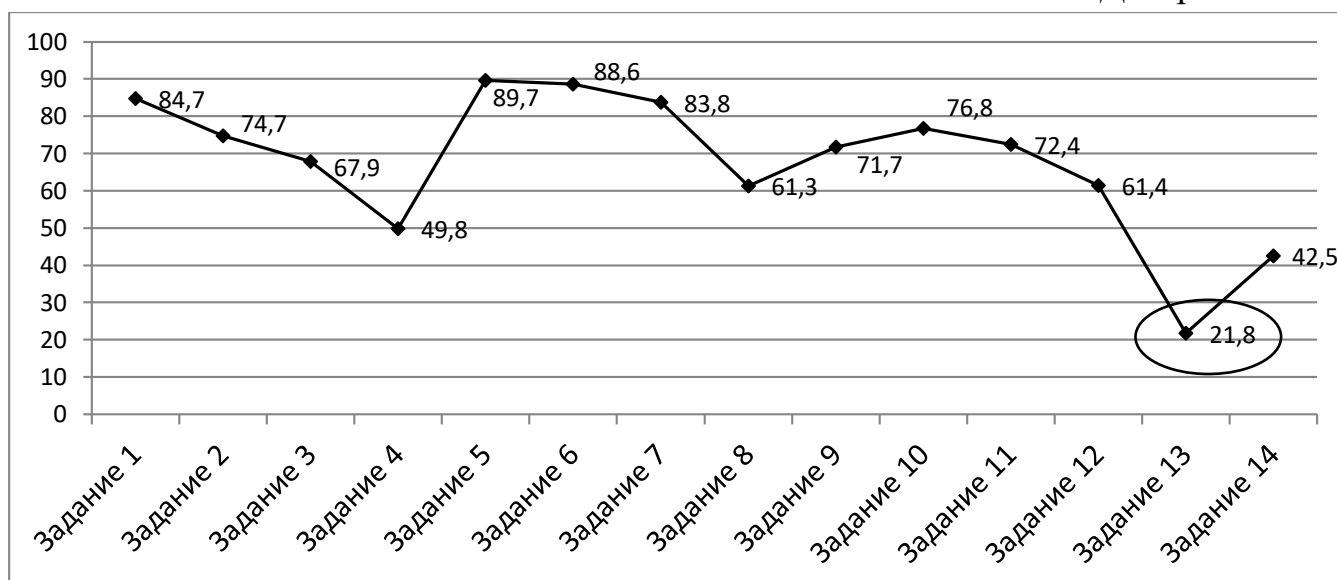


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания обучающихся в заданиях №5 (89,7%) и №6 (88,6%) базового уровня, где проверялись знания обучающихся основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков направлено на проверку умения распознавать правильную морфологическую норму.

Задание № 13 (25,6%) вызвало особое затруднение у обучающихся, которое выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя в задании контекст и уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме соблюдая нормы построения словоупотребления.

## МАТЕМАТИКА

В диагностической работе приняли участие 166 обучающихся, что составляет 95% от общего количества выпускников 4-х классов Каа-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 9 (5%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников по предмету «Математика»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	3	1,8	1,7
2	МБОУ СОШ с.Дерзиг-Аксы	9	5,4	5,1
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	7	4,2	4
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	12	7,2	6,9
5	МБОУ СОШ им.В.П.Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	22	13	13
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	16	9,6	9,1
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	13	7,8	7,4
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	7	4,2	4
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	35	21	20
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	31	19	18
11	МБОУ СОШ с. Сизим	4	2,4	2,3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	7	4,2	4
	<b>ИТОГО:</b>	166	100%	95%

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;



5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	0	0	2
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	33	67	3
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	43	86	3
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	65	100	4
5	МБОУ СОШ им.В.П.Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	14	59	3
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	50	88	4
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	38	85	3
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	14	86	3
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	54	88	4
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	7	39	2
11	МБОУ СОШ с. Сизим	25	75	3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	65	100	4
Средний результат:		34%	90,2%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Каа-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 90,2%;
- качество обученности – 34%;
- средний балл – 3.

#### **Показатели выполнения диагностической работы**

Диаграмма 1.

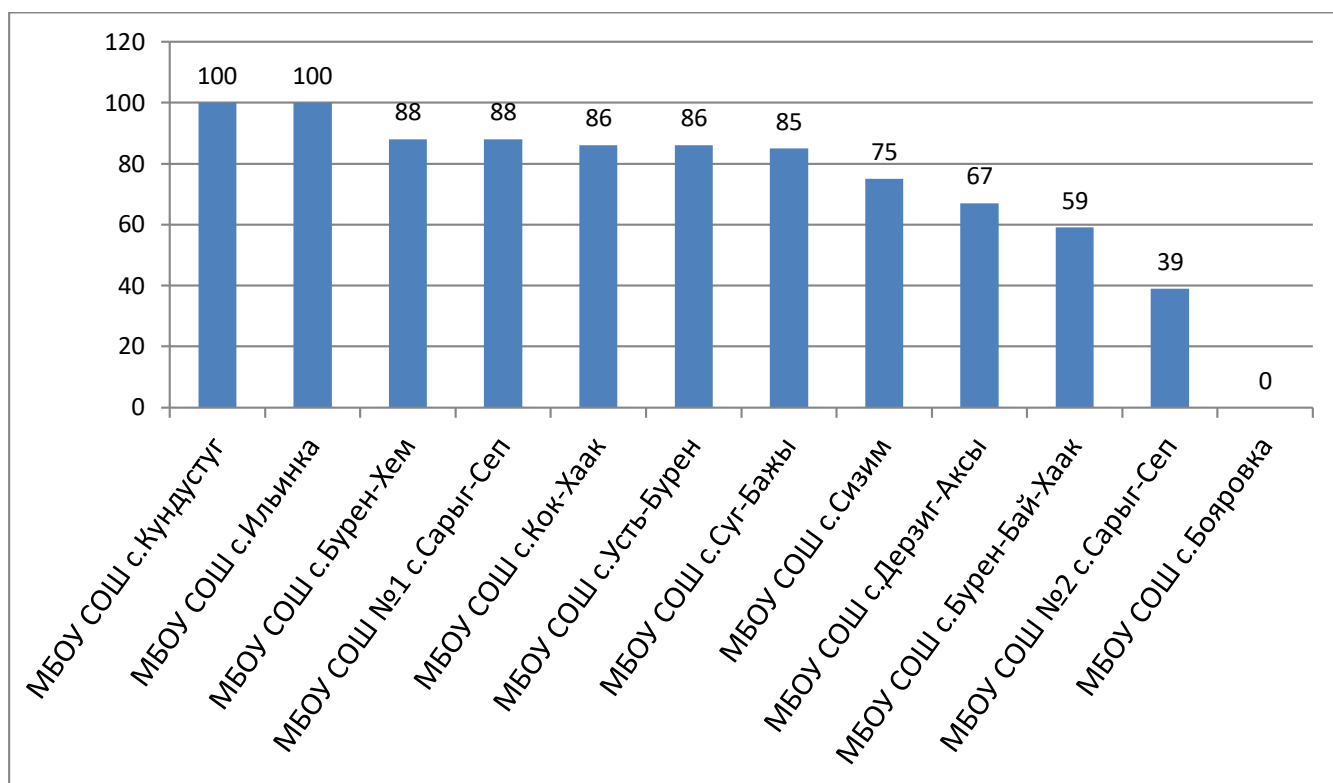


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 90,2%. Хороший уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (100%), МБОУ СОШ с. Ильинка (100%). Низкий уровень обученности показала МБОУ СОШ с. Бояровка (0%).

Диаграмма 2.

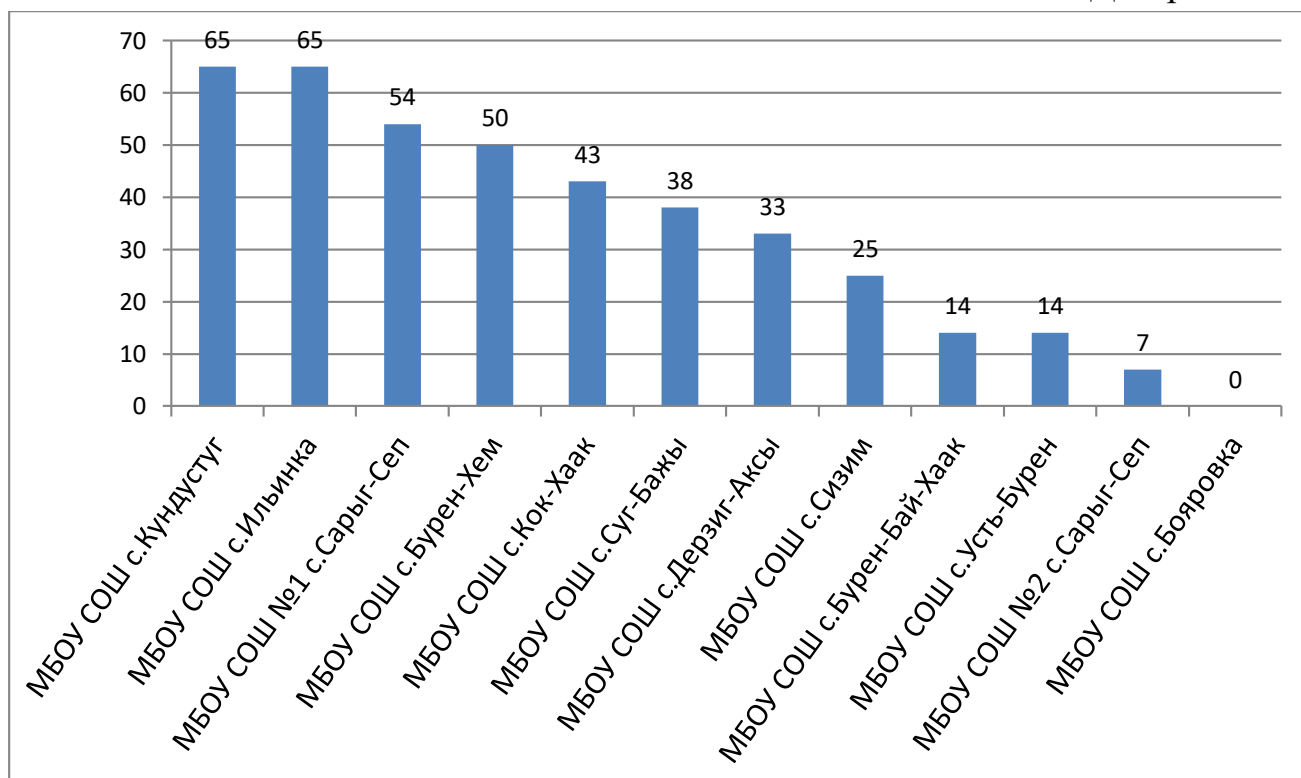


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 34 %. Хорошее качество обученности показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (65%), МБОУ СОШ с. Ильинка (65%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Бояровка (0%) и МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп (7%).

Диаграмма 3.

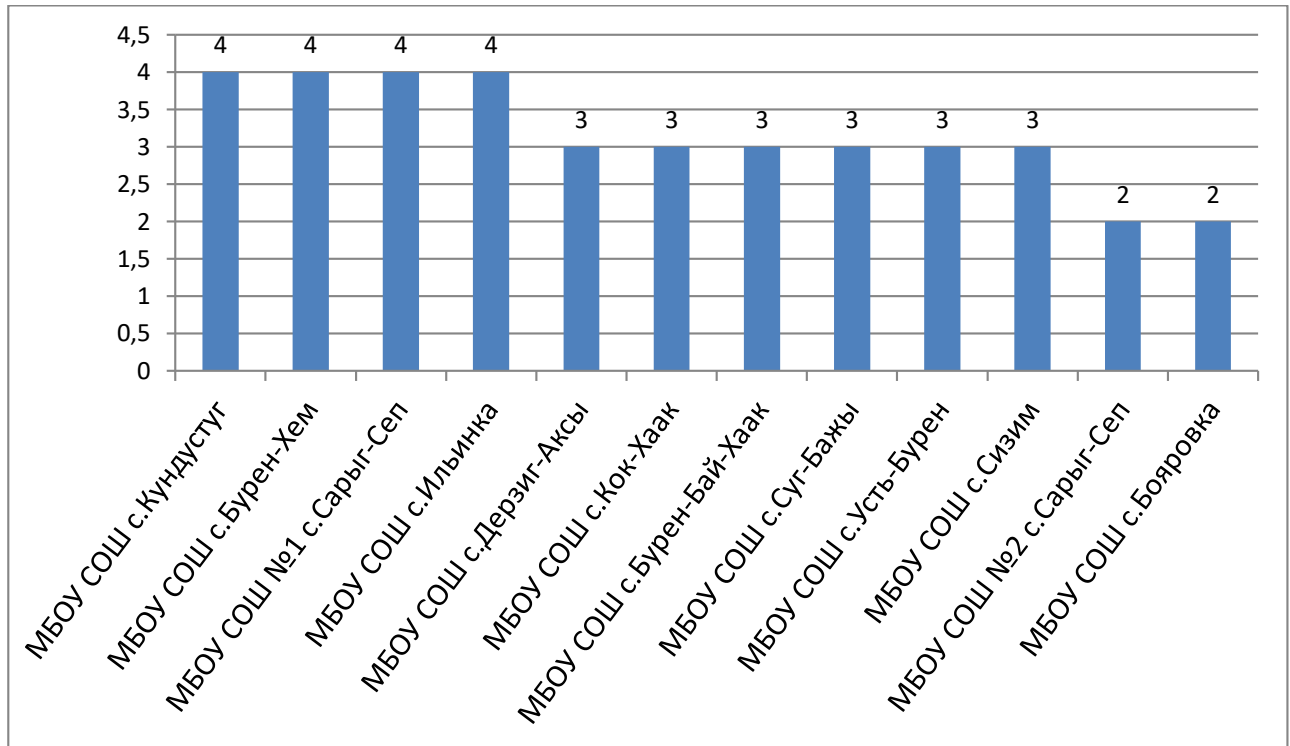


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (4), МБОУ СОШ с. Бурен-Хем (4), МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп (4), МБОУ СОШ с. Ильинка (4). Низкие результаты показали МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп (2) и МБОУ СОШ с. Бояровка (2).

#### **Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»**

Диаграмма 4.

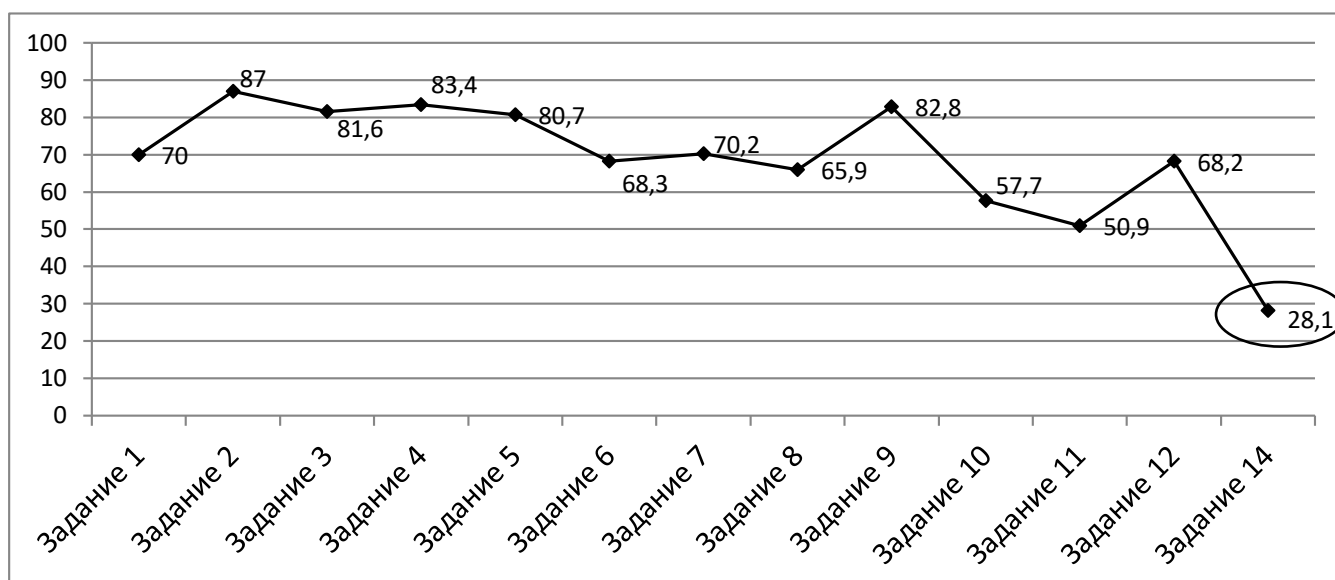


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания в заданиях базового уровня сложности.

Обучающиеся не справились с последним заданием высокого уровня на развитие логического мышления. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у них затруднения.

### ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

В диагностической работе приняли участие 166 обучающихся, что составляет 95,4% от общего количества выпускников 4-х классов Каа-Хемского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 8 (4,6%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников по предмету «Окружающий мир»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	3	1,8	1,72
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	10	6	5,75
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	7	4,2	4,02
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	12	7,2	6,9
5	МБОУ СОШ им.В.П.Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	23	14	13,2
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	15	9	8,62
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	12	7,2	6,9

8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	6	3,6	3,45
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	34	20	19,5
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	31	19	17,8
11	МБОУ СОШ с. Сизим	4	2,4	2,3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	9	5,4	5,17
	ИТОГО:	166	100%	95,4%

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты

и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Класс	Отметка				
	Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	0	67	3
2	МБОУ СОШ с.Дерзиг-Аксы	0	10	2
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	43	100	3
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	30	100	4
5	МБОУ СОШ им.В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	41	67	3

6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	53	93	3
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	67	67	4
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	17	33	3
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	65	97	4
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	11	54	3
11	МБОУ СОШ с. Сизим	0	25	2
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	65	100	3
Средний результат:		33 %	68%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Каа-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 68%;
- качество обученности – 33%;
- средний балл – 3.

### Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

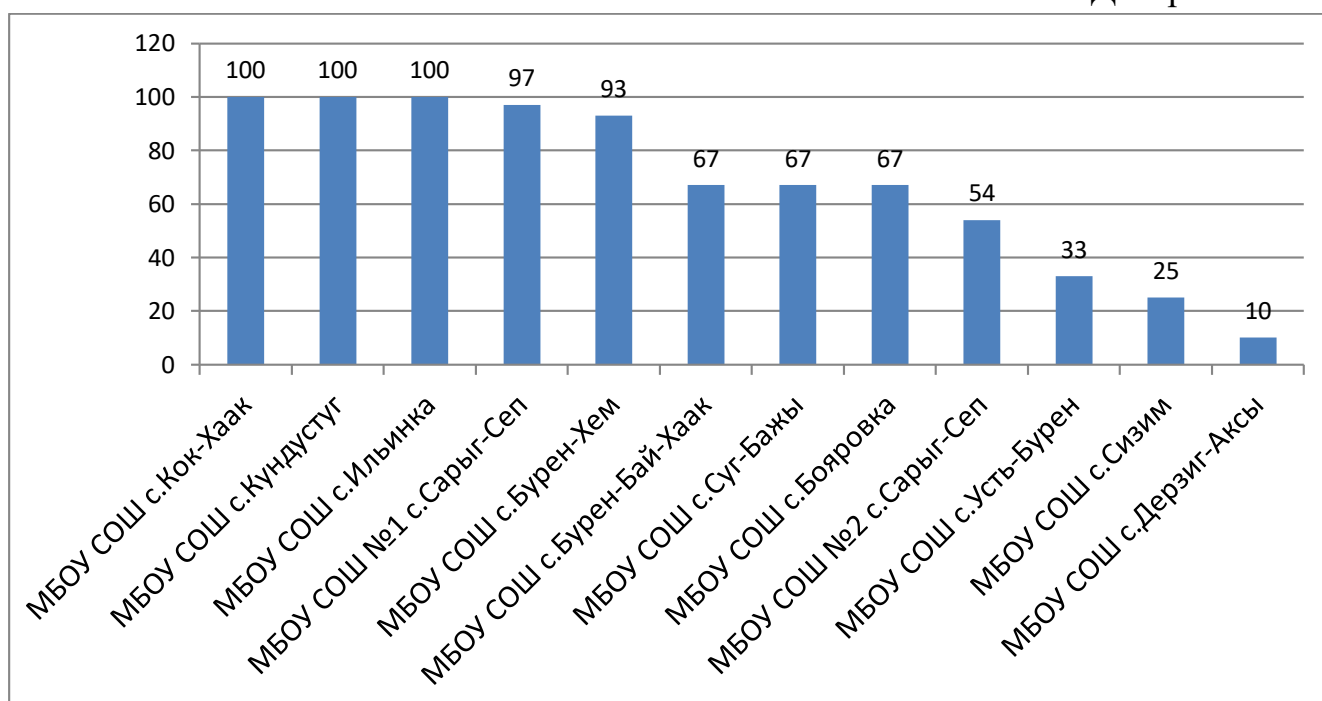


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 68%. Хороший уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Кок-Хаак (100%), МБОУ СОШ с. Кундустуг (100%), МБОУ СОШ с. Ильинка (100%). Низкий уровень обученности показал МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (10%).

Диаграмма 2.



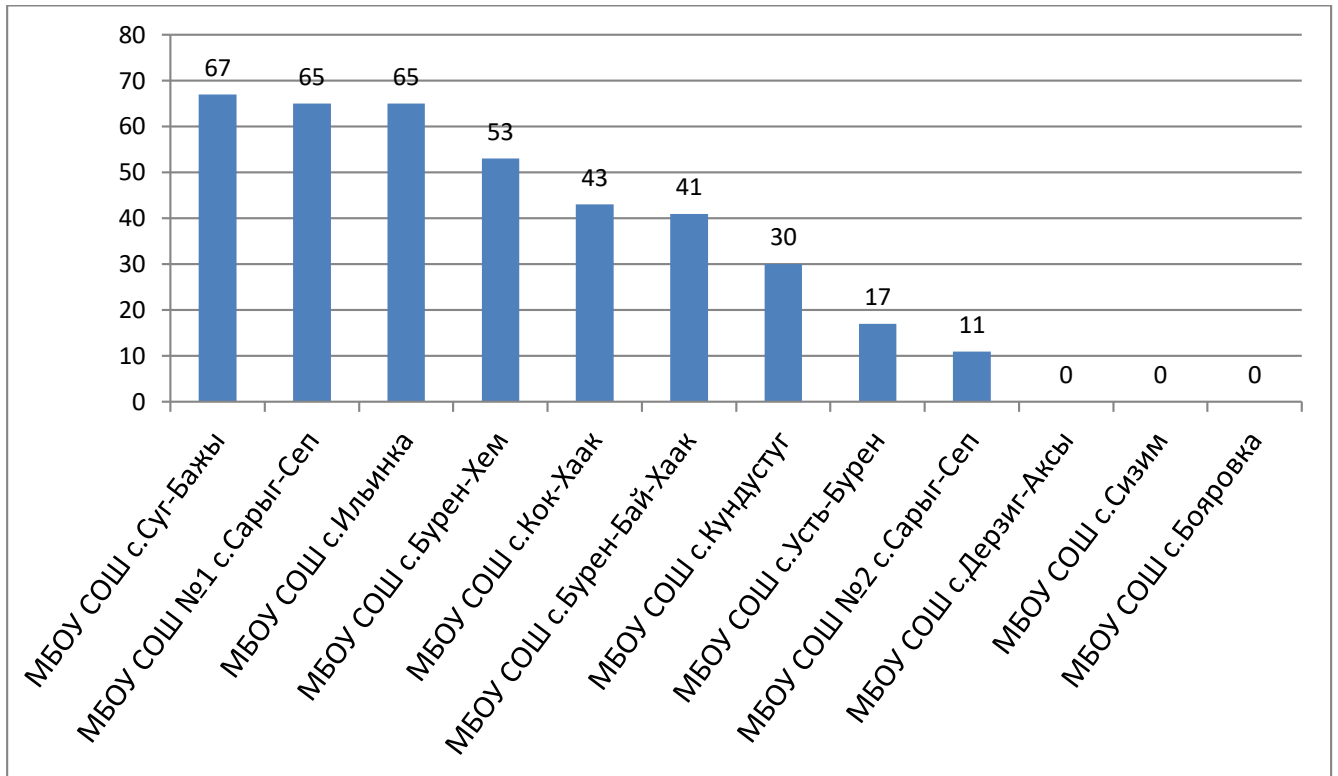


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 33 %. Хорошее качество обученности показали МБОУ СОШ с. Суг-Бажи (67%), МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп (65%), МБОУ СОШ с. Ильинка (65%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (0%), МБОУ СОШ с. Сизим (0%), МБОУ СОШ с. Бояровка (0%).

Диаграмма 3.

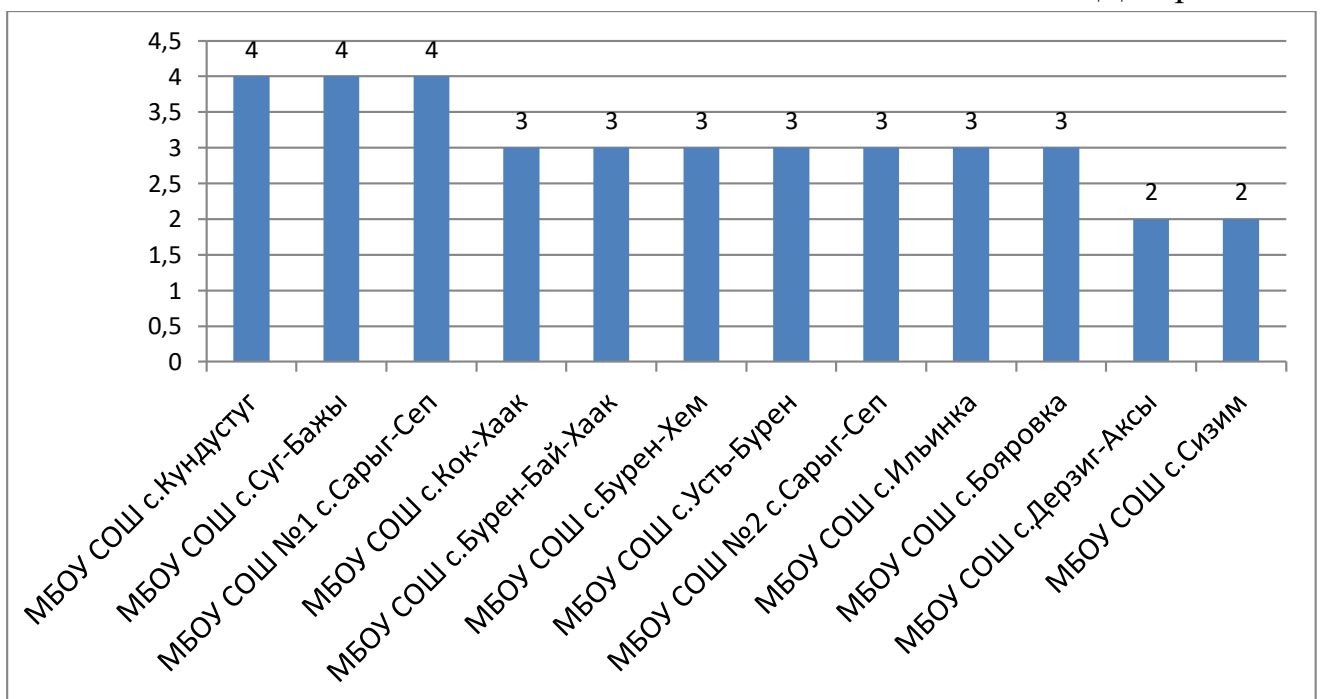


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ СОШ с. Кундустуг (4), МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп (4), МБОУ СОШ с. Суг-Бажи (4). Низких результаты показали МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (2) и МБОУ СОШ с. Сизим (2).

### Показатели выполнения заданий по предмету «Окружающий мир»

Диаграмма 4.

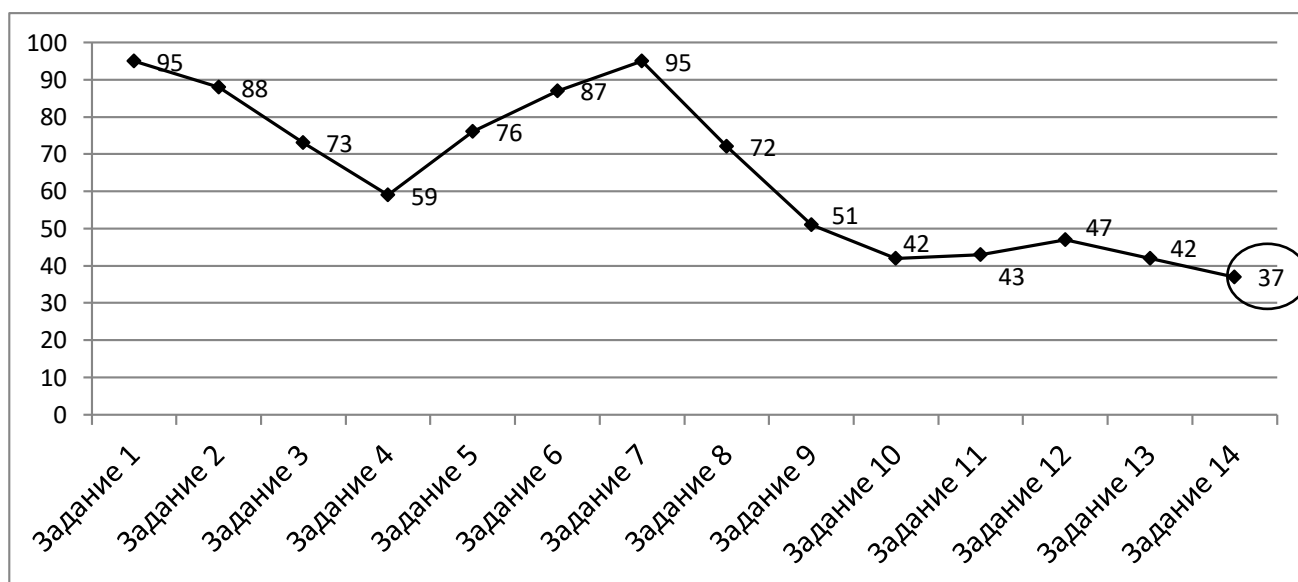


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край.

Трудности для обучающихся вызвало задание №13 (41%), где обучающимся необходимо перечислить материки Западного полушария. Также трудности вызвало задание №14 (40%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ на определение формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

В диагностической работе приняли участие 169 обучающихся, что составляет 96% от общего количества выпускников 4-х классов Каа-Хемского кожууна, Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 7 (4%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество участников по предмету «Литературное чтение»**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	3	1,7	1,8
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	9	5,1	5,3
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	7	4	4,1
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	12	6,8	7,1
5	МБОУ СОШ им.В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	23	13	14
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	16	9,1	9,5
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	13	7,4	7,7
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	7	4	4,1
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	36	20	21
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	30	17	18
11	МБОУ СОШ с. Сизим	4	2,3	2,4
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	9	5,1	5,3
	<b>ИТОГО:</b>	<b>169</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>

Основной целью диагностической работы являлась оценка знаний, умений, навыков учащихся по литературному чтению.

В работе проверяются знания и умения следующих разделов:

1. Устное народное творчество;
2. Русские народные и литературные сказки;
3. Жанры литературы;
4. Русские писатели;
5. Зарубежная литература;
6. Поэтическая тетрадь;
7. Развитие речи.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
---	--------------	---------------	-------------------	-------------

1	A	10	10	С выбором ответа
2	B	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	C	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой

«3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Бояровка	0	0	2
2	МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы	0	22	2
3	МБОУ СОШ с. Кок-Хаак	43	100	3
4	МБОУ СОШ с. Кундустуг	35	65	3
5	МБОУ СОШ им.В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	14	63	3
6	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем	38	94	3
7	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	15	69	3
8	МБОУ СОШ с. Усть-Бурен	14	86	3
9	МБОУ СОШ №1 с. Сарыг-Сеп	42	89	3
10	МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп	7	83	3
11	МБОУ СОШ с. Сизим	25	75	3
12	МБОУ СОШ с. Ильинка	25	58	3
Средний результат:		21,4%	67%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Каа-Хемского кожууна:

- уровень обученности – 67%;
- качество обученности – 21,4%;
- средний балл – 3.

**Показатели выполнения диагностической работы**

Диаграмма 1.

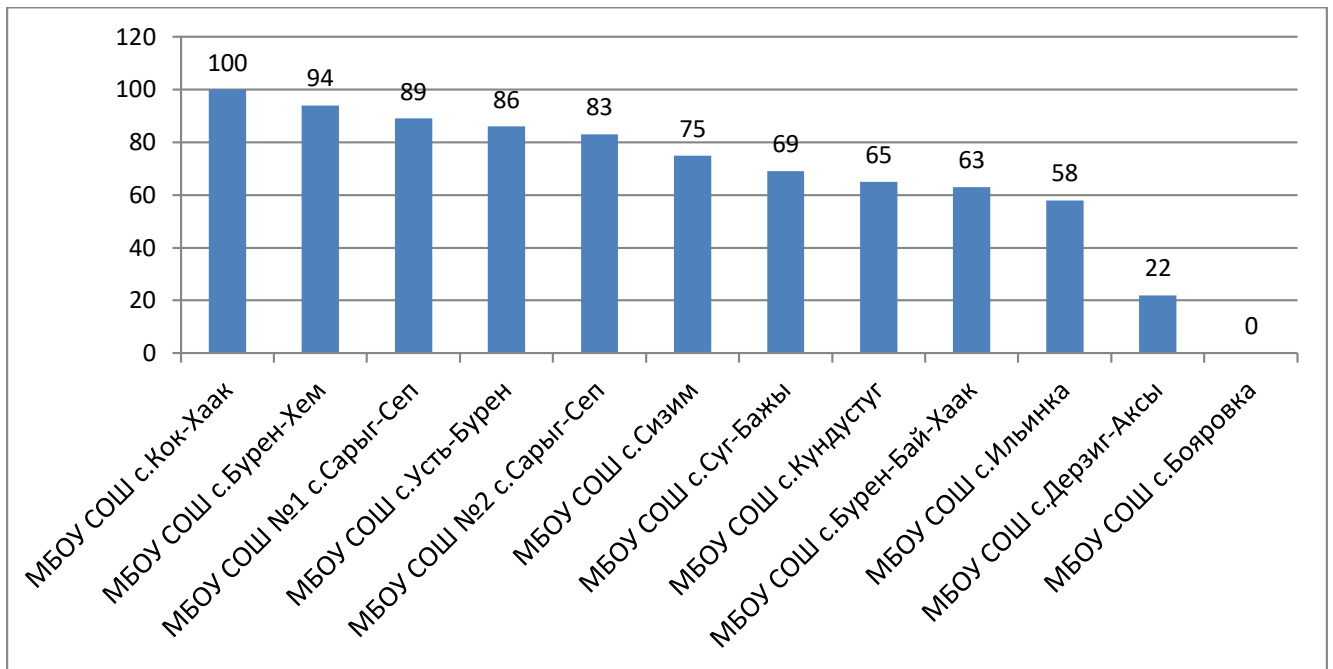


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 67%. Хороший уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Кок-Хаак (100%), МБОУ СОШ с. Бурен-Хем (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Бояровка (0%), МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (22%).

Диаграмма 2.

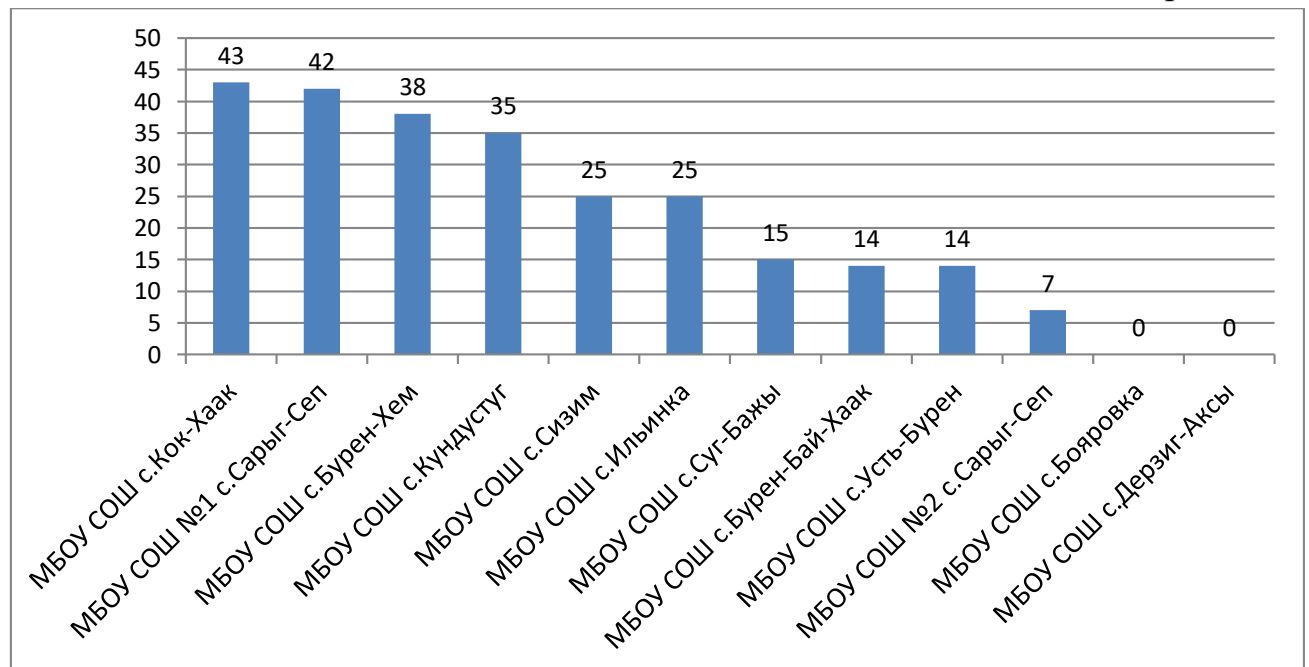


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 21,4 %. Хорошее качество обученности показала МБОУ СОШ с. Кок-Хаак (43%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Бояровка (0%), МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (0%), МБОУ СОШ №2 с. Сарыг-Сеп (7%).

Диаграмма 3.

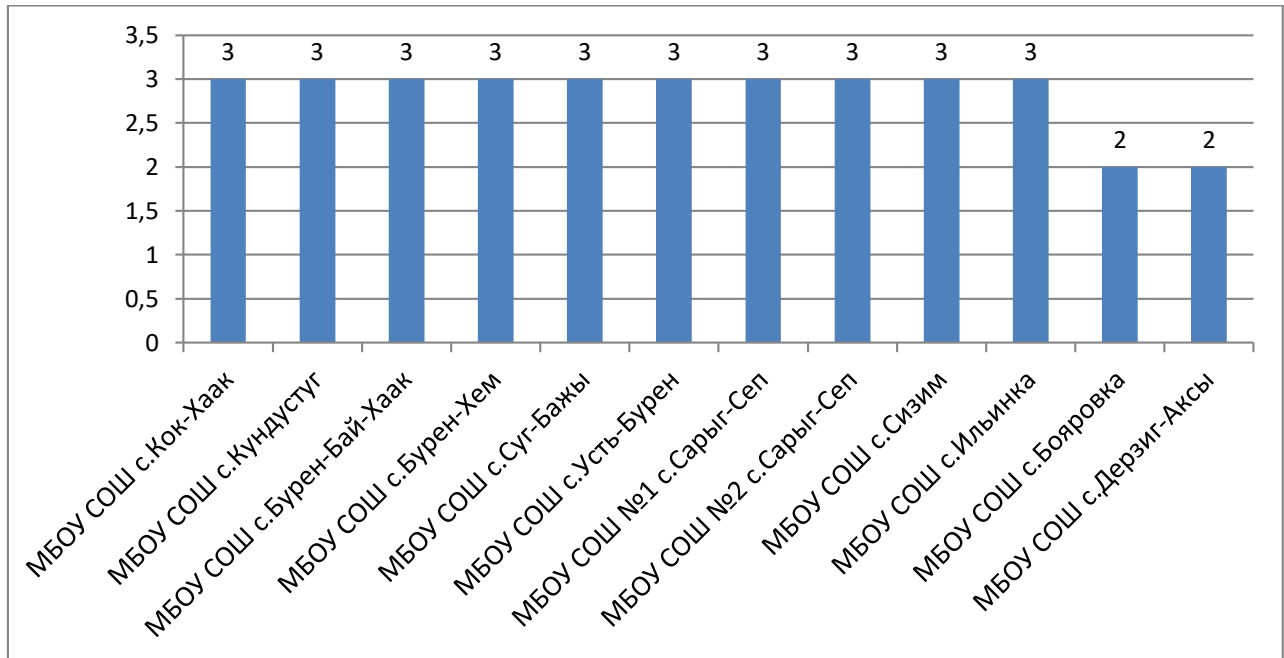


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Бояровка (2) и МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы (2).

#### Показатели выполнения заданий по предмету «Литературное чтение»

Диаграмма 4.

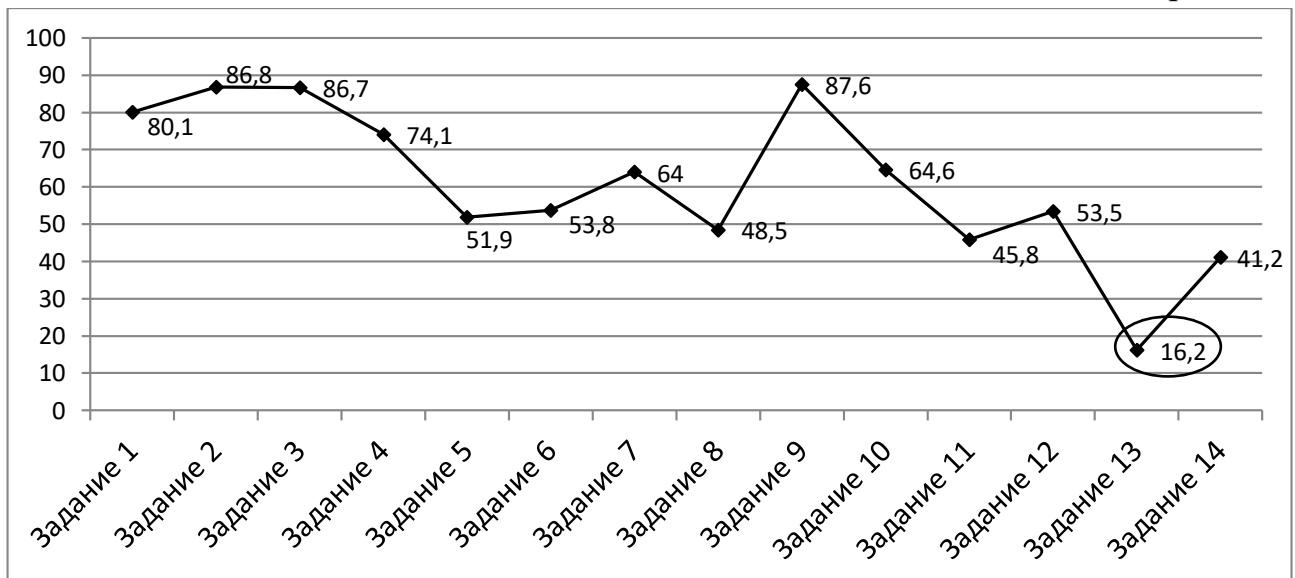


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня.

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание №13 (37,2%) повышенного уровня сложности на определение темы текста.

