

Анализ
регионального мониторинга качества образовательных достижений
обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика»,
«Окружающий мир», «Литературное чтение»
Дзун-Хемчикского кожууна Республики Тыва

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

РУССКИЙ ЯЗЫК

В диагностической работе приняли участие 335 обучающихся, что составляет 97% от общего количества выпускников 4-х классов Дзун-Хемчикского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 11 (3%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Русский язык»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	Бажын-Алаакская СОШ	18	5,4	5,2
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	13	3,9	3,8
3	МБОУ Ийменская СОШ	3	0,9	0,9
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	26	7,8	7,5
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	11	3,3	3,2
6	МБОУ Хондергейская СОШ	18	5,4	5,2
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	3	0,9	0,9
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	27	8,1	7,8
9	МБОУ СОШ с. Чыргакы	11	3,3	3,2
10	МБОУ СОШ с. Шеми	19	5,7	5,5
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	3	0,9	0,9
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	76	23	22
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	42	13	12
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	39	12	11
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	26	7,8	7,5
	ИТОГО:	335	100%	97%

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
---	--------------	---------------	-------------------	-------------

1	A	10	10	С выбором ответа
2	B	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	C	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	Бажын-Алаакская СОШ	33	89	3
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	54	77	3
3	МБОУ Ийменская СОШ	100	100	4
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	15	58	3
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	36	91	3
6	МБОУ Хондергейская СОШ	56	100	4
7	МБОУ СОШ с. Хорум - Даг	0	0	2
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	26	74	3
9	МБОУ СОШ с. Чыргакы	36	82	3
10	МБОУ СОШ с. Шеми	68	95	4
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	100	100	4
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	39	85	3
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	7	63	3
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	0	18	2
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	27	88	3
Средний результат:		39,8 %	75 %	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Дзун-Хемчикского кожууна:

- уровень обученности – 75%;
- качество обученности – 39,8%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

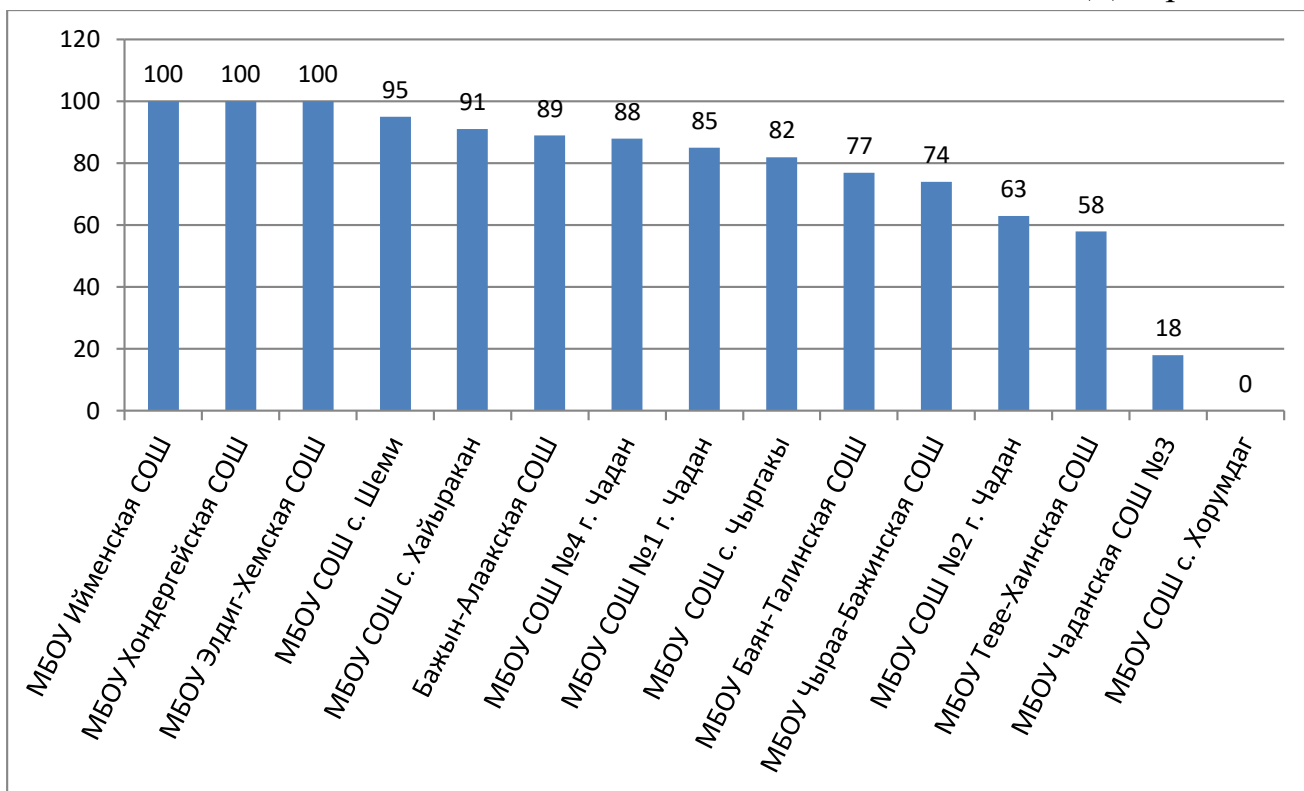


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 75%. Хороший уровень обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ Хондергейская СОШ (100%), МБОУ Элдиг-Хемская СОШ (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с.Хорум-Даг (0%), МБОУ Чаданская СОШ №3 (18%).

Диаграмма 2.

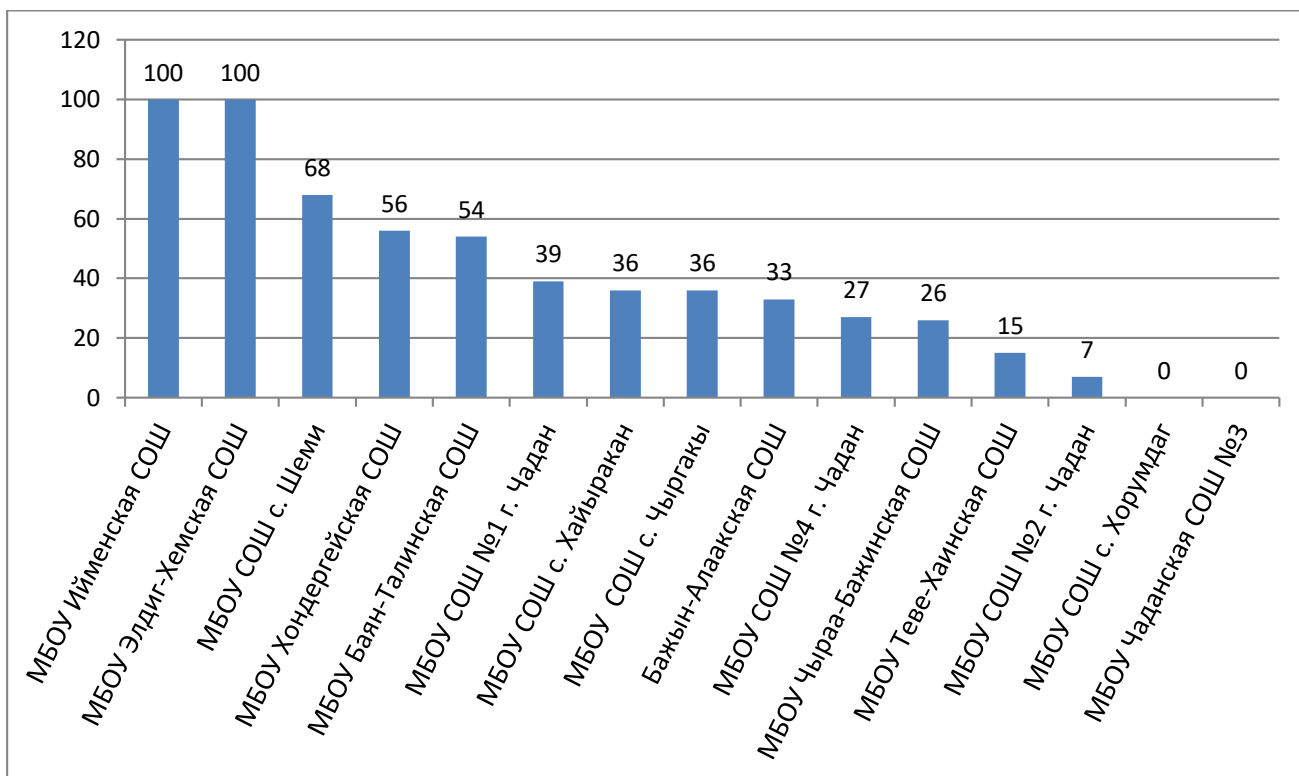


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 39,8%. Хорошее качество обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ Элдиг-Хемская (100%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с.Хорум-Даг (0%), МБОУ Чаданская СОШ №3 (0%), МБОУ СОШ №2 г. Чадана (7%).

Диаграмма 3.

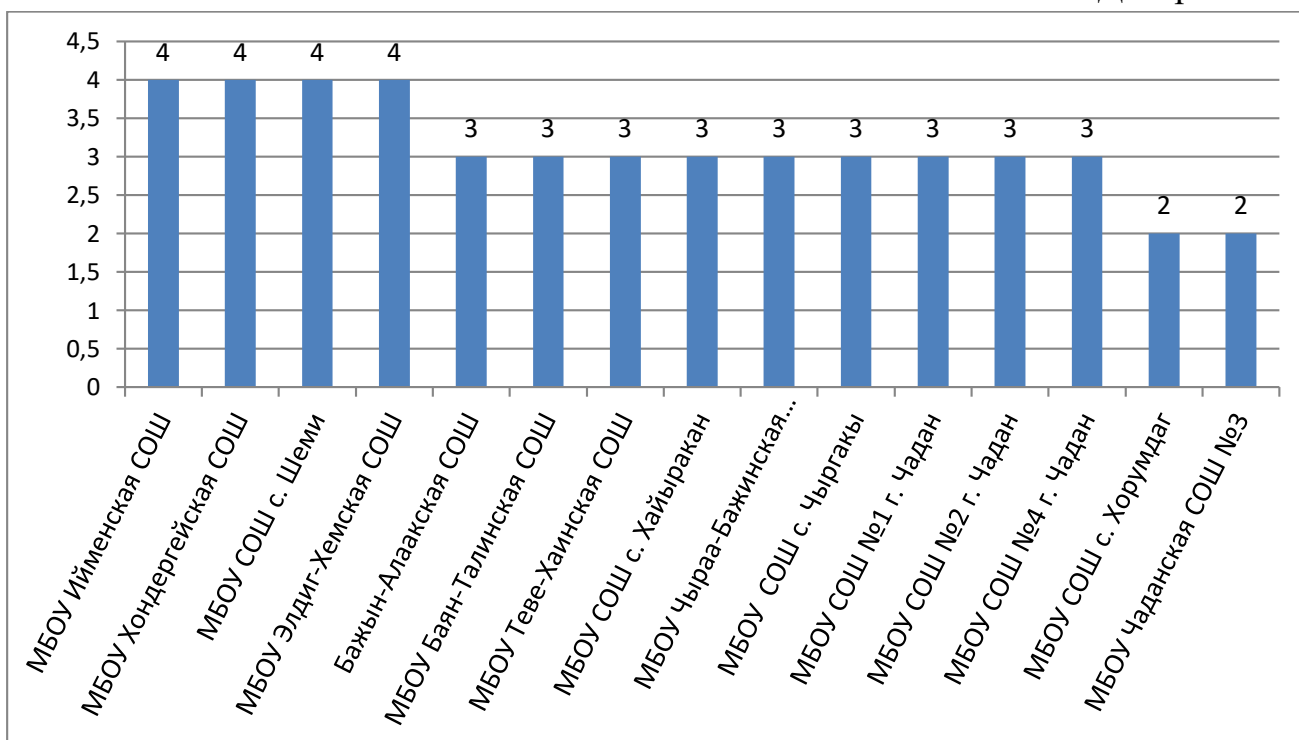


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам по кожууну составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ Ийменская СОШ (4), МБОУ Хондергейская СОШ (4), МБОУ Элдиг-Хемская СОШ (4), МБОУ СОШ с. Шеми (4). Низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Хорум-Даг (2), МБОУ Чаданская СОШ №3 (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Русский язык»

Диаграмма 4.

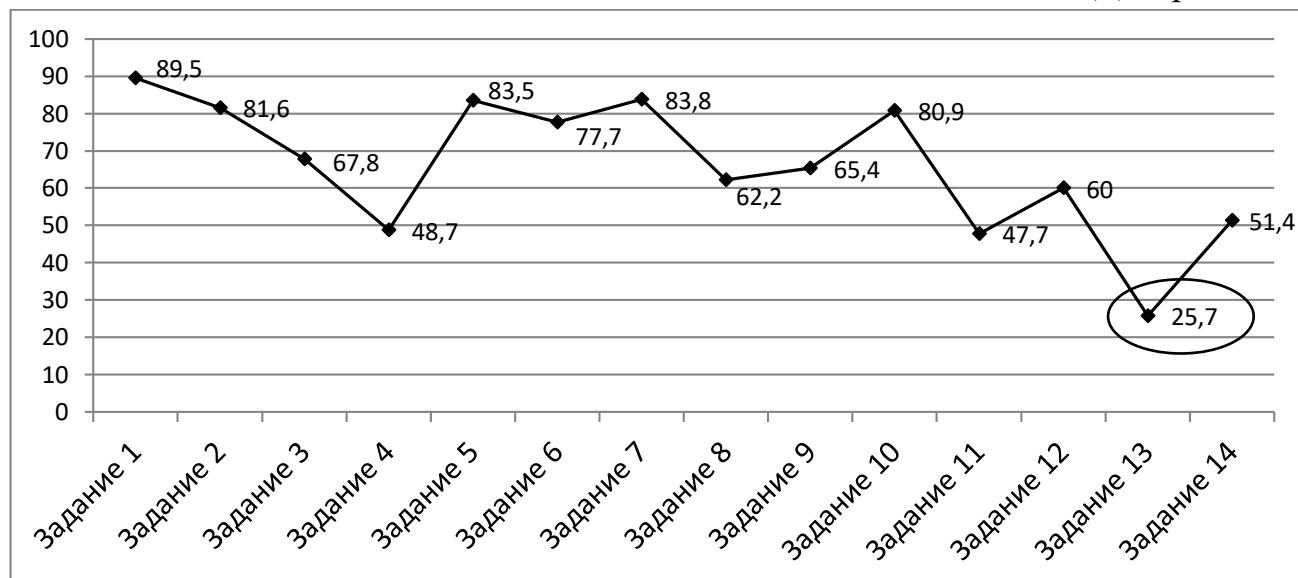


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания обучающихся в задании №1 (89,5%) базового уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов.

Задание № 13 (25,7%) вызвало особое затруднение у обучающихся, которое выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя в задании контекст и уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме соблюдая нормы построения словоупотребления.

МАТЕМАТИКА

В диагностической работе приняли участие 344 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов кожууна, что составляет 99,4%.

Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 2 (0,6%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Математика»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	Бажын-Алаакская СОШ	18	5,2	5,2
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	13	3,8	3,76
3	МБОУ Ийменская СОШ	3	0,9	0,87
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	27	7,8	7,8
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	11	3,2	3,18
6	МБОУ Хондергейская СОШ	19	5,5	5,49
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	3	0,9	0,87
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	29	8,4	8,38
9	МБОУ СОШ с. Чыргакы	11	3,2	3,18
10	МБОУ СОШ с. Шеми	19	5,5	5,49
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	3	0,9	0,87
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадан	76	22	22
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадан	43	13	12,4
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	42	12	12,1
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадан	27	7,8	7,8
	ИТОГО:	344	100%	99,4%

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;
5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;

7. Задания на развитие логического мышления.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	Бажын-Алаакская СОШ	39	56	3
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	15	62	3
3	МБОУ Ийменская СОШ	100	100	4
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	30	67	3
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	0	73	3
6	МБОУ Хондергейская СОШ	79	100	4
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	0	33	2
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	14	66	3
9	МБОУ СОШ с. Чыргагы	0	27	2
10	МБОУ СОШ с. Шеми	47	84	3
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	33	100	3
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	76	93	4
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	46	78	3
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	71	95	4
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	0	7	2
Средний результат:		37%	69,4%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Дзун-Хемчикского кожууна:

- уровень обученности – 69,4%;
- качество обученности – 37%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

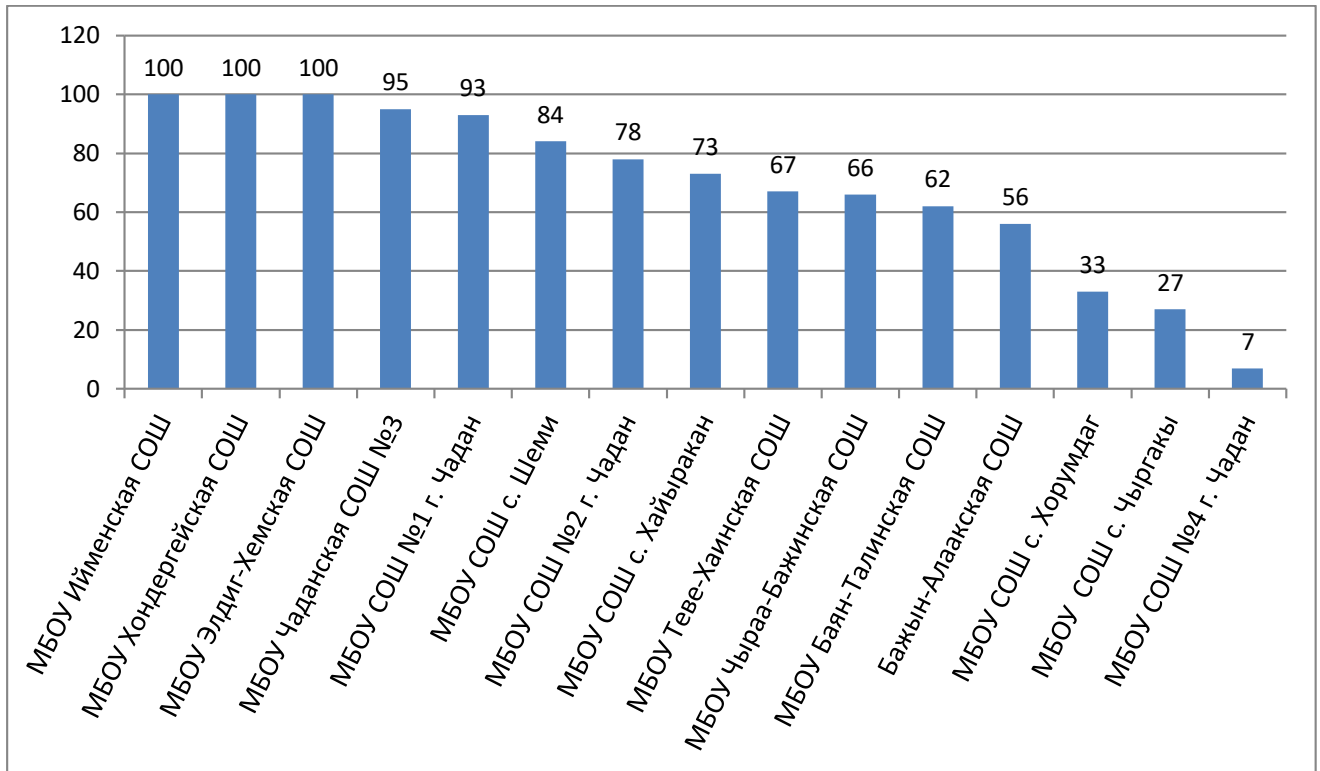


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 69,4%. Хороший уровень обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ Хондергейская СОШ (100%), МБОУ Элдиг-Хемская СОШ (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ № 4 г.Чадана (7%), МБОУ СОШ с. Чыргакы (27%).

Диаграмма 2.

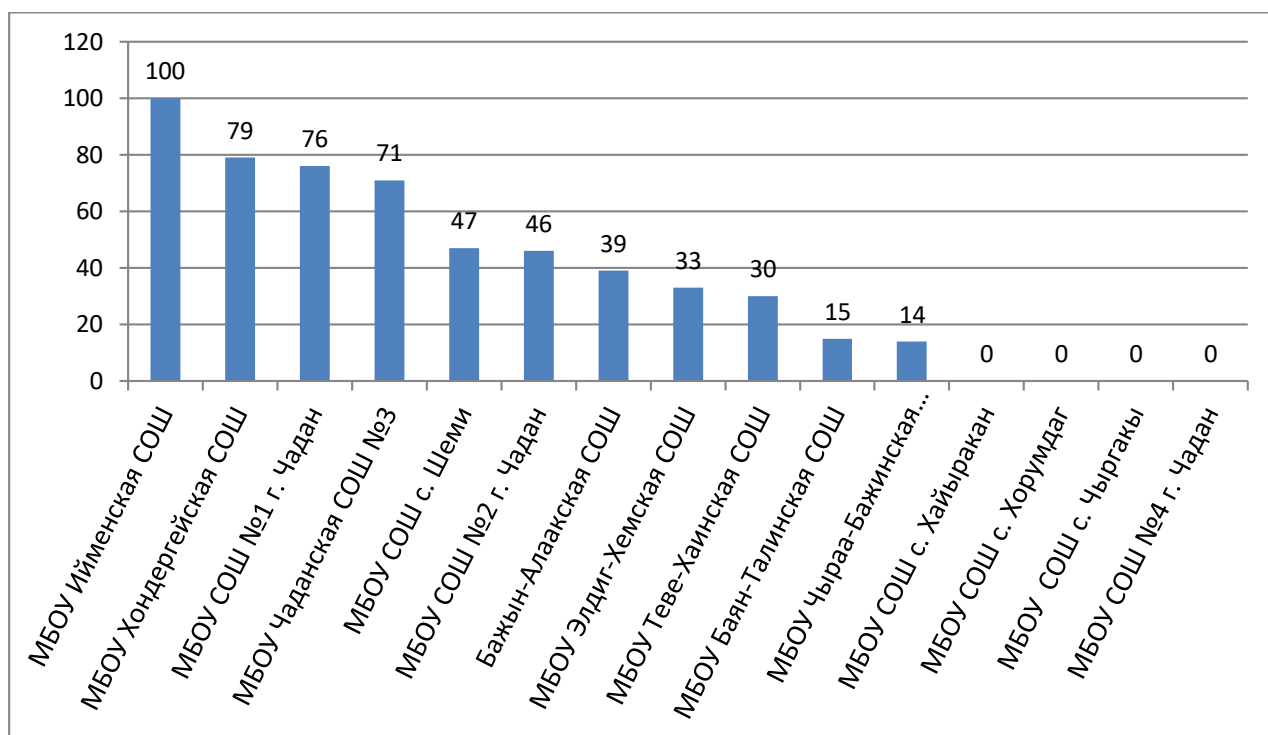


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 37%. Хорошее качество обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ Хондергейская СОШ (79%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с.Хайыракан (0%), МБОУ СОШ с.Хорум-Даг (0%), МБОУ СОШ с.Чыргагы (0%), МБОУ СОШ №4 г.Чадана (0%).

Диаграмма 3.

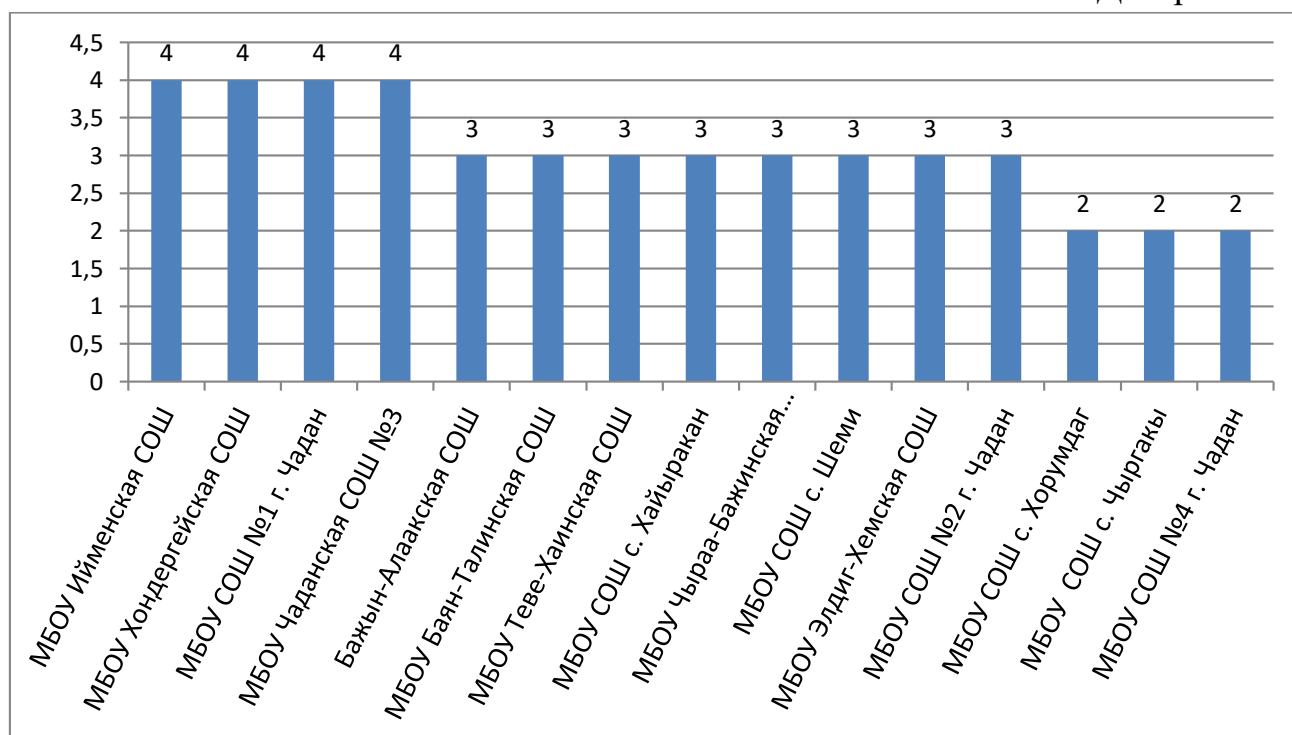


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам по кожууну составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ Ийменская СОШ (4), МБОУ Хондергейская СОШ (4), МБОУ СОШ №1 г. Чадана (4), МБОУ Чаданская СОШ №3 (4). Низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Хорум-Даг (2), МБОУ СОШ с. Чыргакы (2), МБОУ СОШ №4 г. Чадана (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма 4.

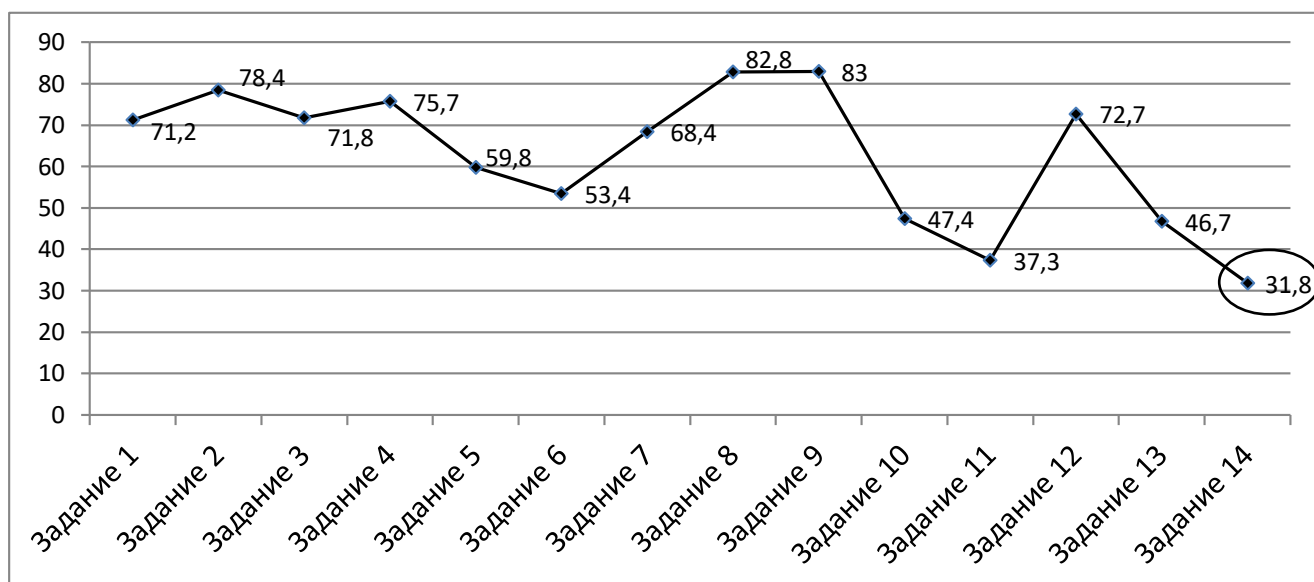


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания в заданиях базового уровня сложности.

Обучающиеся не справились с последним заданием высокого уровня на развитие логического мышления. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у них затруднения.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

В диагностической работе приняли участие 335 обучающихся, что составляет 96,8% от общего количества выпускников 4-х классов Дзун-Хемчикского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 11 (3,2%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Окружающий мир»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества	% от общего количества

			участников	4-х классов
1	МБОУ Бажын-Алаакская СОШ	17	5,1	4,91
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	13	3,9	3,76
3	МБОУ Ийменская СОШ	3	0,9	0,87
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	27	8,1	7,8
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	11	3,3	3,18
6	МБОУ Хондергейская СОШ	17	5,1	4,91
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	3	0,9	0,87
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	26	7,8	7,51
9	МБОУ СОШ с. Чыргакы	11	3,3	3,18
10	МБОУ СОШ с. Шеми	19	5,7	5,49
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	3	0,9	0,87
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	75	22	21,7
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	42	13	12,1
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	42	13	12,1
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	26	7,8	7,51
	ИТОГО:	335	100%	96,8%

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
---	--------------	---------------	-------------------	-------------

1	A	10	10	С выбором ответа
2	B	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	C	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		4	Общая сумма баллов	0-9	10-13
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ Бажын-Алаакская СОШ	0	71	3
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	0	69	3
3	МБОУ Ийменская СОШ	0	100	3
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	4	30	2
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	0	18	2
6	МБОУ Хондергейская СОШ	0	82	3
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	0	33	3
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	27	65	3
9	МБОУ СОШ с. Чыргагы	0	82	3
10	МБОУ СОШ с. Шеми	16	68	3
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	0	0	2
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	21	54	3
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	28	91	3
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	12	66	3
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	23	73	3
Средний результат:		9%	60%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Дзун-Хемчикского кожууна:

- уровень обученности – 60%;
- качество обученности – 9%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

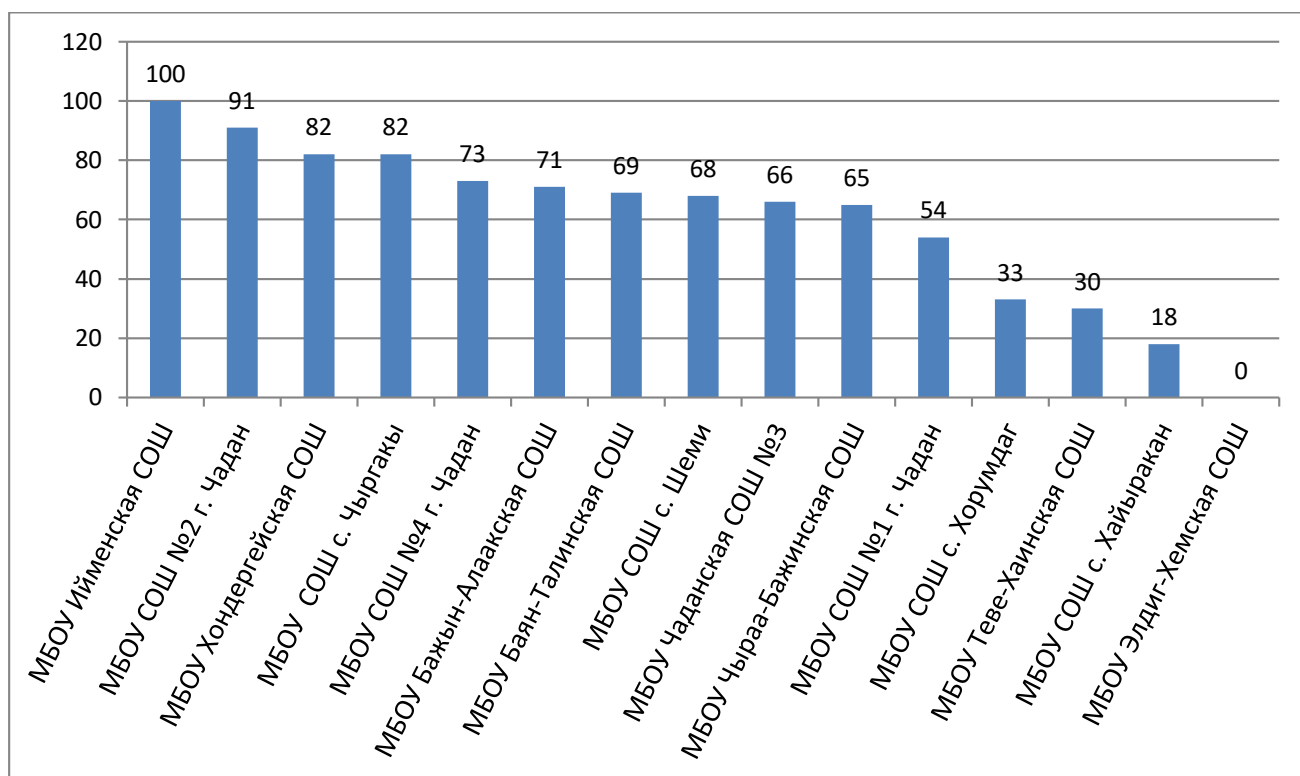


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 60%. Хороший уровень обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ СОШ №2 г.Чадана (91%). Низкий уровень обученности показали МБОУ Элдиг-Хемская СОШ (0%), МБОУ СОШ с. Хайыракан (18%).

Диаграмма 2.

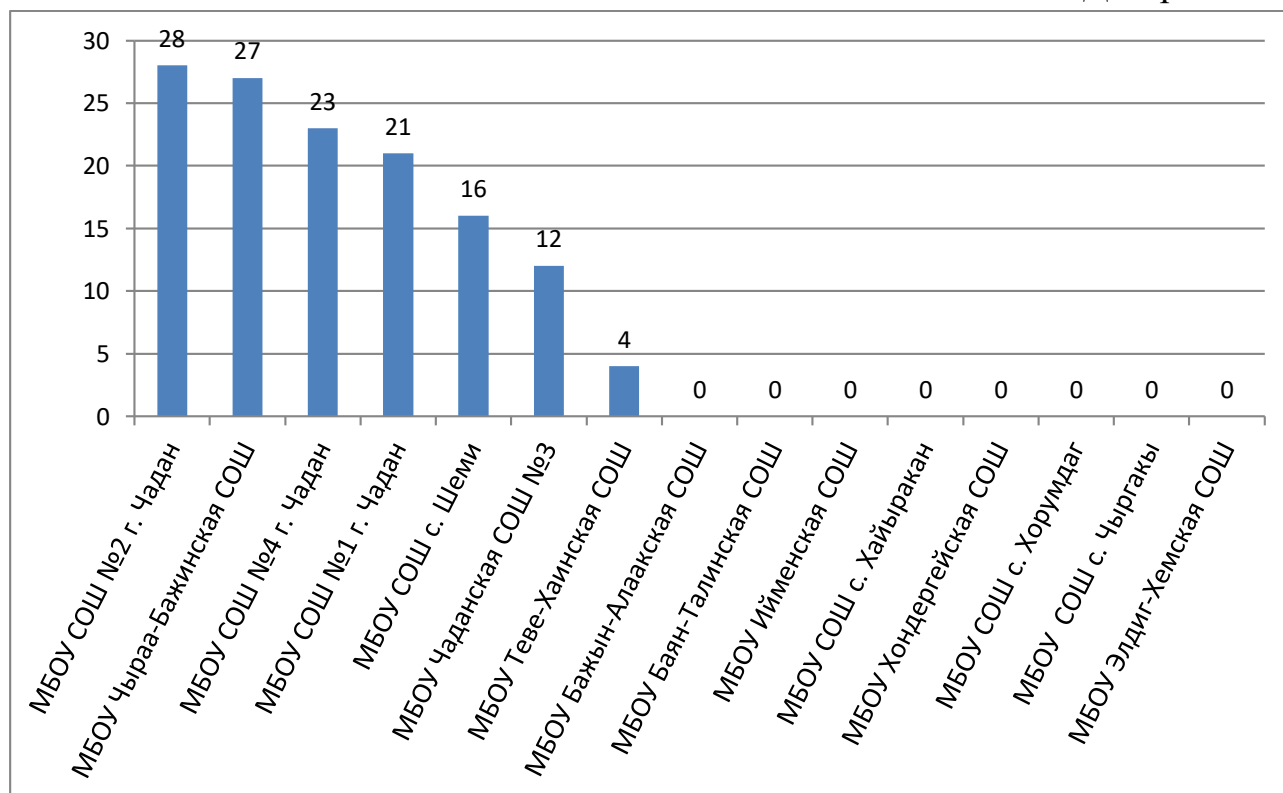


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 9%. Низкие результаты у всех образовательных организаций.

Диаграмма 3.

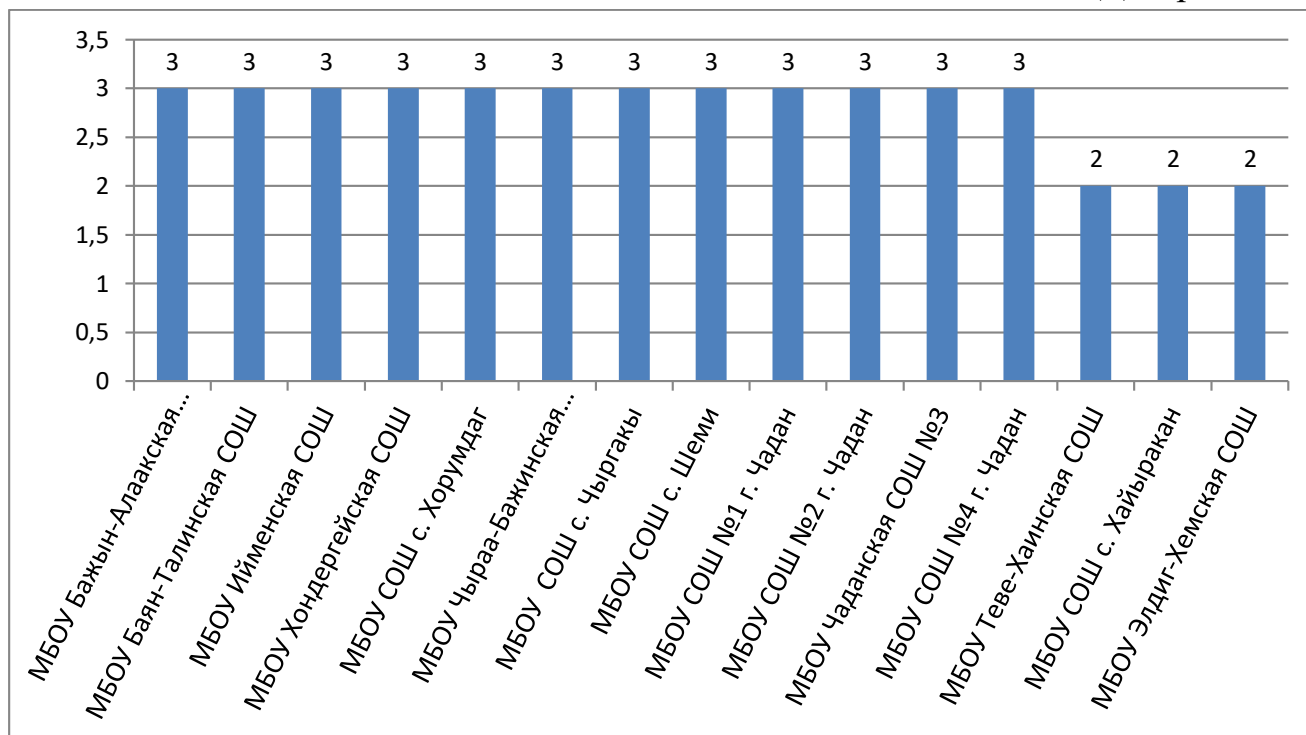


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Низкие результаты у всех образовательных организаций.

Показатели выполнения заданий по предмету «Окружающий мир»

Диаграмма 4.

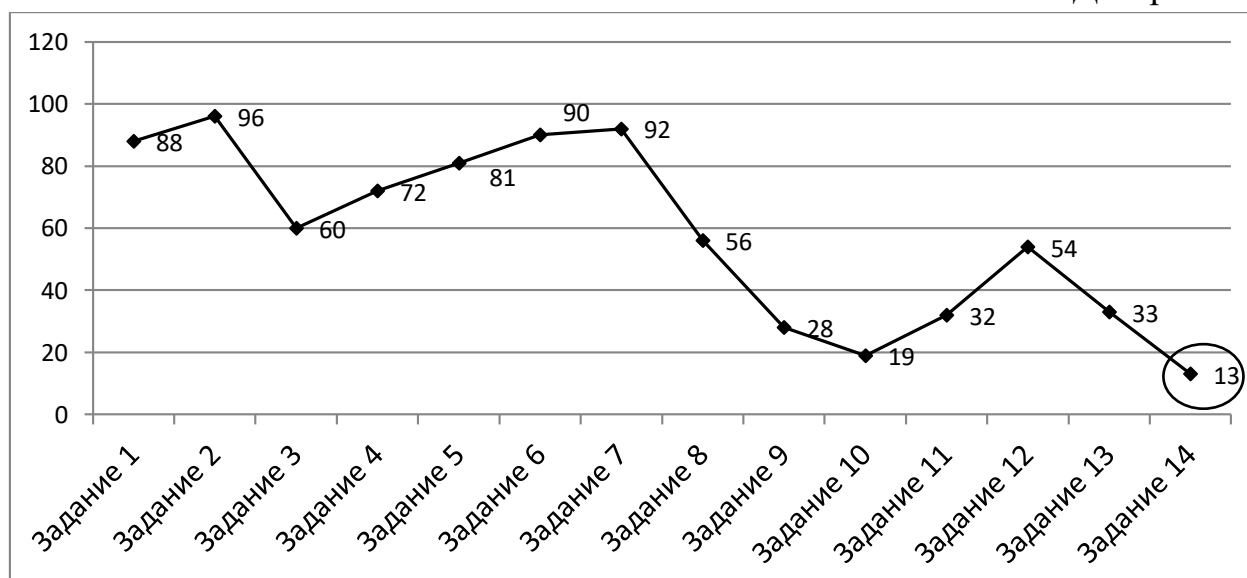


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край.

Трудности для обучающихся вызвало задание №14 (13%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ на определение формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

В диагностической работе приняли участие 342 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов кожууна, что составляет 98,8%. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 4 (1,2%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Литературное чтение»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ Бажын-Алаакская СОШ	18	5,3	5,2
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	13	3,8	3,76
3	МБОУ Ийменская СОШ	3	0,9	0,87
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	27	7,9	7,8
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	11	3,2	3,18
6	МБОУ Хондергейская СОШ	19	5,6	5,49
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	3	0,9	0,87
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	29	8,5	8,38
9	МБОУ СОШ с. Чыргакы	11	3,2	3,18
10	МБОУ СОШ с. Шеми	19	5,6	5,49
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	3	0,9	0,87
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	76	22	22
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	43	13	12,4
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	42	12	12,1
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	25	7,3	7,23
	ИТОГО:	342	100%	98,8%

Основной целью диагностической работы являлась оценка знаний, умений, навыков учащихся по литературному чтению.

В работе проверяются знания и умения следующих разделов:

1. Устное народное творчество;
2. Русские народные и литературные сказки;
3. Жанры литературы;
4. Русские писатели;
5. Зарубежная литература;
6. Поэтическая тетрадь;
7. Развитие речи.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8

3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		4	Общая сумма баллов	0-9	10-13
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ Бажын-Алаакская СОШ	44	56	3
2	МБОУ Баян-Талинская СОШ	15	31	2
3	МБОУ Ийменская СОШ	100	100	4
4	МБОУ Теве-Хаинская СОШ	74	89	4
5	МБОУ СОШ с. Хайыракан	55	73	3
6	МБОУ Хондергейская СОШ	47	100	3
7	МБОУ СОШ с. Хорум-Даг	0	100	3
8	МБОУ Чыраа-Бажинская СОШ	52	100	4
9	МБОУ СОШ с. Чыргакаы	36	73	3
10	МБОУ СОШ с. Шеми	74	84	4
11	МБОУ Элдиг-Хемская СОШ	33	100	3
12	МБОУ СОШ №1 г. Чадана	61	96	4
13	МБОУ СОШ №2 г. Чадана	74	100	4
14	МБОУ Чаданская СОШ №3	40	64	3
15	МБОУ СОШ №4 г. Чадана	28	76	3
Средний результат:		48,9%	77,6%	3,3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Дзун-Хемчикского кожууна:

- уровень обученности – 77,6%;
- качество обученности – 48,9%;
- средний балл – 3,3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

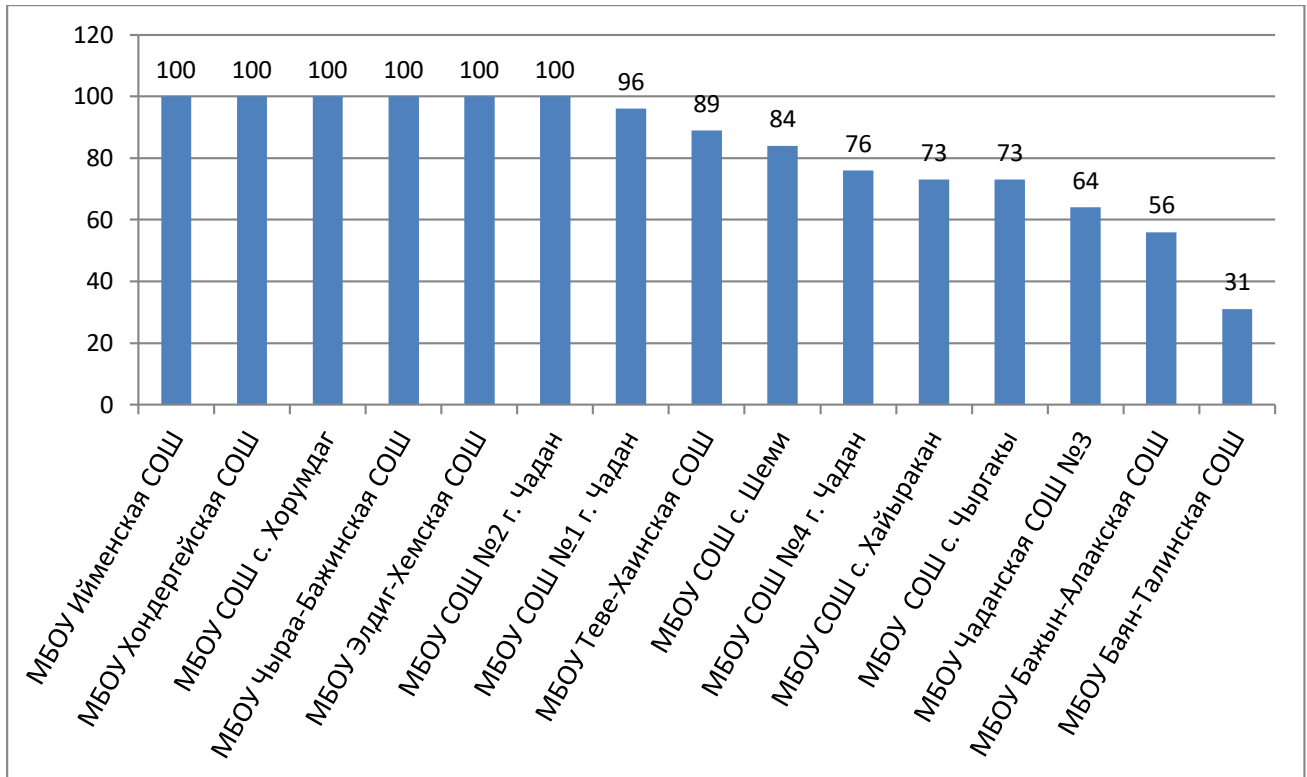


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 77,9%. Большинство образовательных организаций показали хороший уровень обученности. Низкий уровень обученности показали МБОУ Баян-Талинская СОШ (31%), МБОУ Бажын-Алаакская СОШ (56%), МБОУ Чаданская СОШ №3 (64%).

Диаграмма 2.

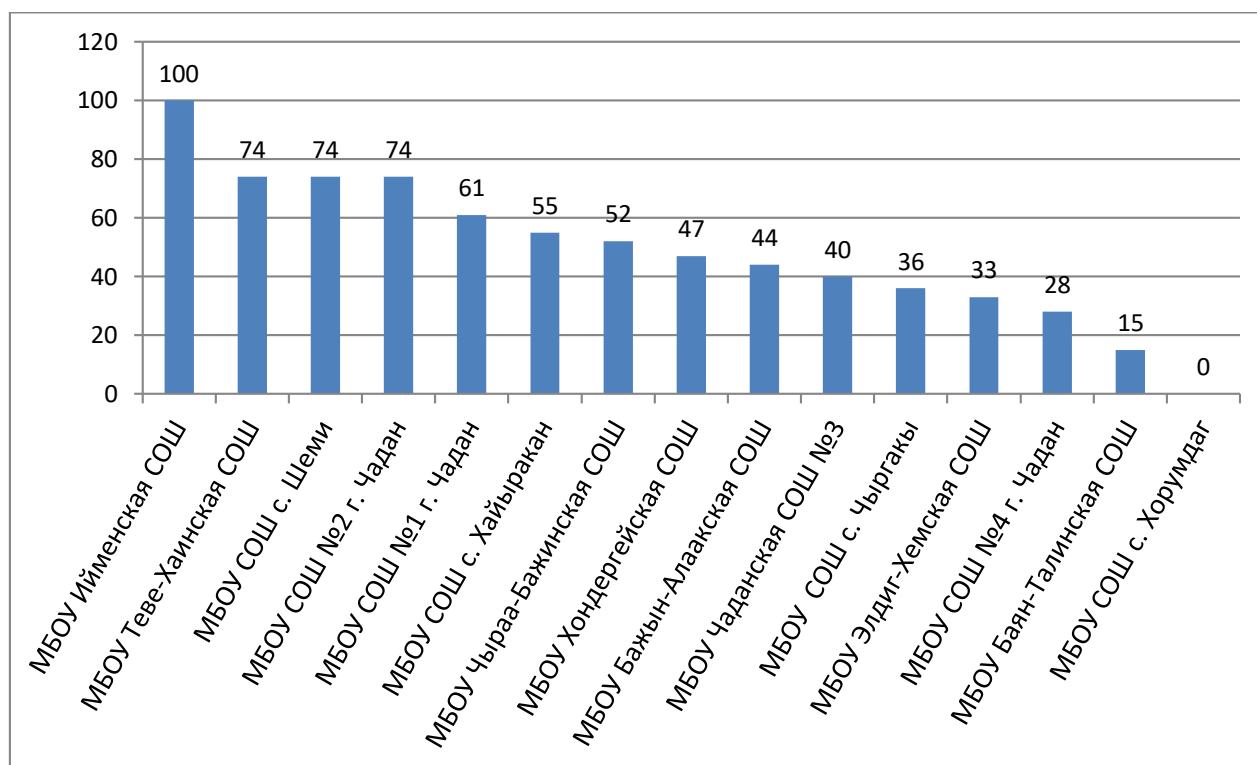


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 48,9%. Хорошее качество обученности показали МБОУ Ийменская СОШ (100%), МБОУ Теве-Хаинская СОШ (74%), МБОУ СОШ с. Шеми (74%), МБОУ СОШ №2 г. Чадана (74%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Хорум-Даг (0%), МБОУ Баян-Талинская СОШ (15%), МБОУ СОШ №4 г. Чадана (28%).

Диаграмма 3.

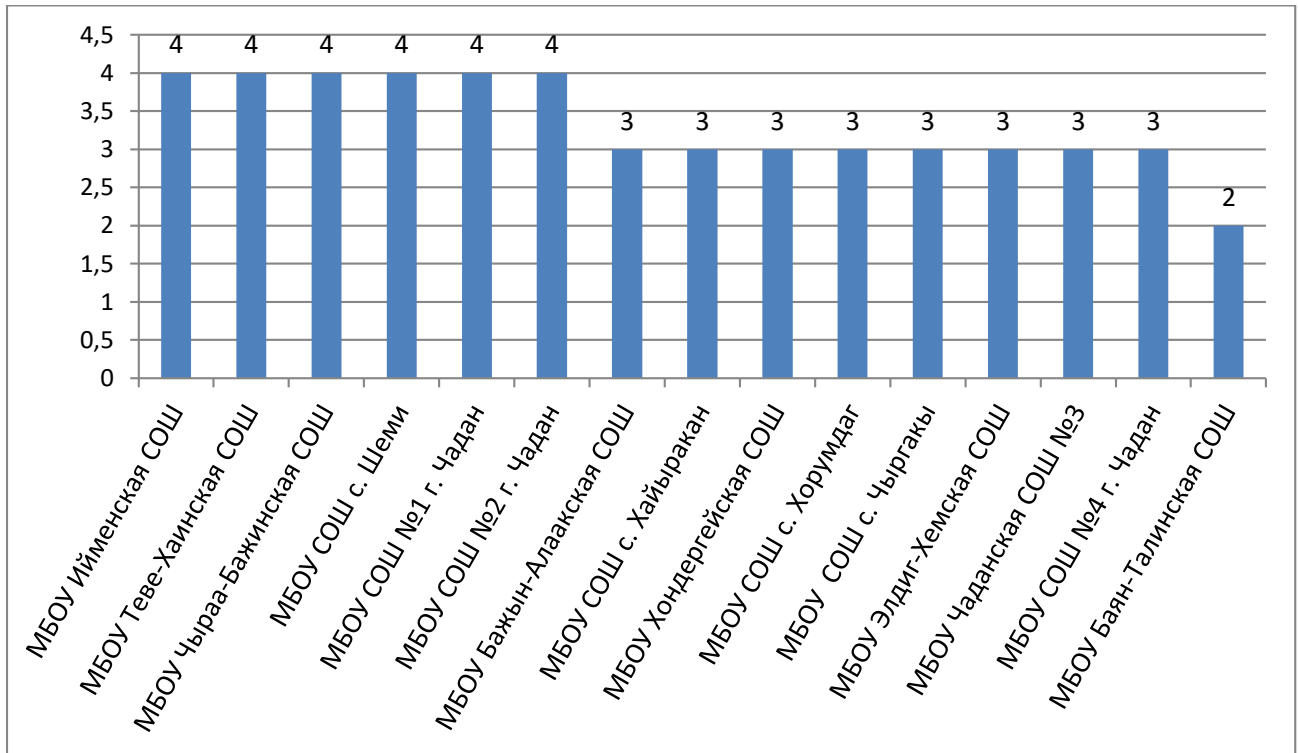


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам по кожууну составляет – 3,3. Большинство образовательных организаций показали хорошие результаты. Низкие результаты показала МБОУ Баян-Талинская СОШ (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Литературное чтение»

Диаграмма 4.

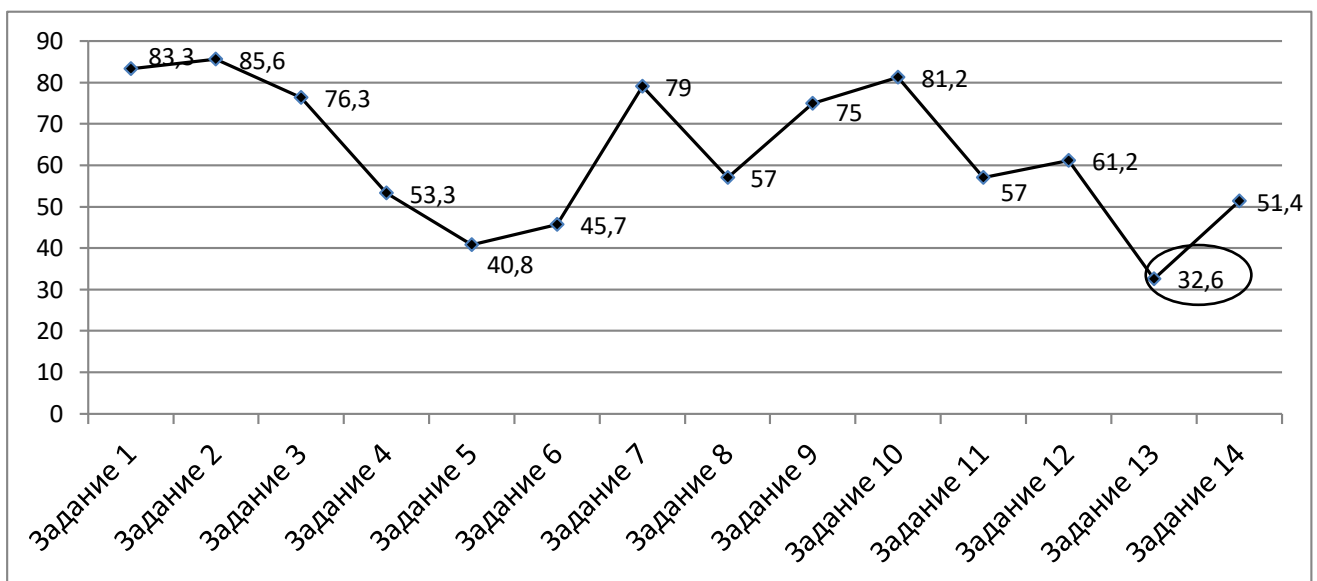


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня.

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание №13 (32,6%) повышенного уровня сложности на определение темы текста.