

**Информация**  
**по региональному мониторингу качества образовательных**  
**достижений обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык»,**  
**«Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение»**  
**Тандинского кожууна Республики Тыва**

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

## РУССКИЙ ЯЗЫК

В диагностической работе приняли участие 251 обучающихся, что составляет 95,8 % от общего количества выпускников 4-х классов Тандинского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 11 (4,2%) обучающихся от общего количества обучающихся 4-х классов кожууна.

**Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Балгазын	57	22,7	21,8
2	МБОУ СОШ с. Бай-Хаак	62	24,7	23,7
3	МБОУ СОШ с. Владимировка	16	6,4	6,1
4	МБОУ НОШ с. Дурген	42	16,7	16
5	МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг	13	5,2	5
6	МБОУ СОШ с. Кочетово	12	4,8	4,6
7	МБОУ СОШ с. Межегей	26	10,4	9,9
8	МБОУ СОШ с. Сосновка	11	4,4	4,2
9	МБОУ СОШ с. Успенка	10	4	3,8
10	МБОУ СОШ с. Усть-Хадын	2	0,8	0,8
	ИТОГО:	251	100	95,8

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;

- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	с развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
---	---------------	-------------------

1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов			
Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	26,4	70	3
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	42	86	3
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	10	48	3
4	МБОУ НОШ с.Дурген	70	93	4
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	54	92	3
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	8	50	3
7	МБОУ СОШ с.Межегей	42	80,7	3
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	0	36,4	2
9	МБОУ СОШ с.Успенка	0	10	2
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	0	100	3
	ИТОГО:	25,2	66,6	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Тандинского кожууна:

- уровень обученности – 66,6 %;
- качество обученности – 25,5 %;
- средний балл по оценкам -3.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

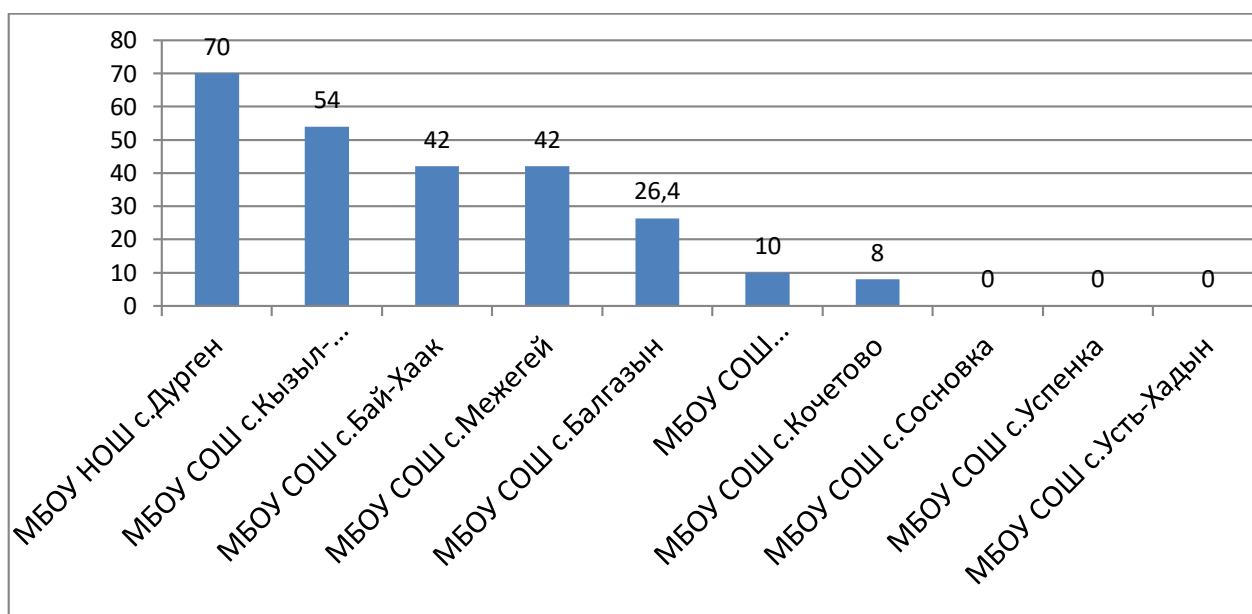


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций Тандинского кожууна. Средний результат качества обученности составил – 25,2%. Высокий результат показали МБОУ НОШ с. Дурген (70%), МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг (54%). Низкий результат показали МБОУ СОШ с. Сосновка (0%), МБОУ СОШ с. Успенка (0%), МБОУ СОШ с.Усть-Хадын (0%), МБОУ СОШ с. Кочетово (8), МБОУ СОШ с. Владимировка (10%).

Диаграмма 2.

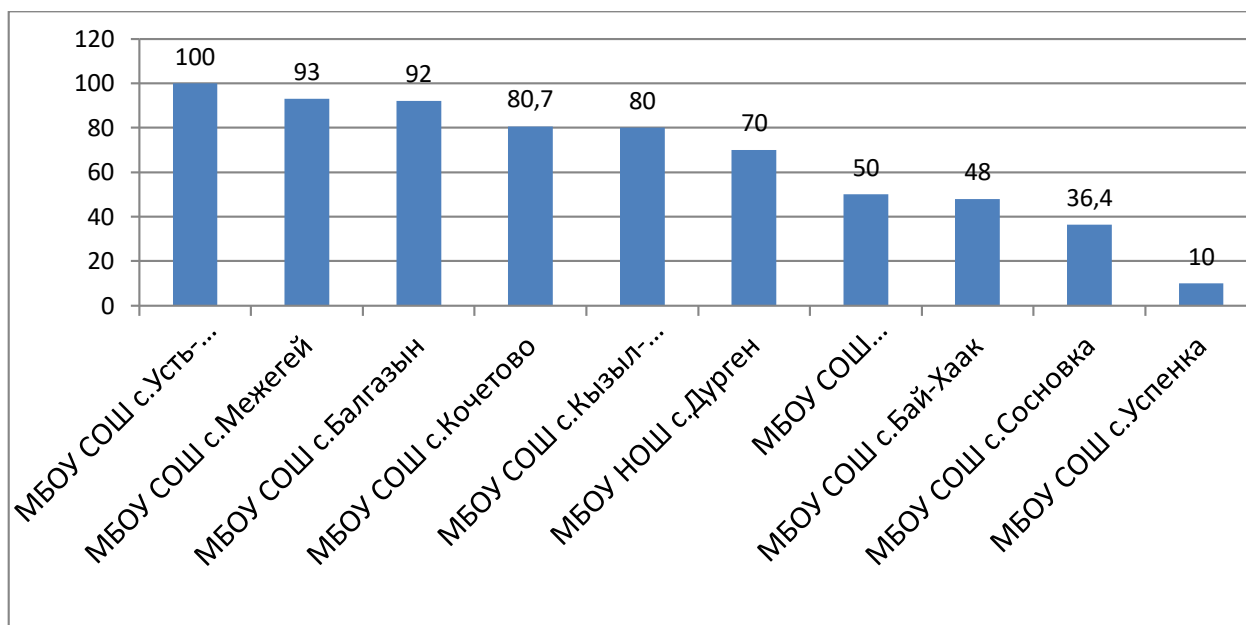


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций Тандинского кожууна. Средний результат уровня обученности составил – 66,6%. Высокий результат показали МБОУ СОШ с. Усть-Хадын (100%), МБОУ СОШ с. Межегей (93%), МБОУ СОШ с. Балгазын (92%). Низкий результат показали МБОУ СОШ с. Успенка (10%), МБОУ СОШ с. Сосновка (36,4%), МБОУ СОШ с. Бай-Хаак (48%).

Диаграмма 3.

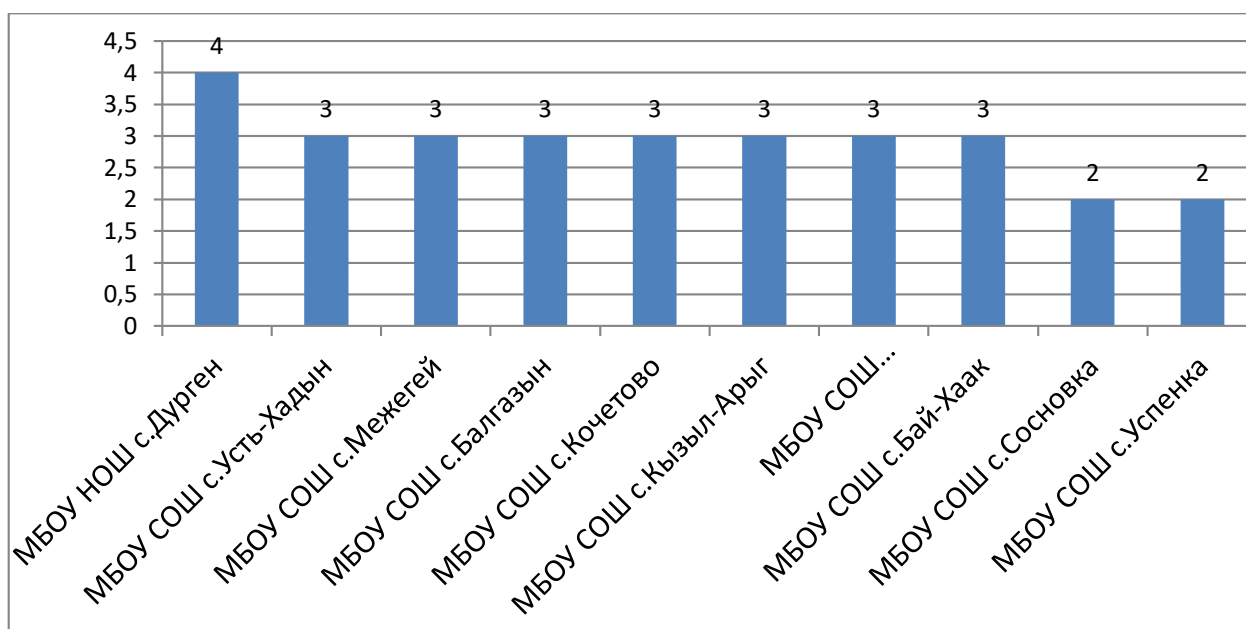


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций Тандинского кожууна. Средний балл по оценкам составил – 3. Хороший результат по оценкам показала МБОУ НОШ с. Дурген (4). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с. Успенка (2) и МБОУ СОШ с. Сосновка (2).

### Показатели выполнения заданий

Диаграмма 4.

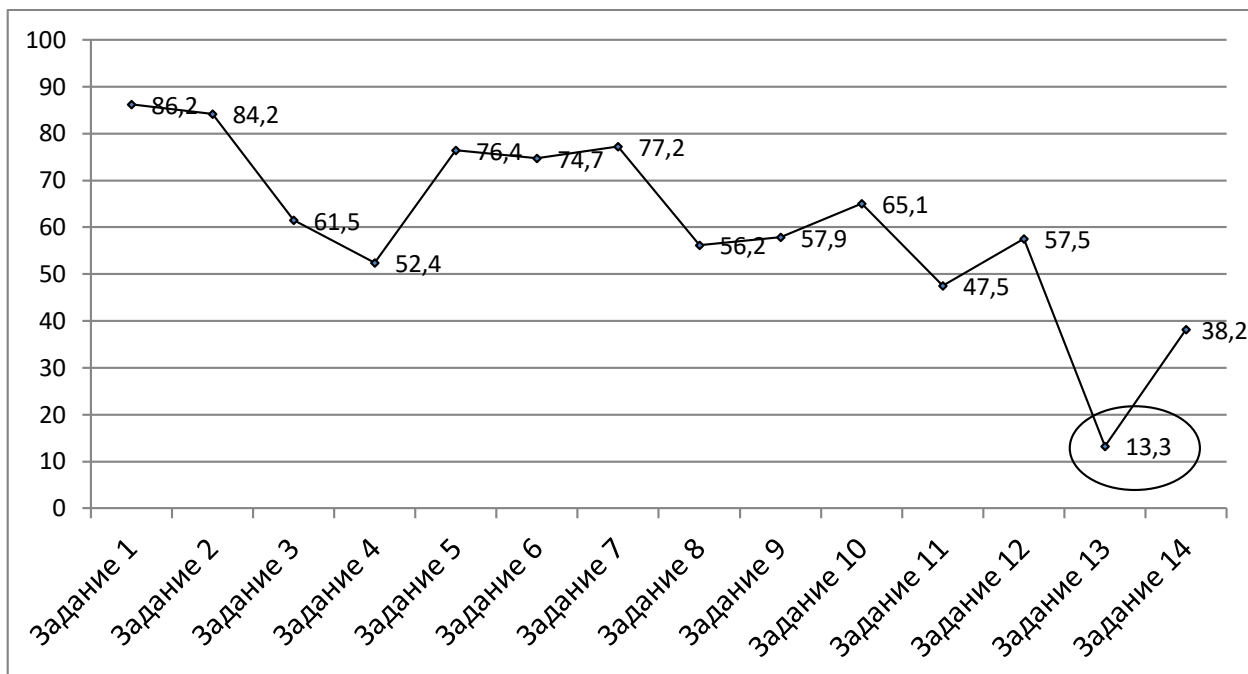


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий по русскому языку. Обучающиеся показали хорошие результаты выполнения заданий базового уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов, правила правописания непроизносимых согласных в корне слова.

Трудности для обучающихся вызвало задание №13 повышенной сложности, где необходимо дать свободно-конструированный и развернутый ответы. С заданием справились 33 обучающихся, что составляет 13,3%. Более (86,7%) обучающихся не смогли определить омонимы- слова разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию.



## МАТЕМАТИКА

Всего в диагностической работе приняли участие 246 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 93,9 %. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 16 (6,1%) обучающихся от общего количества обучающихся 4-х классов кожууна.

**Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	61	24,8	23,3
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	63	25,6	24
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	13	5,3	5
4	МБОУ НОШ с.Дурген	38	15,4	14,5
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	14	5,7	5,3
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	11	4,5	4,2

7	МБОУ СОШ с.Межегей	23	9,3	8,8
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	11	4,5	4,2
9	МБОУ СОШ с.Успенка	10	4,1	3,8
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	2	0,8	0,8
	ИТОГО:	246	100	93,9

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;
5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе

баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Количество баллов	Отметка			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая сумма первичных баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	45	85	3
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	61	95	4
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	23	90	3
4	МБОУ НОШ с.Дурген	84	100	4
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	64	100	4
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	36	82	3
7	МБОУ СОШ с.Межегей	10	63	3
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	36	55	3
9	МБОУ СОШ с.Успенка	10	50	3
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	0	100	3
	ИТОГО:	36,9	82	4

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Тандинского кожууна:

- уровень обученности – 82;
- качество обученности – 36,9;
- средний балл по оценкам -4.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

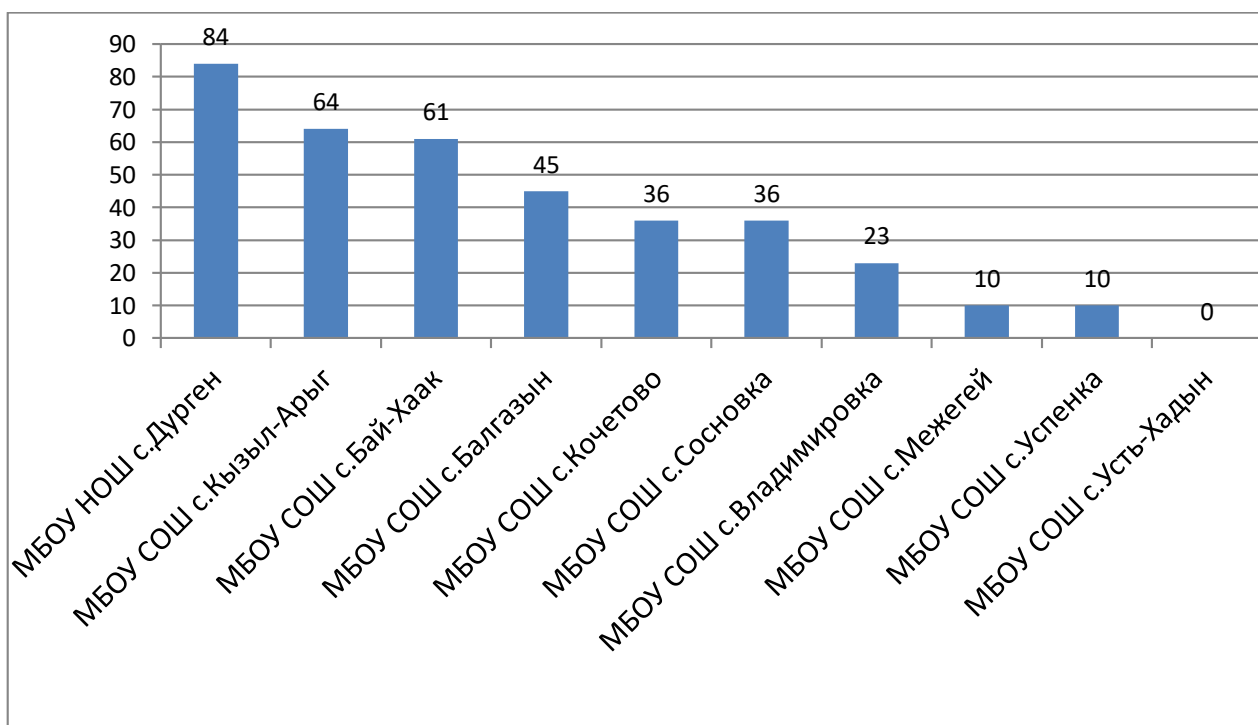


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций. Средний результат качества обученности составил – 36,9%. Высокий результат показали МБОУ НОШ с.Дурген (84%),

МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг (64%), МБОУ СОШ с.Бай-Хаак (61%), МБОУ СОШ с.Балгазын (45%). Низкий результат показали МБОУ СОШ с.Успенка (10%), МБОУ СОШ с.Усть-Хадын (0%), МБОУ СОШ с.Межегей (10%).

Диаграмма 2.

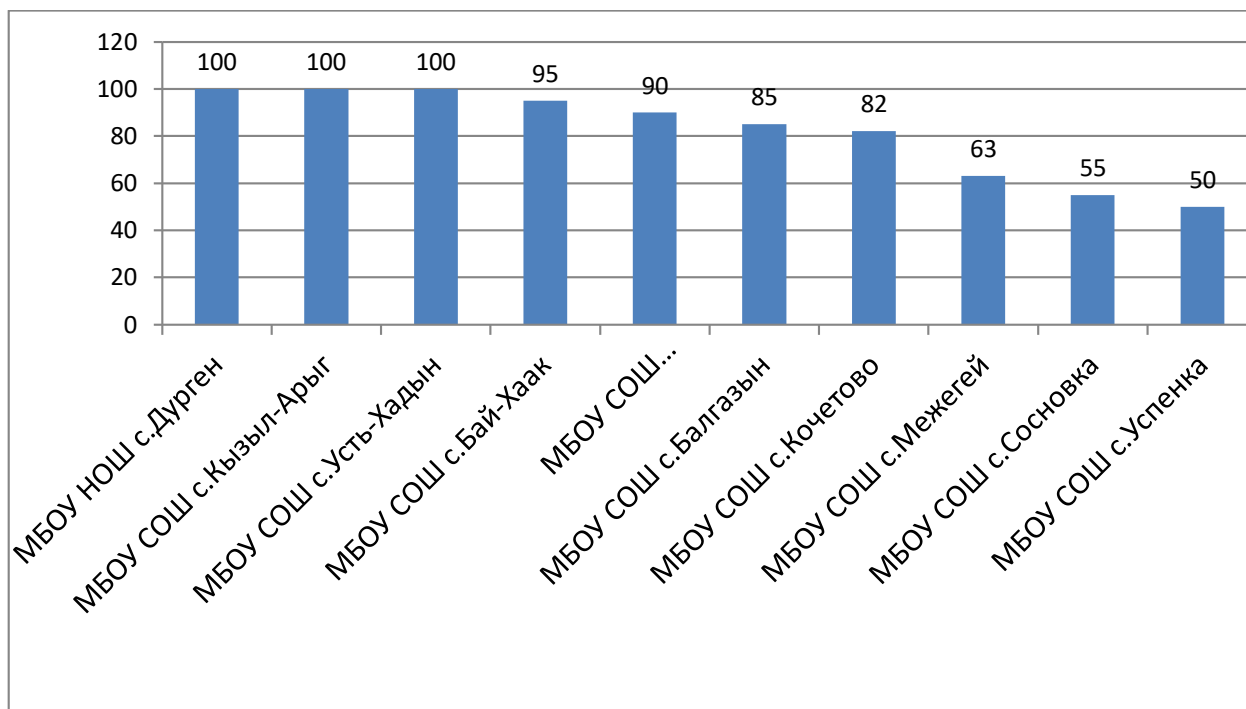


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций. Средний результат уровня обученности составил – 82%. Высокий результат показали МБОУ НОШ с.Дурген (100%), МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг (100%), МБОУ СОШ с.Усть-Хадын (100%), МБОУ СОШ с.Бай-Хаак (95%), МБОУ СОШ с.Владимировка (90%). Низкий результат показали МБОУ СОШ с.Сосновка (55%), МБОУ СОШ с.Успенка (50%).

Диаграмма 3.

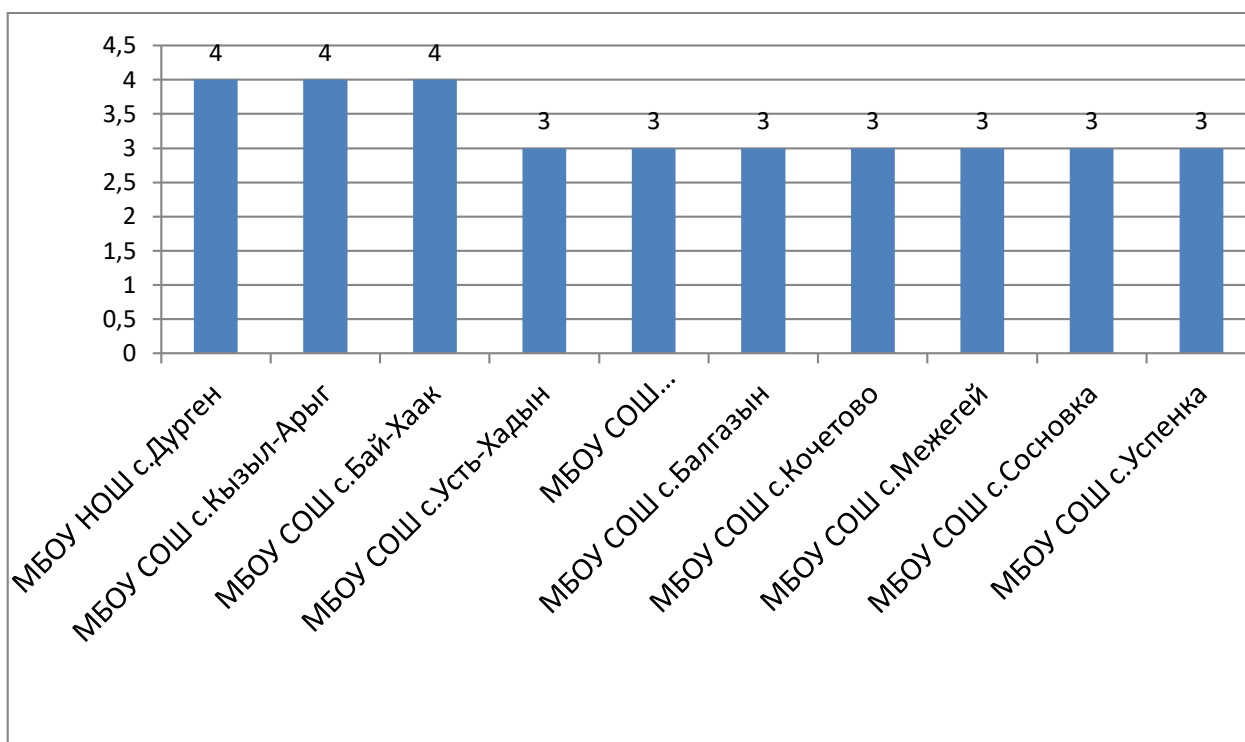
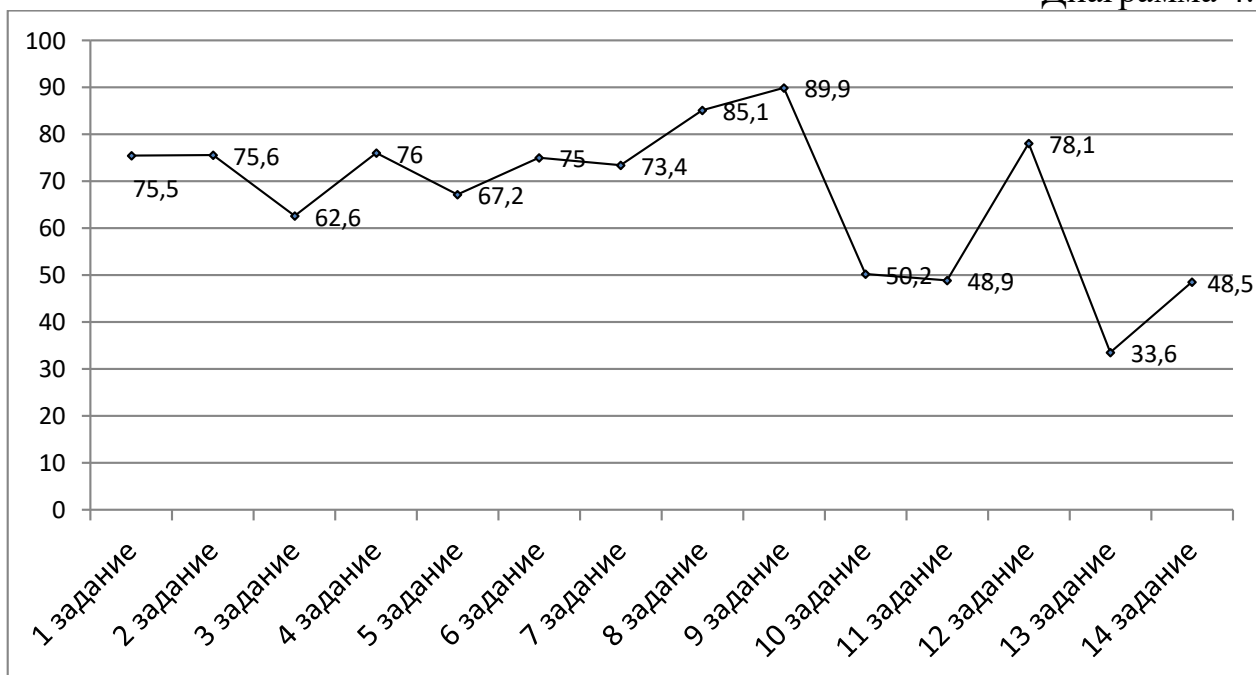


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций. Средний балл по оценкам составил – 4. Высокий результат показали МБОУ НОШ с.Дурген, МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг, МБОУ СОШ с.Бай-Хаак. В остальных образовательных организациях результат низкий.

### Показатели выполнения заданий

Диаграмма 4.



В диаграмме 4 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по математике. Обучающиеся достаточно хорошо

справились с заданиями базового уровня, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, находить решения уравнений, вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, выполнять действия с многозначными числами и задачи, связанные с повседневной жизнью. Также обучающиеся умеют читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Большинство умеют распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр квадрата. В заданиях базового уровня результаты знаний по математике обучающихся не ниже (50%).

Затруднения вызвало задание №13, где обучающимся необходимо было решить логическую задачу в два-три действия. С заданием справились 82 обучающихся (33,6%). Более (60%) обучающихся не справились с заданием на развитие логического мышления. Нестандартное задание на логическое мышление вызвали у них затруднения.

## ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Всего в диагностической работе приняли участие 253 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 96,6 %. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 13 (3,4%) обучающихся от общего количества обучающихся 4-х классов кожууна.

**Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	61	24,1	23,3
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	63	24,9	24
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	16	6,3	6,1
4	МБОУ НОШ с.Дурген	41	16,2	15,6
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	13	5,1	5
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	12	4,7	4,6

7	МБОУ СОШ с.Межегей	26	10,3	9,9
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	11	4,3	4,2
9	МБОУ СОШ с.Успенка	9	3,6	3,4
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	1	0,4	0,4
	<b>ИТОГО:</b>	<b>253</b>	<b>100</b>	<b>96,6</b>

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

**Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности**

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе



баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Отметка \ Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общая сумма первичных баллов	0-9	10-13	14-17
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	24	57	3
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	58	100	4
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	10	82	3
4	МБОУ НОШ с.Дурген	87	100	4
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	38	100	3
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	25	100	3
7	МБОУ СОШ с.Межегей	49	83	4

8	МБОУ СОШ с.Сосновка	27	45	3
9	МБОУ СОШ с.Успенка	0	56	3
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	0	100	3
	ИТОГО:	32	82	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Тандинского кожууна:

- уровень обученности – 82;
- качество обученности – 32;
- средний балл по оценкам -3.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

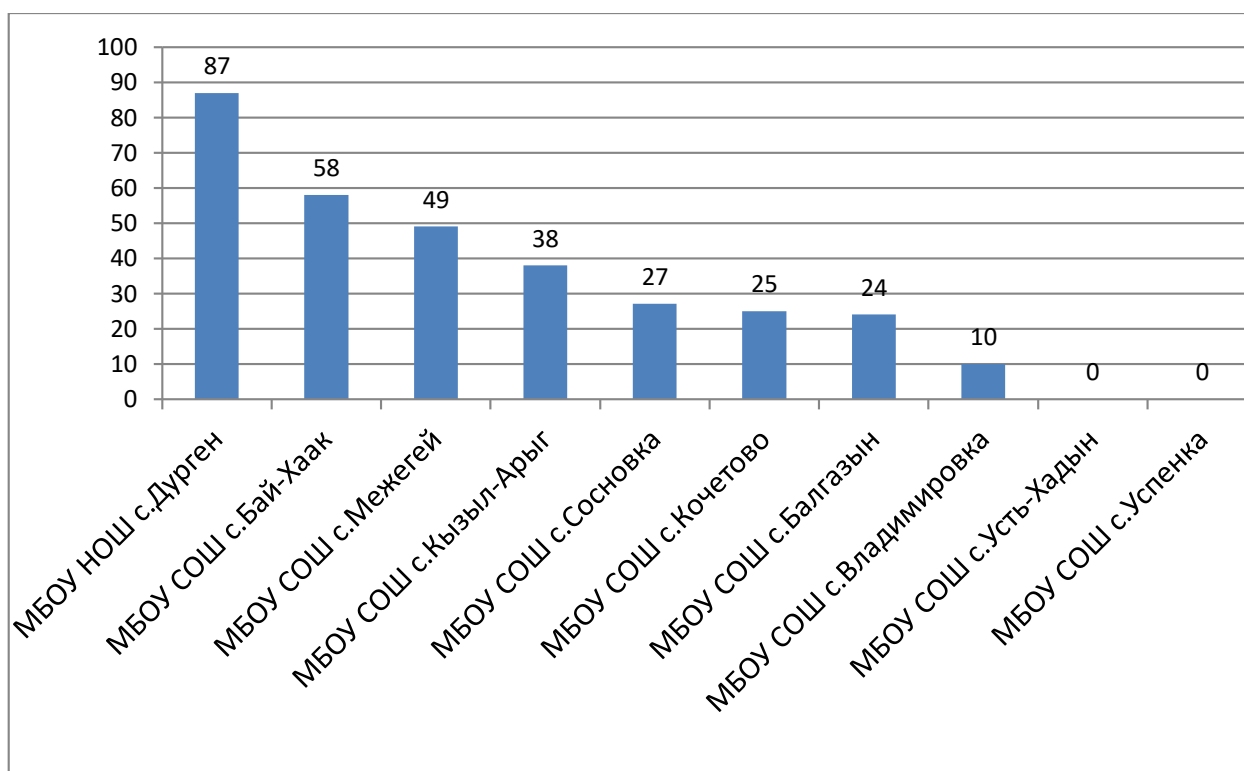


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций. Средний результат качества обученности составил – 3. Высокий результат показали МБОУ НОШ с.Дурген (87%), МБОУ СОШ с.Бай-Хаак (58%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с.Успенка (0%), МБОУ СОШ с.Усть-Хадын (0%), МБОУ СОШ с.Владимировка (10%).

Диаграмма 2.

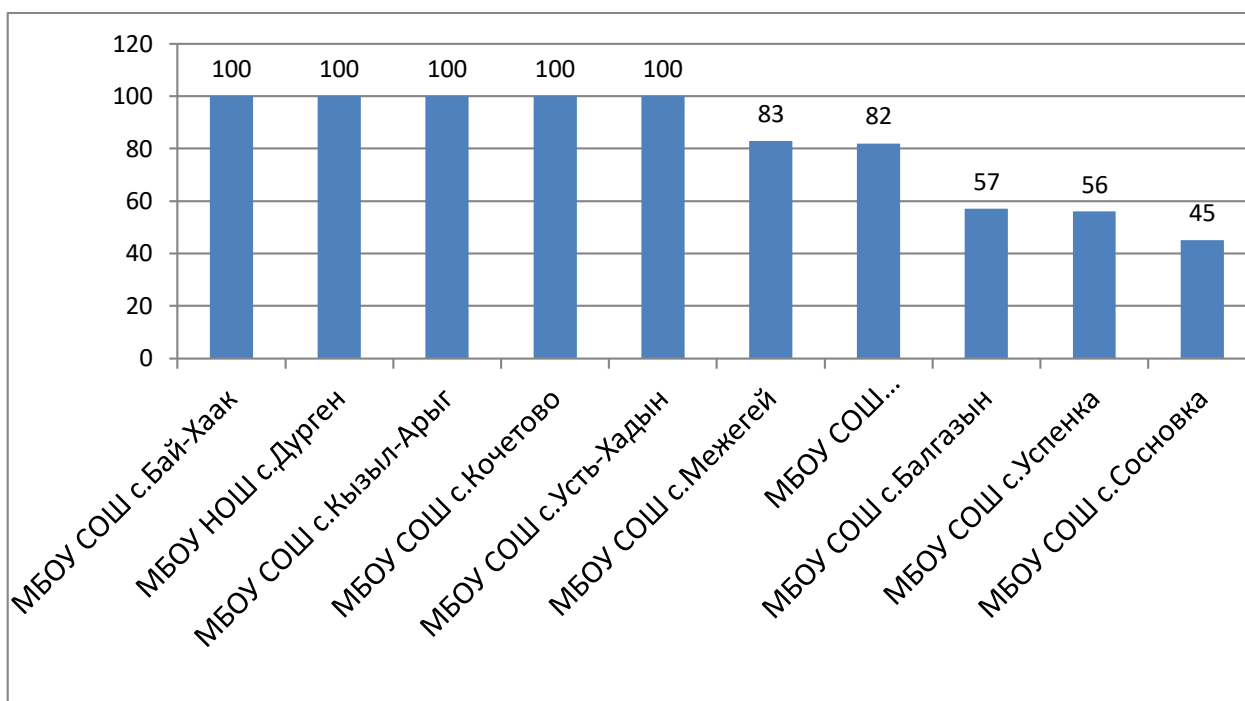


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций. Средний результат уровня обученности составил – 82%. Низкий результат показали МБОУ СОШ с.Сосновка (45%), МБОУ СОШ с.Успенка (56%), МБОУ СОШ с.Балгазын (57%). В остальных образовательных организациях уровень обученности высокий.

Диаграмма 3.

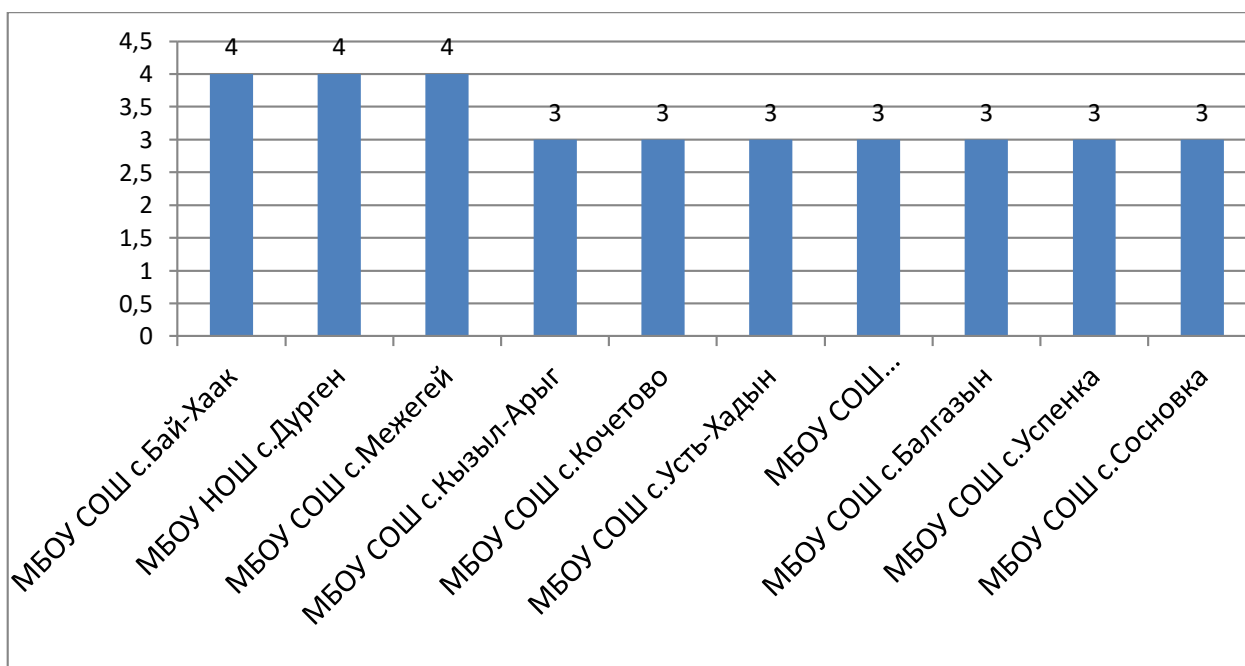
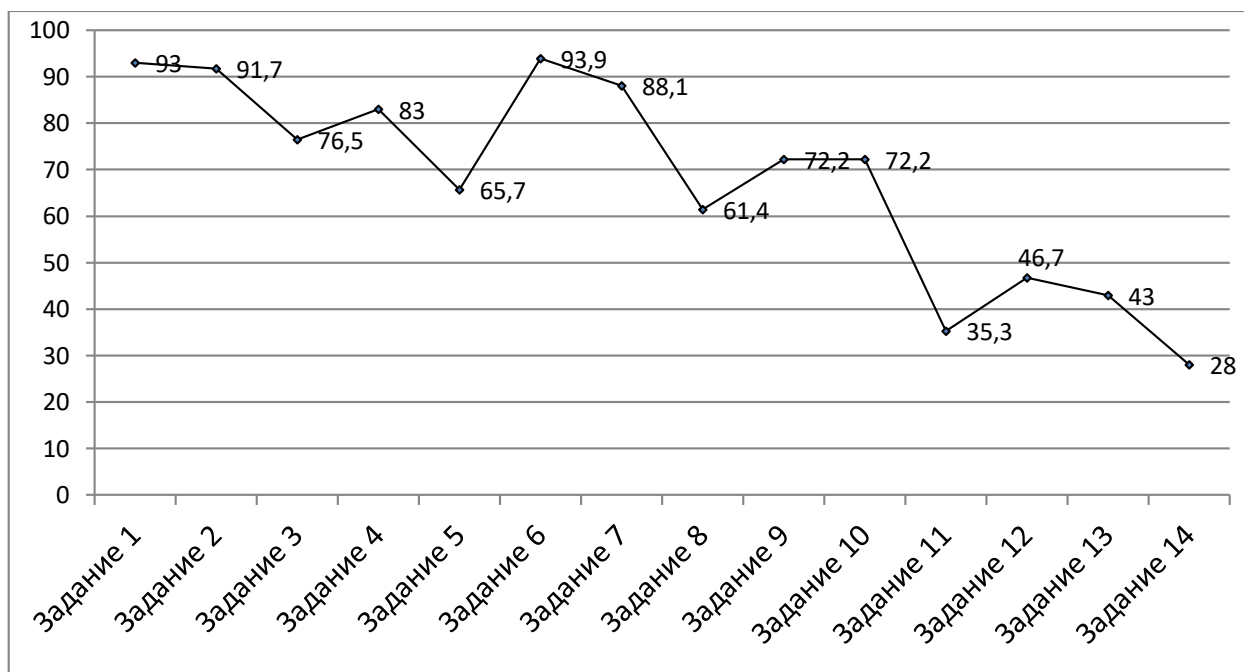


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам общеобразовательных организаций. Средний результат по оценкам составил – 3. Высокий результат показали МБОУ НОШ с.Дурген (4), МБОУ СОШ с.Бай-Хаак (4), МБОУ СОШ с.Межегей (4). В остальных образовательных организациях низкий результат.

## Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 представлены результаты выполнения заданий диагностической работы по предмету «Окружающий мир». Обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край. В заданиях, где проверялись умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека. Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания.

Небольшие затруднения вызвало задание №14, где обучающимся необходимо было дать развернутый ответ по данным рисункам по использованию пространства человеком. С заданием справились 70 обучающихся, что составляет 28%.

## ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Всего в диагностической работе приняли участие 253 обучающихся от общего количества выпускников 4-х классов, что составляет 96,9 %. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 9 (3,1%) обучающихся.

**Таблица 1. Количество образовательных организаций и участников**

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества обучающихся 4-х классов
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	62	24,5	24
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	63	24,9	24
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	14	5,5	5
4	МБОУ НОШ с.Дурген	42	16,6	16
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	14	5,5	5
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	9	3,6	3
7	МБОУ СОШ с.Межегей	26	10,3	10
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	11	4,3	4
9	МБОУ СОШ с.Успенка	10	4	4
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	2	0,8	1
	Итого:	253	100	97

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности:

воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

**Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности**

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

**Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки**

Отметка \ Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
	Общая сумма первичных баллов	0-9	10-13	14-17
Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

**Таблица 5. Показатели обученности**

	ОО	КО	УО	СБ
1	МБОУ СОШ с.Балгазын	62	88	3,6
2	МБОУ СОШ с.Бай-Хаак	45	93	3,6
3	МБОУ СОШ с.Владимировка	42	94	3,4

4	МБОУ НОШ с.Дурген	72	96	3,7
5	МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг	57	100	3,8
6	МБОУ СОШ с.Кочетово	11	67	2,8
7	МБОУ СОШ с.Межегей	59	86	3,1
8	МБОУ СОШ с.Сосновка	36	45	2,8
9	МБОУ СОШ с.Успенка	0	30	2,3
10	МБОУ СОШ с.Усть-Хадын	0	100	3,0
	ИТОГО:	38,4	79,9	3,4

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Тандинского кожууна:

- уровень обученности – 79,9;
- качество обученности – 38,4;
- средний балл по оценкам -3,4.

### Показатели обученности

Диаграмма 1.

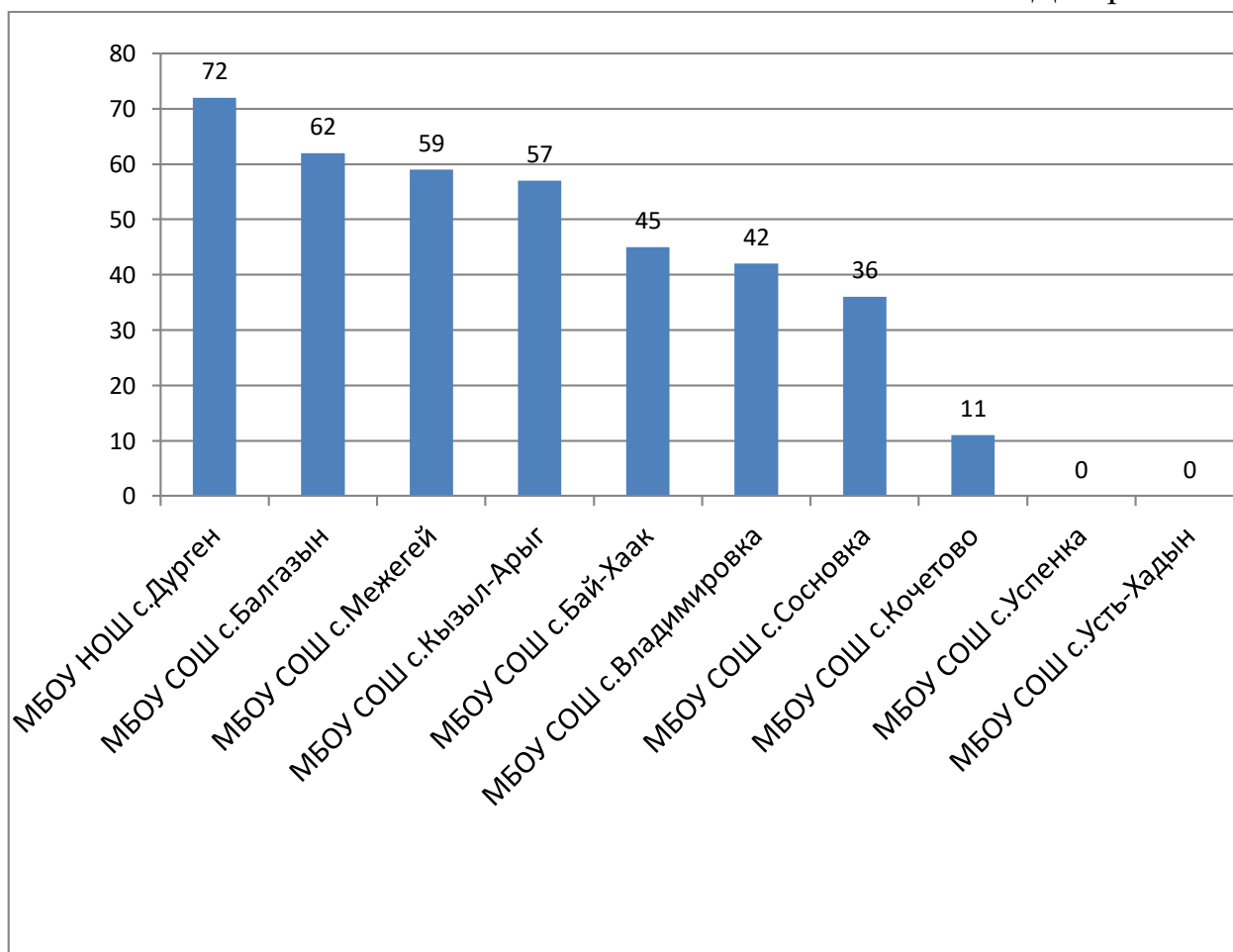


Диаграмма 1 показывает результаты качества обученности общеобразовательных организаций. Средний результат качества обученности

составил – 38,4%. Высокий результат качества обученности показали МБОУ НОШ с.Дурген (72%), МБОУ СОШ с.Балгазын (62%), МБОУ СОШ с.Межегей (59%), МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг (57%). Особо низкий результат показали МБОУ СОШ с.Усть-Хадын (0%), МБОУ СОШ с.Успенка (0%), МБОУ СОШ с.Кочетово (11%).

Диаграмма 2.

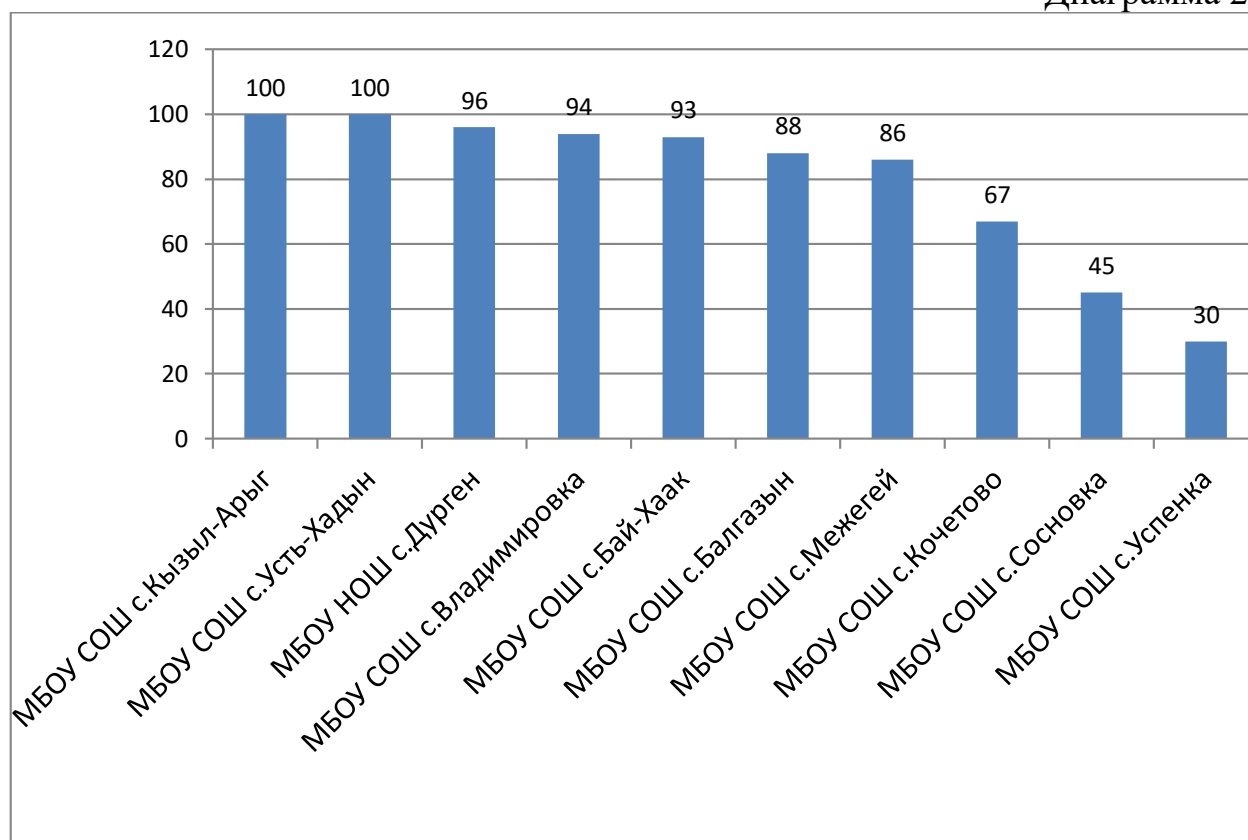


Диаграмма 2 показывает результаты уровня обученности общеобразовательных организаций. Средний результат качества обученности составил – 79,9%. Низкий результат показали МБОУ СОШ с.Успенка (30%), МБОУ СОШ с.Сосновка (45%), МБОУ СОШ с.Кочетово (67%). В остальных образовательных организациях результат уровня обученности высокий.



Диаграмма 3.

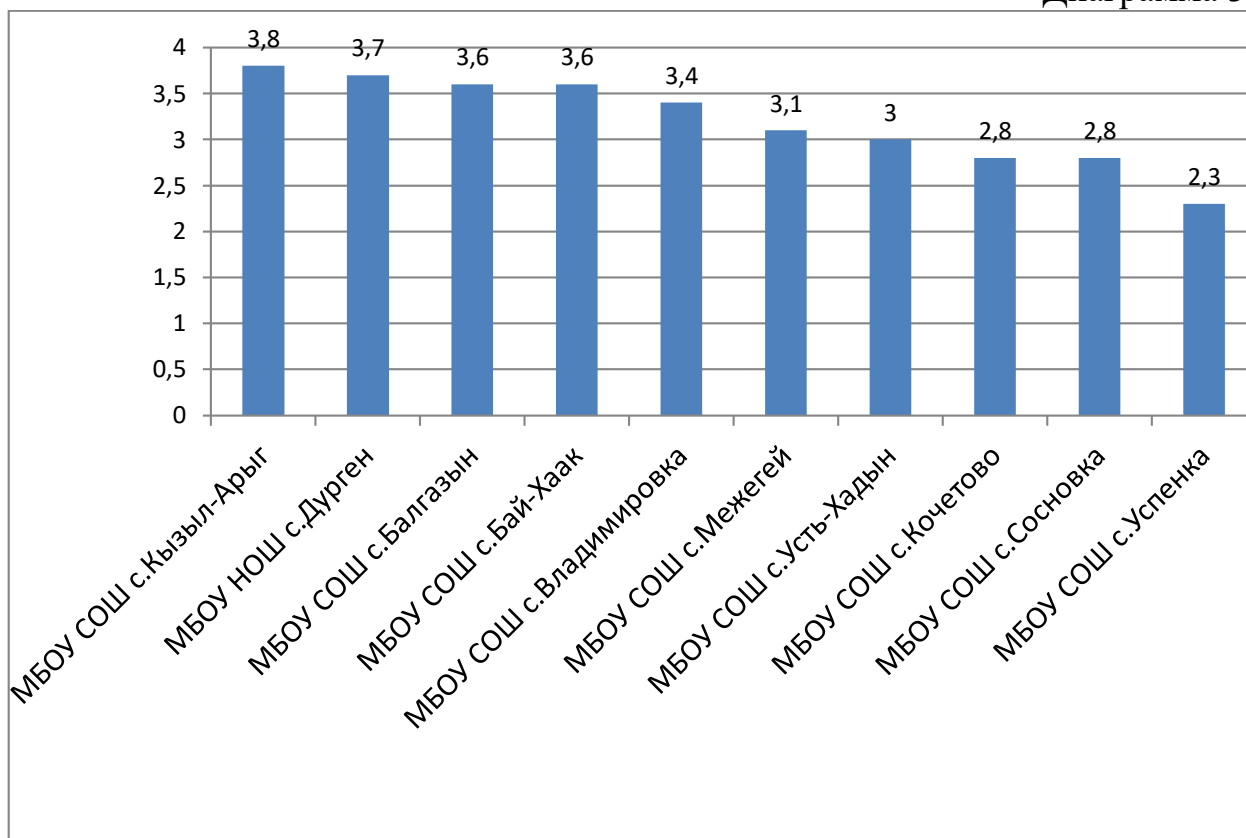
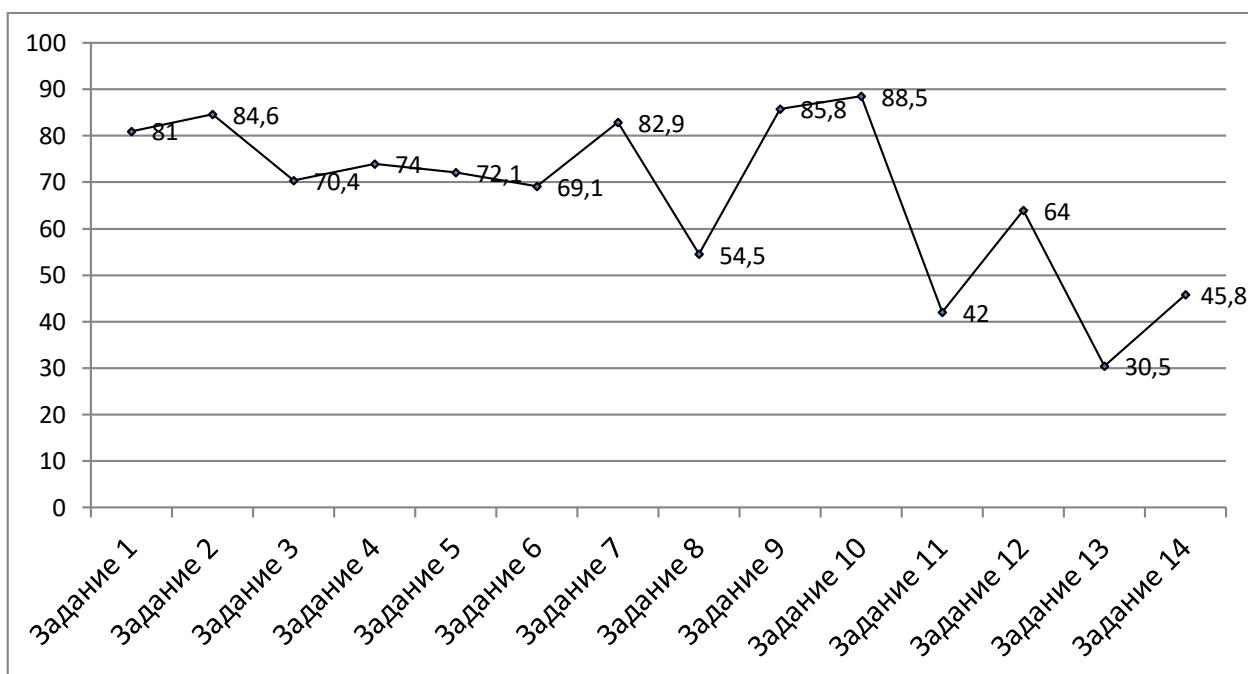


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам. Средний по оценкам составил – 3,4. Хороший результат показали МБОУ СОШ с.Кызыл-Арыг (3,8), МБОУ НОШ с.Дурген (3,7), МБОУ СОШ с.Балгазын (3,6), МБОУ СОШ с.Бай-Хаак (3,6). Низкий результат показали МБОУ СОШ с.Успенка (2,3), МБОУ СОШ с.Сосновка (2,8), МБОУ СОШ с.Кочетово (2,8).

### Показатели выполнения заданий

Диаграмм 4.



В диаграмме 4 показаны результаты выполнения диагностической работы по предмету «Литературное чтение». Обучающиеся показывают хорошие результаты в заданиях базового уровня, где показатели выполнения не ниже (60%). В заданиях проверялись умение соотносить устное народное творчество, определять название, автор произведения по отрывку, определять род и жанр. Также из представленных словосочетаний определять фразеологический оборот.

Небольшие затруднения вызвало задание №13 повышенной сложности, где обучающимся необходимо было определить тему текста. С заданием справились 77 обучающихся, что составляет 30,5%.