

Анализ
регионального мониторинга качества образовательных достижений
обучающихся 4-х классов по предметам «Русский язык», «Математика»,
«Окружающий мир», «Литературное чтение»
Кызылского кожууна Республики Тыва

На основании приказа №1377-д от «09» декабря 2016 года «О проведении регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся образовательных организаций и независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями Республики Тыва в декабре 2016 года» и в целях реализации проекта «Региональная система оценки качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Тыва», утвержденного приказом №1121-1/д от «09» сентября 2013 г., ГБУ «Институт оценки качества образования Республики Тыва» проведен с 15 по 20 декабря 2016 года региональный мониторинг качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов.

Цель мониторинга - определение качества обученности и выявление уровня общего развития, умения применять знания в нестандартной ситуации.

Мониторинг проводился в форме диагностических работ по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

Время выполнения диагностической работы 1 урок (45 минут).

Для проведения регионального мониторинга качества образовательных достижений обучающихся 4-х классов использованы следующие материалы:

- Контрольно-измерительный материал по русскому языку (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по окружающему миру (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по математике (1 вариант);
- Контрольно-измерительный материал по литературному чтению (1 вариант);

РУССКИЙ ЯЗЫК

В диагностической работе приняли участие 463 обучающихся, что составляет 96,5% от общего количества выпускников 4-х классов Кызылского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 17 (3,5%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Русский язык»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
---	----	-----------------------	-----------------------------------	------------------------------------

1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	21	4,5	4,38
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	117	25	24,4
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	6	1,3	1,25
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	27	5,8	5,63
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	129	28	26,9
6	МБОУ Сукпакская СОШ	83	18	17,3
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	6	1,3	1,25
8	МБОУ Усть- Элегестинская СОШ	19	4,1	3,96
9	МБОУ СОШ с. Целинное	14	3	2,92
10	МБОУ Чербинская СОШ	15	3,2	3,13
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	8	1,7	1,67
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	18	3,9	3,75
	ИТОГО:	463	100%	96,5%

Диагностическая работа по русскому языку содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по русскому языку обучающихся начальной школы.

Для контроля были выделены основные разделы содержания:

- 1) Фонетика;
- 2) Лексика;
- 3) Состав слова;
- 4) Морфология;
- 5) Синтаксис;
- 6) Орфография;
- 7) Пунктуация.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа

2	В	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

К базовому уровню относятся задания на применение изученных орфографических и пунктуационных правил, определение грамматических признаков изученных частей речи, определение синтаксической структуры предложения, нахождение случаев соблюдения или нарушения правил орфоэпии и грамматики.

К повышенному уровню относятся задания на понимание смысла слов, предложений, решение коммуникативных задач. Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20

	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%
--	--------------------	-----	-----	-----	------

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	0	71	3
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	70	92	4
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	17	33	3
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	13	93	3
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	9	61	3
6	МБОУ Сукпакская СОШ	65	90	3
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	67	100	4
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	27	68	3
9	МБОУ СОШ с. Целинное	14	36	3
10	МБОУ Чербинская СОШ	60	80	3
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	13	38	3
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	17	72	3
Средний результат:		31%	69%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Кызылского кожууна:

- уровень обученности – 69%;
- качество обученности – 31%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

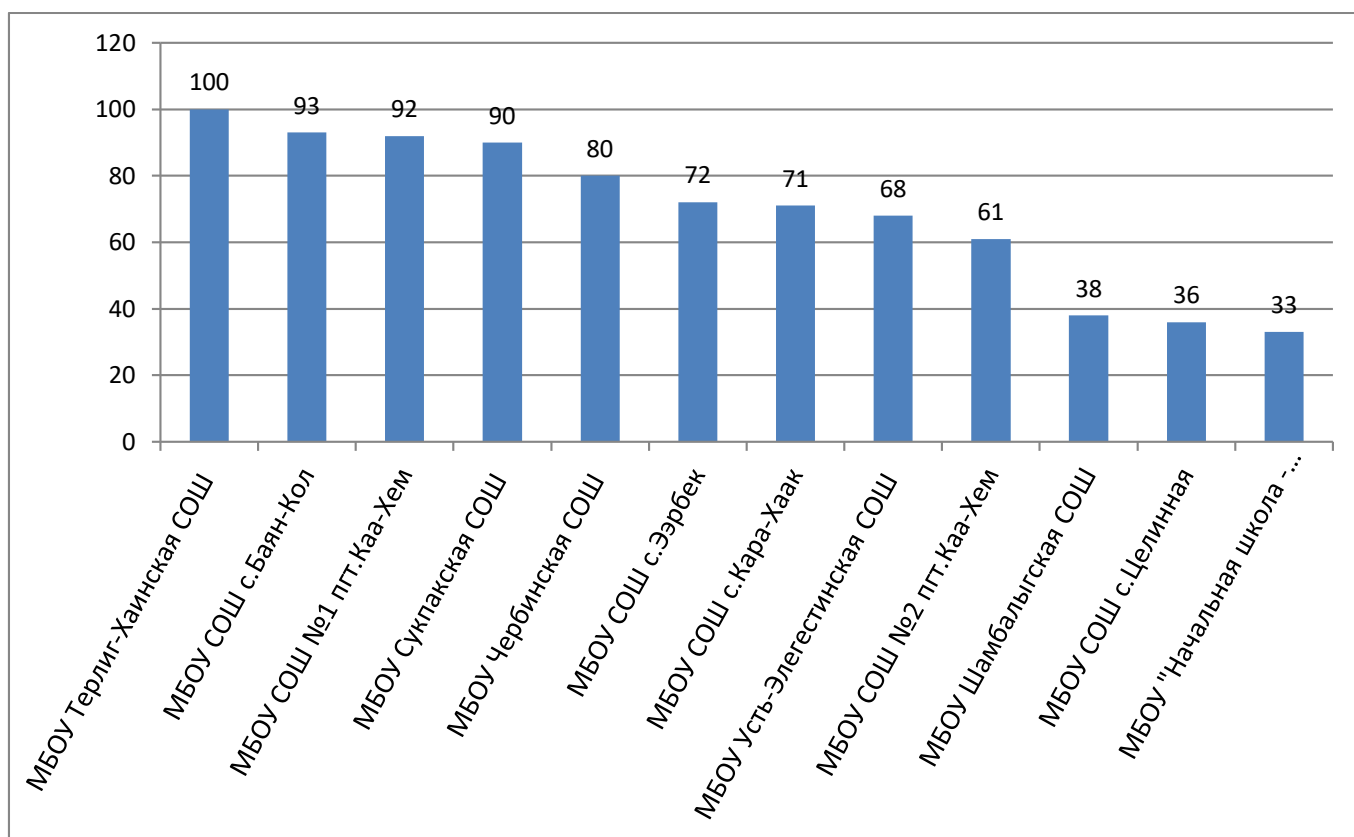


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 69%. Хороший уровень обученности показали МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (100%), МБОУ СОШ с. Балгазын (93%). Низкий уровень обученности показала МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем (33%).

Диаграмма 2.

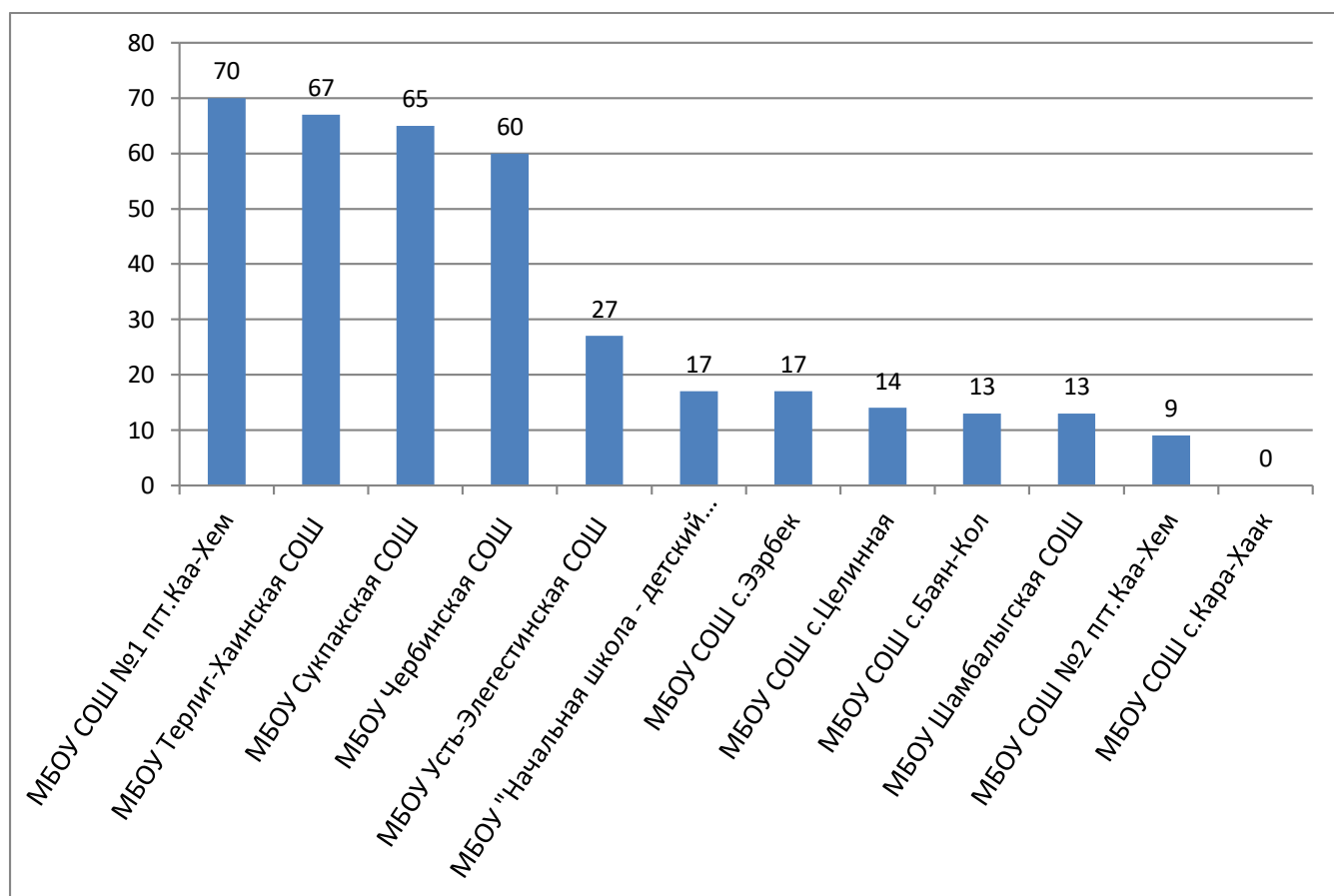


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 31%. Хорошее качество обученности показали МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем (70%), МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (67%), МБОУ Сукпакская СОШ (65%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Кара-Хаак (0%), МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем (9%).

Диаграмма 3.

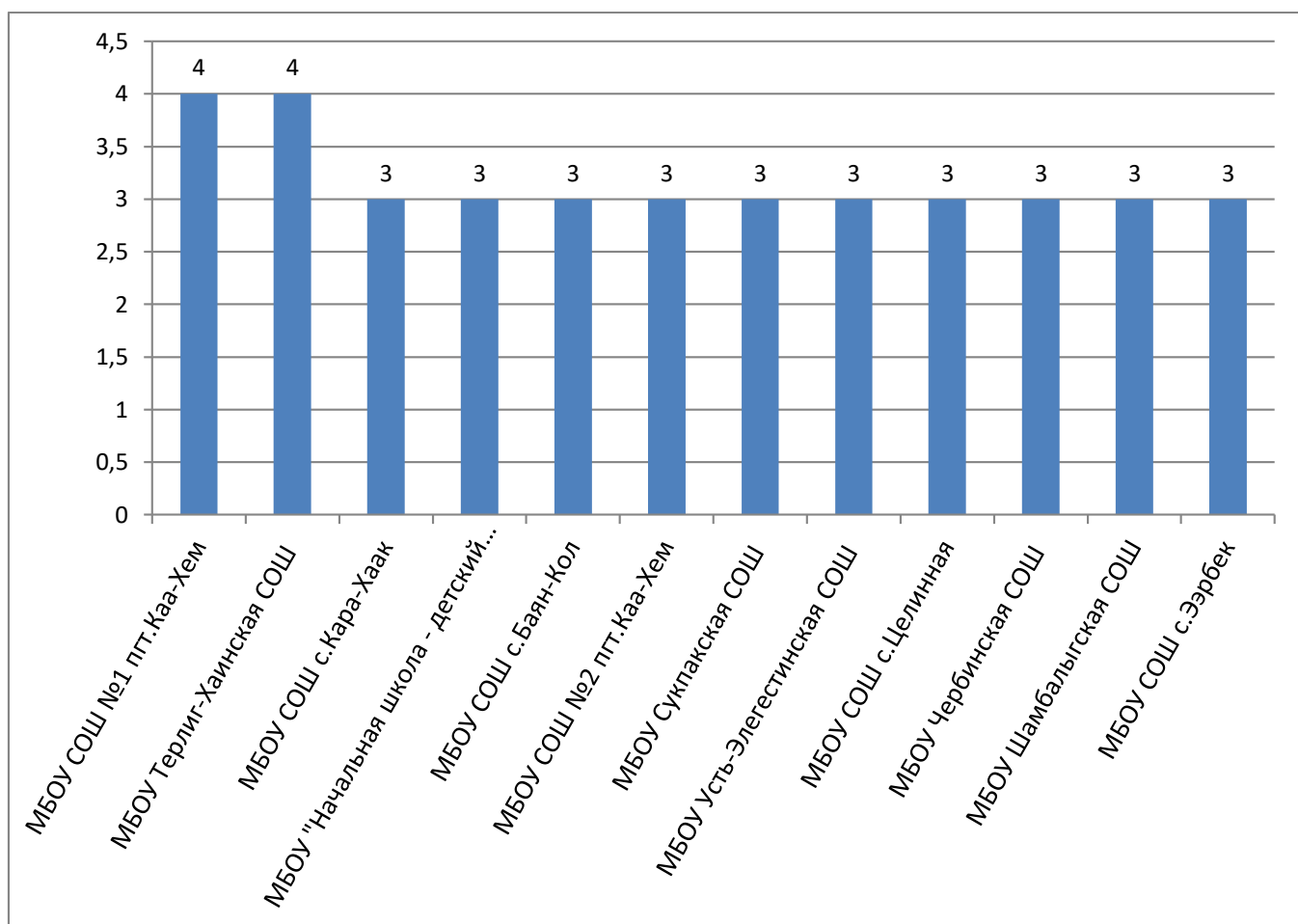


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Хорошие результаты показали МАОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем (4), МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (4). Низких результатов образовательные организации не показали.

Показатели выполнения заданий по предмету «Русский язык»

Диаграмма 4.

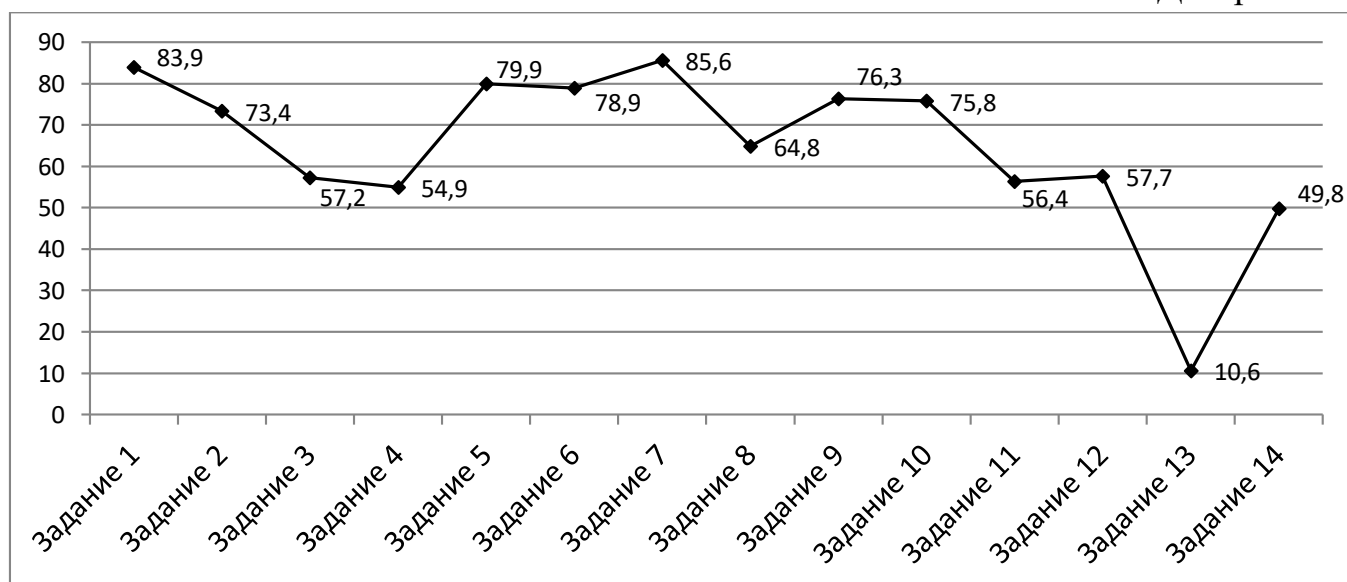


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания обучающихся в задании №1 (92,9%)

базового уровня, где проверялись умения применять правила переноса, деления слов на слоги, а также умение правильно образовывать грамматические формы имён существительных, знание о множественности лексических значений слов и в задании №7 (78,2%) базового уровня, где проверялись общие знания о домашних животных.

Задание № 13 (25,6%) вызвало особое затруднение у обучающихся, которое выявляло уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя в задании контекст и уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме соблюдая нормы построения словоупотребления.

МАТЕМАТИКА

В диагностической работе приняли участие 461 обучающийся, что составляет 96% от общего количества выпускников 4-х классов Кызылского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 19 (4%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Математика»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	21	4,6	4,4
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	115	25	24
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	6	1,3	1,3
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	24	5,2	5
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	132	29	28
6	МБОУ Сукпакская СОШ	84	18	18
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	6	1,3	1,3
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	19	4,1	4
9	МБОУ СОШ с. Целинное	14	3	2,9
10	МБОУ Чербинская СОШ	14	3	2,9
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	8	1,7	1,7
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	18	3,9	3,8
	ИТОГО:	461	100%	96%

Диагностическая работа по математике содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения обучающихся уровня базовой подготовки, а второй и третий – обеспечить проверку достижения повышенного и высокого уровня подготовки.

Основной целью диагностической работы являлась проверка и оценка знаний по математике обучающихся начальной школы.

В работе проверяются знания и умения из следующих разделов:

1. Нумерация многозначных чисел;
2. Арифметические действия с многозначными числами и порядок действий;
3. Решение уравнений;
4. Действия с именованными числами;
5. Геометрические величины;
6. Решение простых и составных задач;
7. Задания на развитие логического мышления.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	с выбором ответа
2	В	2	4	с кратким ответом
3	С	2	6	с развёрнутым ответом
Итого: 3		14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Из 14 заданий проверочной работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 2 задания *части В* (№ № 11-12) – к повышенному уровню сложности, 2 задания *части С* (№ № 13-14) – к высокому уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в	8	8

знакомой ситуации		
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации (см. таблицу 3).

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка Количество баллов	«2»	«3»	«4»	«5»
		4	Общая сумма баллов	0-9	10-13
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	0	76	3
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	67	91	4
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	33	33	3
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	46	83	4
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	29	66	3
6	МБОУ Сукпакская СОШ	67	90	4
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	33	100	3
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	3	48	3
9	МБОУ СОШ с. Целинное	7	57	3

10	МБОУ Чербинская СОШ	43	100	3
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	63	88	4
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	0	33	2
Средний результат:		32,6%	72,1%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Кызылского кожууна:

- уровень обученности – 72,1%;
- качество обученности – 32,6%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

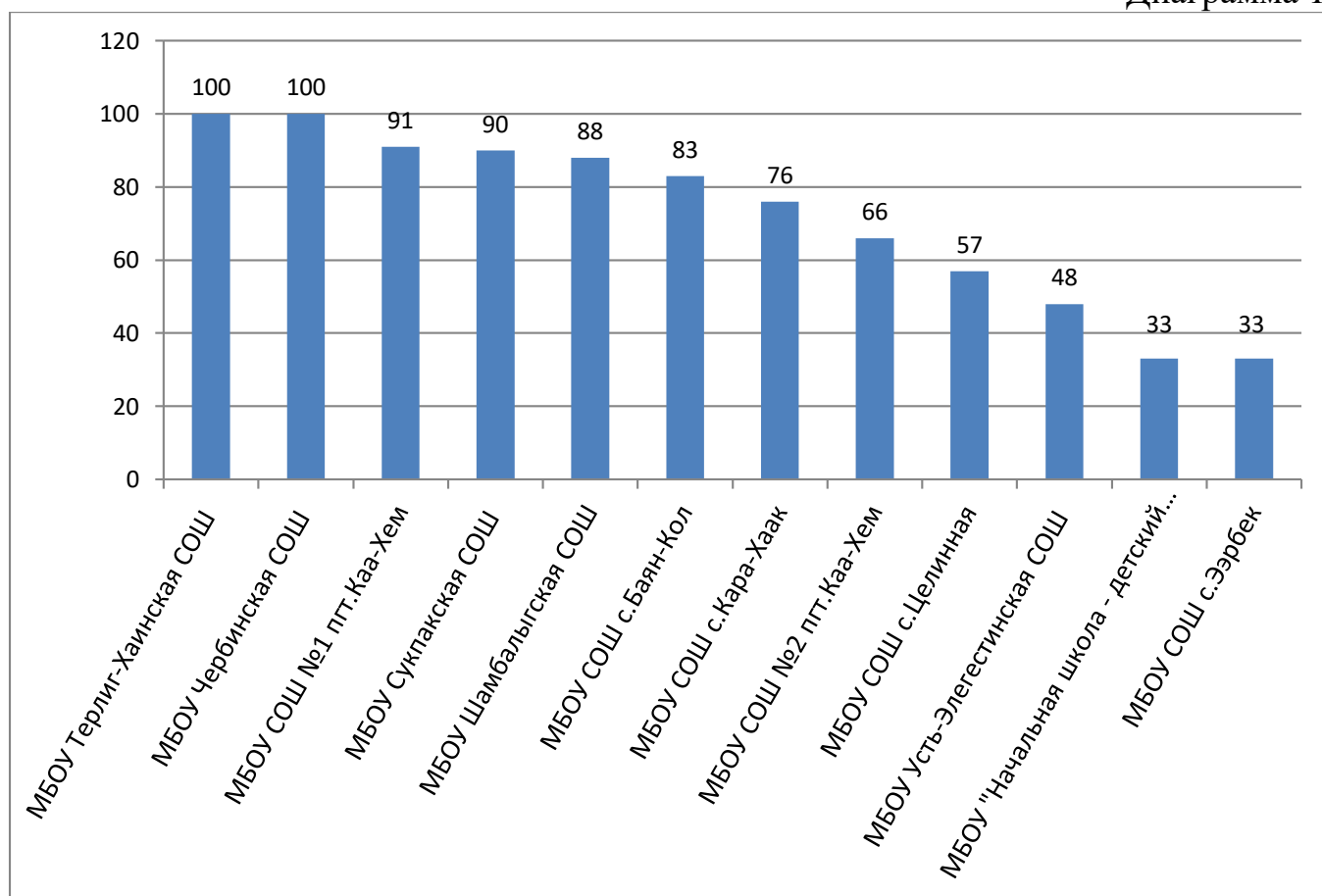


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 72,1%. Хороший уровень обученности показали МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (100%), МБОУ Чербинская СОШ (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Ээрбек (33%) и МБОУ «Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем (33%).

Диаграмма 2.

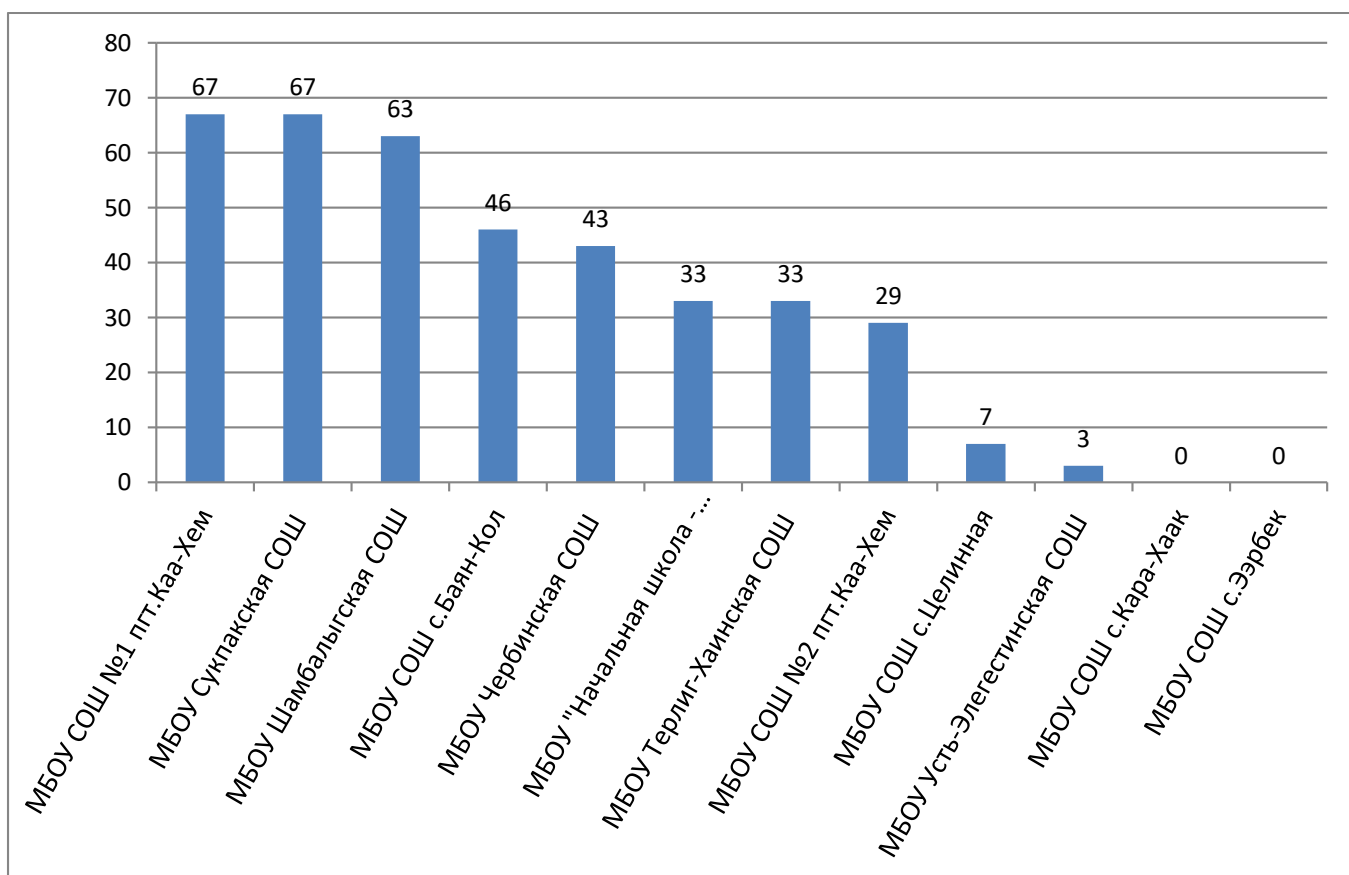


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 32,6 %. Хорошее качество обученности показали МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем (67%), МБОУ Сукпакская СОШ (67%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Ээрбек (0%) и МБОУ СОШ с. Кара-Хаак (0%).

Диаграмма 3.

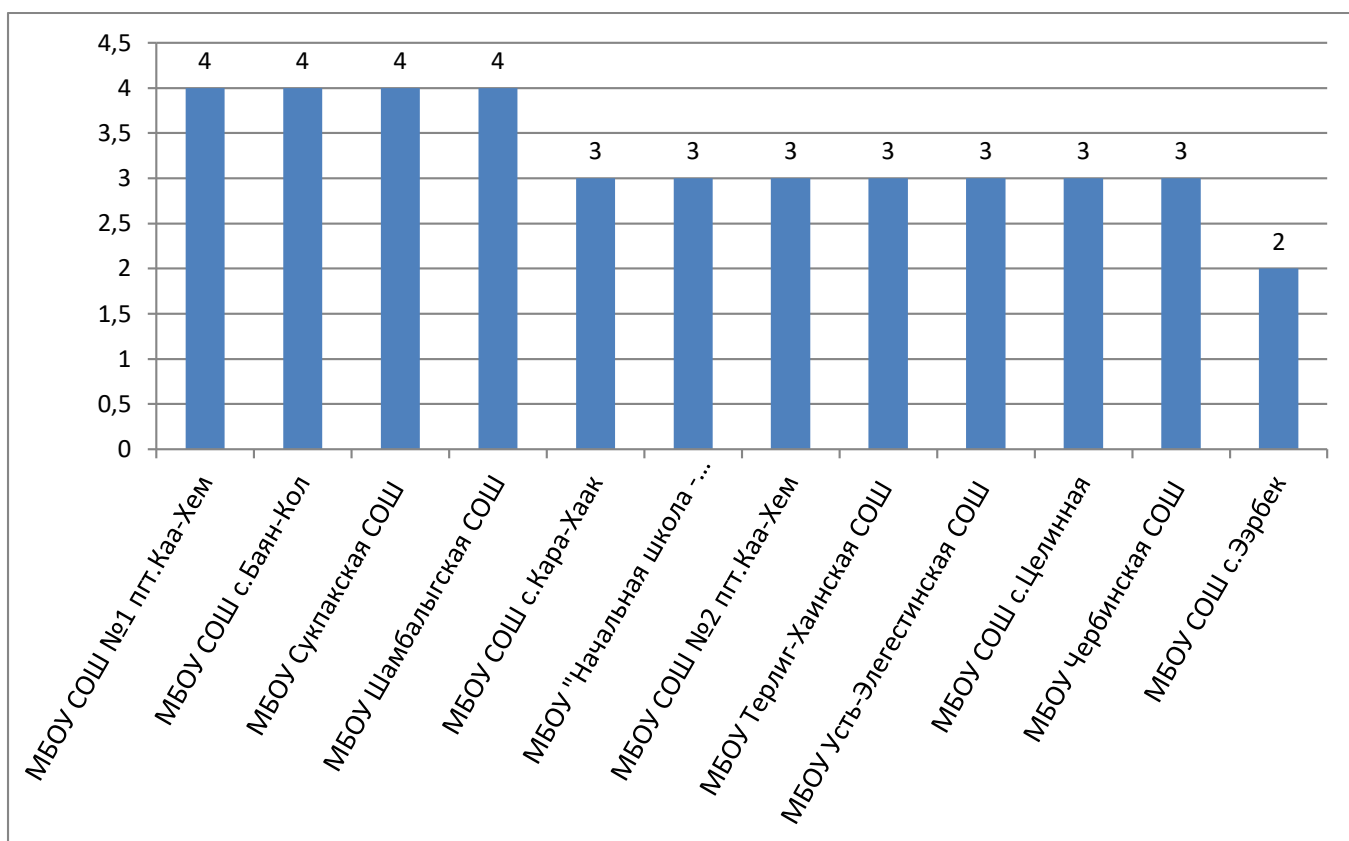


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем (4), МБОУ СОШ с. Баян-Кол (4), МБОУ Сукпакская СОШ (4), МБОУ Шамбалыгская СОШ (4). Низкие результаты показала МБОУ СОШ с. Ээрбек (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Математика»

Диаграмма 4.

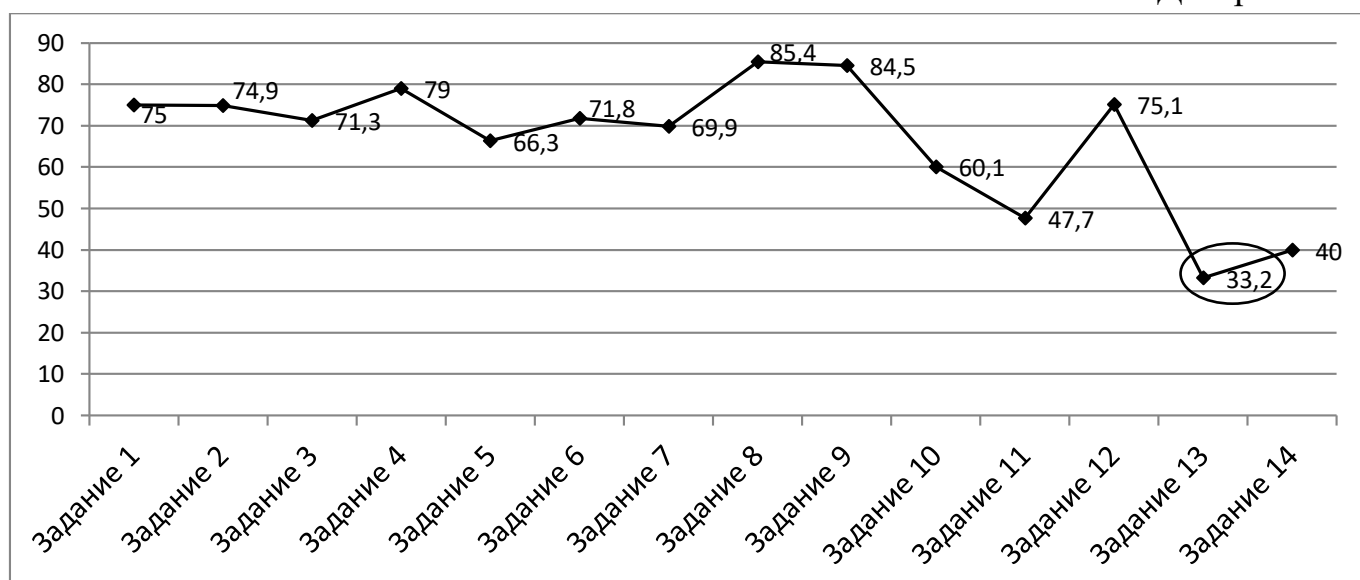


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, которые показывают хорошие знания в заданиях базового уровня сложности.

Обучающиеся испытывали затруднения в задании №13 (33,2%) высокого уровня на развитие логического мышления. Нестандартные задачи на логическое мышление вызвали у них затруднения.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

В диагностической работе приняли участие 464 обучающихся, что составляет 96,7% от общего количества выпускников 4-х классов Кызылского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 16 (3,3%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Окружающий мир»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	21	4,5	4,38
2	МБОУ СОШ №1 пгт.Каа-Хем	118	25	24,6
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	6	1,3	1,25
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	27	5,8	5,63
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	131	28	27,3
6	МБОУ Сукпакская СОШ	80	17	16,7
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	6	1,3	1,25
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	19	4,1	3,96
9	МБОУ СОШ с. Целинное	15	3,2	3,13
10	МБОУ Чербинская СОШ	15	3,2	3,13
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	8	1,7	1,67
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	18	3,9	3,75
	ИТОГО:	464	100%	96,7%

В диагностической работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырём видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в изменённой ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации.

Диагностическая работа содержит 14 заданий: 10 заданий с выбором ответа (часть А), 2 задания со свободно конструированным ответом (часть В), 2 задания с развернутым ответом (часть С).

В работе проверяются следующие разделы:

- Окружающий мир;
- Младший школьник;
- Природа;
- Общество;
- Родной край;
- Земля – планета жизни;
- Опыт практической деятельности.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно- конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка				
	«2»	«3»	«4»	«5»	

	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	0	24	2
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	37	90	3
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	17	83	3
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	92	100	4
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	32	56	3
6	МБОУ Сукпакская СОШ	93	99	4
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	67	100	4
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	0	25	2
9	МБОУ СОШ с. Целинное	20	87	3
10	МБОУ Чербинская СОШ	33	94	3
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	25	88	3
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	44	83	3
Средний результат:		38 %	77%	3

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Кызылского кожууна:

- уровень обученности – 77%;
- качество обученности – 38%;
- средний балл – 3.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

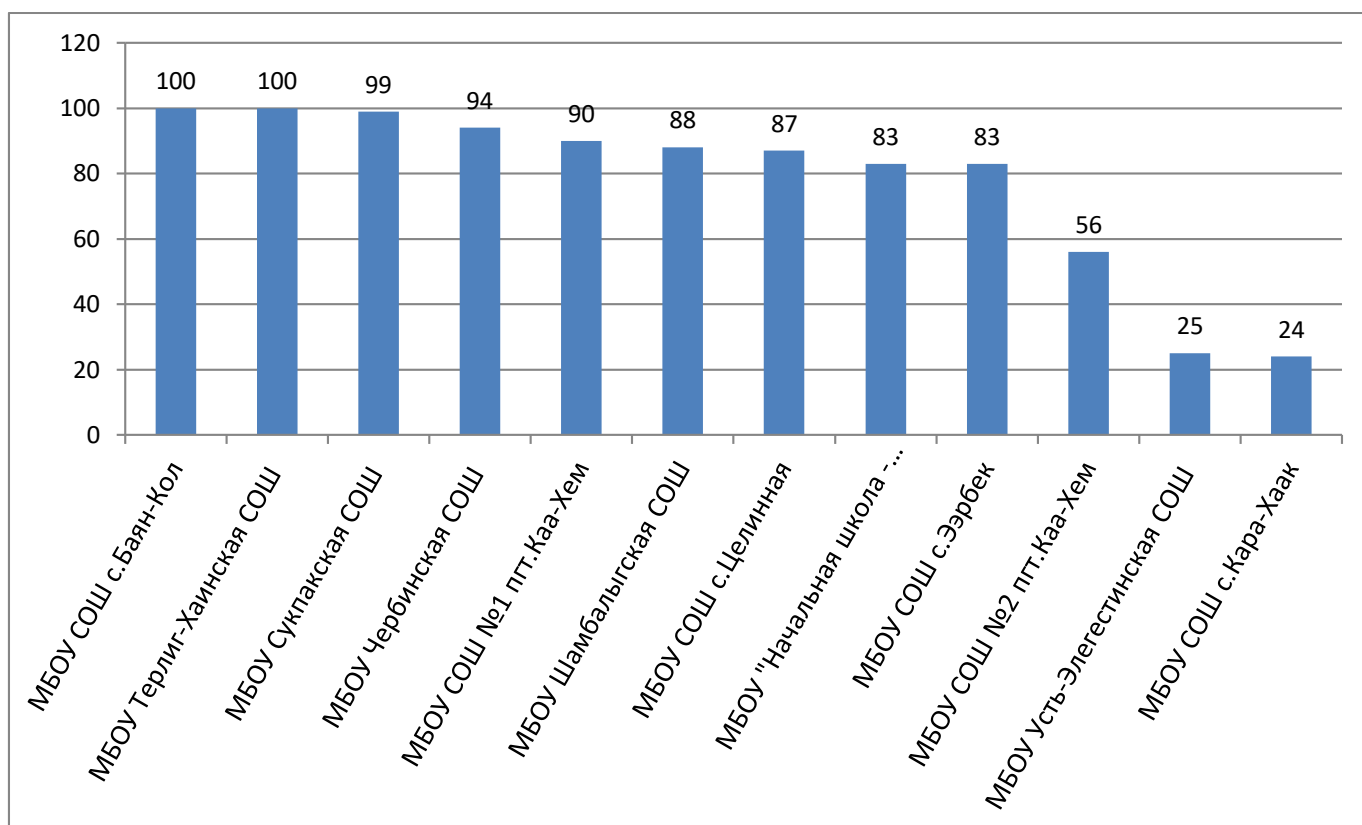


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 77%. Хороший уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Баян-Кол (100%), МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (100%), МБОУ Сукпакская СОШ (99%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с. Кара-Хаак (24%), МБОУ Усть-Элегестинская СОШ (25%).

Диаграмма 2.

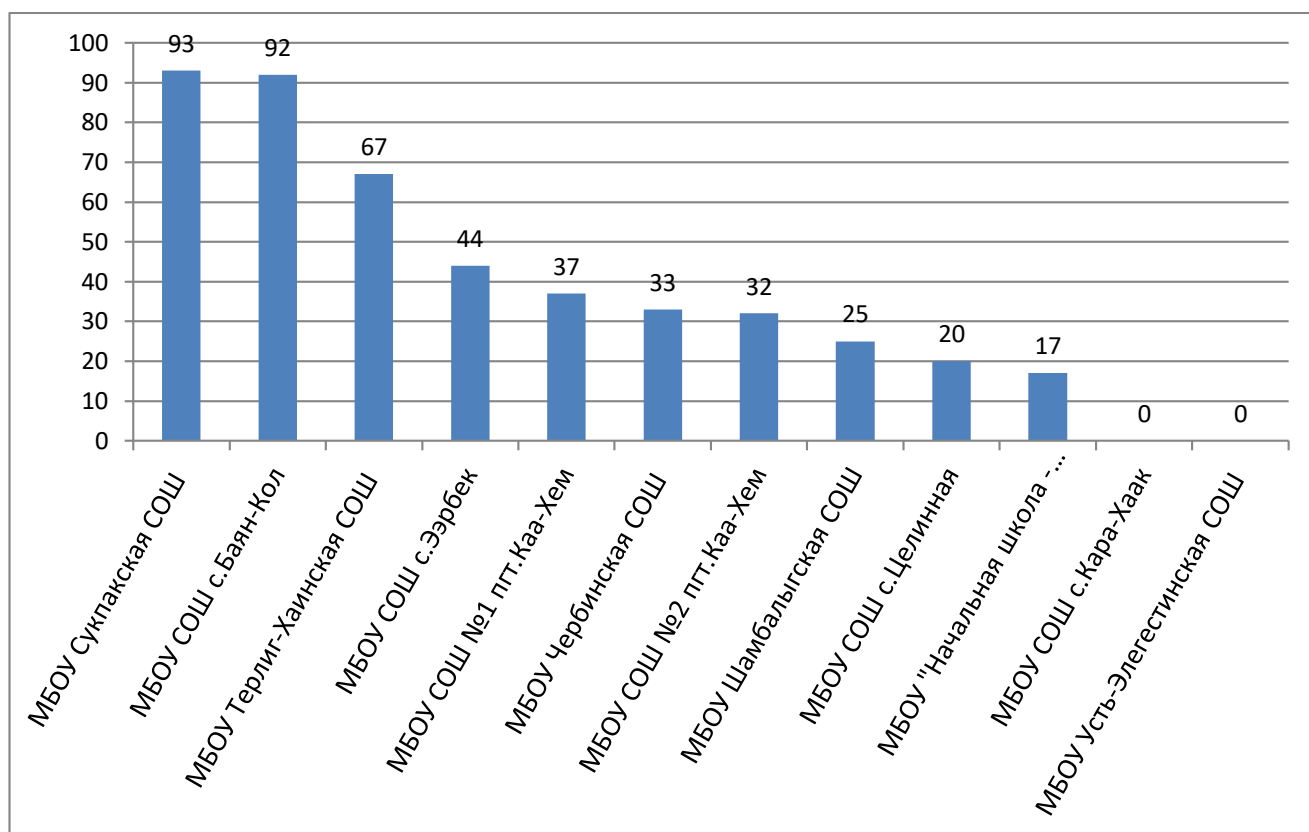


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 38 %. Хорошее качество обученности показали МБОУ Сукпакская СОШ (93%), МБОУ СОШ с. Баян-Кол (92%). Низкое качество обученности показали МБОУ СОШ с. Кара-Хаак (0%), МБОУ Усть-Элегестинская СОШ (0%).

Диаграмма 3.

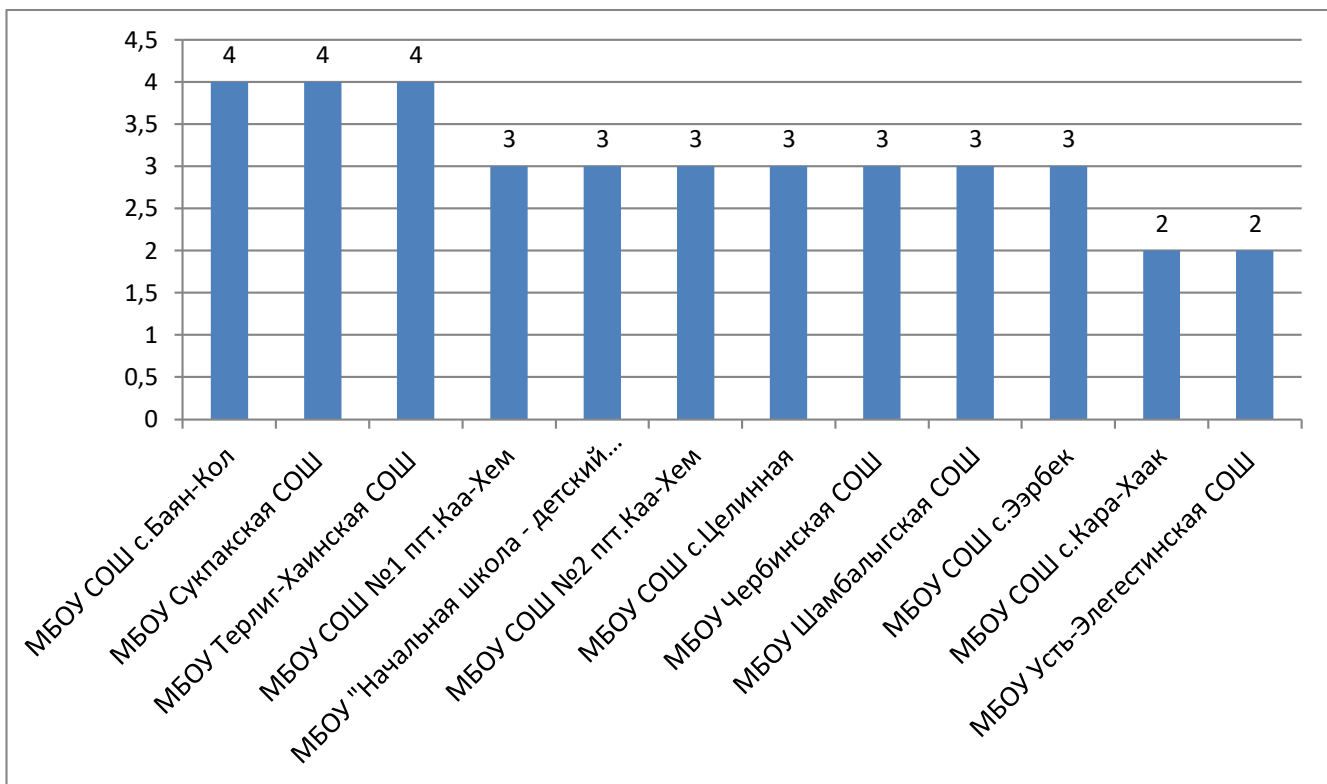


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 3. Хорошие результаты показали МБОУ СОШ с. Баян-Кол (4), МБОУ Сукпакская СОШ (4), МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (4). Низкие результаты показали МБОУ СОШ с. Кара-Хаак (2), МБОУ Усть-Элегестинская СОШ (2).

Показатели выполнения заданий по предмету «Окружающий мир»

Диаграмма 4.

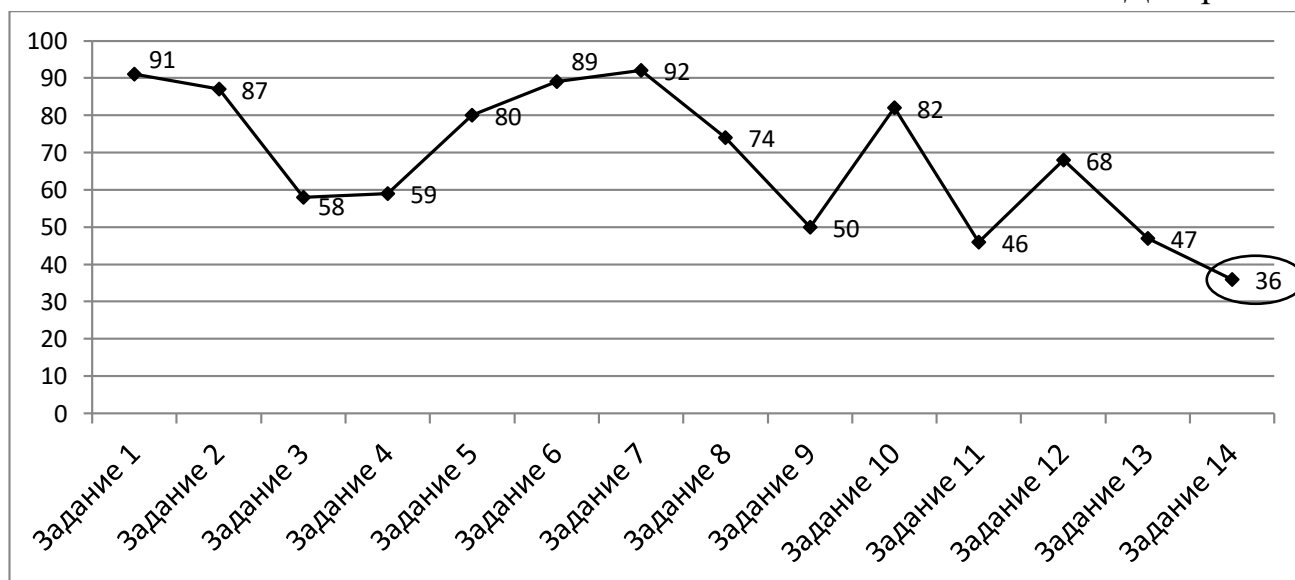


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями

базового уровня, где проверялись знания из разделов живой и неживой природы, окружающего мира, общество, родной край.

Трудности для обучающихся вызвало задание №14 (40%), в котором обучающимся необходимо было дать развернутый ответ на определение формы поверхности земли по заданной картинке и дать свои аргументы по использованию пространства.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

В диагностической работе приняли участие 463 обучающихся, что составляет 96,5% от общего количества выпускников 4-х классов Кызылского кожууна. Количество, не принявших участие по уважительной причине, составило 17 (3,5%) обучающихся.

Таблица 1. Количество участников по предмету «Литературное чтение»

№	ОО	Количество участников	% от общего количества участников	% от общего количества 4-х классов
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	22	4,75	4,58
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	120	25,9	25
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	6	1,3	1,25
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	26	5,62	5,42
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	128	27,6	26,7
6	МБОУ Сукпакская СОШ	84	18,1	17,5
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	6	1,3	1,25
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	18	3,89	3,75
9	МБОУ СОШ с. Целинное	15	3,24	3,13
10	МБОУ Чербинская СОШ	13	2,81	2,71
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	8	1,73	1,67
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	17	3,67	3,54
	ИТОГО:	463	100%	96,5%

Основной целью диагностической работы являлась оценка знаний, умений, навыков учащихся по литературному чтению.

В работе проверяются знания и умения следующих разделов:

1. Устное народное творчество;
2. Русские народные и литературные сказки;
3. Жанры литературы;
4. Русские писатели;

5. Зарубежная литература;
6. Поэтическая тетрадь;
7. Развитие речи.

Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается в 1 балл. За выполнение заданий с развернутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 3 баллов. На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

№	Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
1	А	10	10	С выбором ответа
2	В	2	4	Свободно-конструированный ответ
3	С	2	6	С развернутым ответом
Итого:	3	14	20	

Диагностическая работа содержала 3 группы заданий, обязательных для выполнения всеми обучающимися. В работе предусматривается проверка усвоения конкретных знаний и умений по четырем видам деятельности: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знаковой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации, применение знаний и умений в новой ситуации. Из 14 заданий диагностической работы 10 заданий *части А* (№ № 1-10) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания *части В и С* (№ № 11-14) – к повышенному уровню сложности.

Таблица 3. Распределение заданий по видам проверяемой деятельности

Виды деятельности, проверяемые в работе	Число заданий	Максимальный балл
1. Воспроизведение знаний	2	2
2. Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8	8
3. Применение знаний и умений в изменённой ситуации	2	4
4. Применение знаний и умений в новой ситуации	2	6
Итого:	14	20

Таблица 4. Шкала перевода баллов в отметки

Класс	Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
	Количество баллов				
4	Общая сумма баллов	0-9	10-13	14-17	18-20
	Процент выполнения	45%	65%	85%	100%

Минимальный результат выполнения всех заданий – 10 баллов ставится за выполнение 65% от общего объема выполнения работы и оценивается отметкой «3», 85% объема выполнения работы оценивается отметкой «4», 100 % объема выполнения работы оценивается отметкой «5». Выполнение работы менее 45 % оценивается отметкой «2».

Таблица 5. Показатели обученности

№	ОО	Качество обученности	Уровень обученности	Средний балл
1	МБОУ СОШ с. Кара-Хаак	64	88	3
2	МБОУ СОШ №1 пгт. Каа-Хем	77	99	4
3	МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем	33	100	3
4	МБОУ СОШ с. Баян-Кол	57	81	4
5	МБОУ СОШ №2 пгт. Каа-Хем	65	94	4
6	МБОУ Сукпакская СОШ	82	95	4
7	МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ	100	100	4
8	МБОУ Усть-Элегестинская СОШ	25	80	3
9	МБОУ СОШ с. Целинное	47	73	3
10	МБОУ Чербинская СОШ	92	92	4
11	МБОУ Шамбалыгская СОШ	50	100	4
12	МБОУ СОШ с. Ээрбек	35	71	3
Средний результат:		60,6%	89,4%	4

В таблице 5 представлены показатели результатов обученности и готовности обучающихся к основной школе в образовательных организациях Кызылского кожууна:

- уровень обученности – 89,4%;
- качество обученности – 60,6%;
- средний балл – 4.

Показатели выполнения диагностической работы

Диаграмма 1.

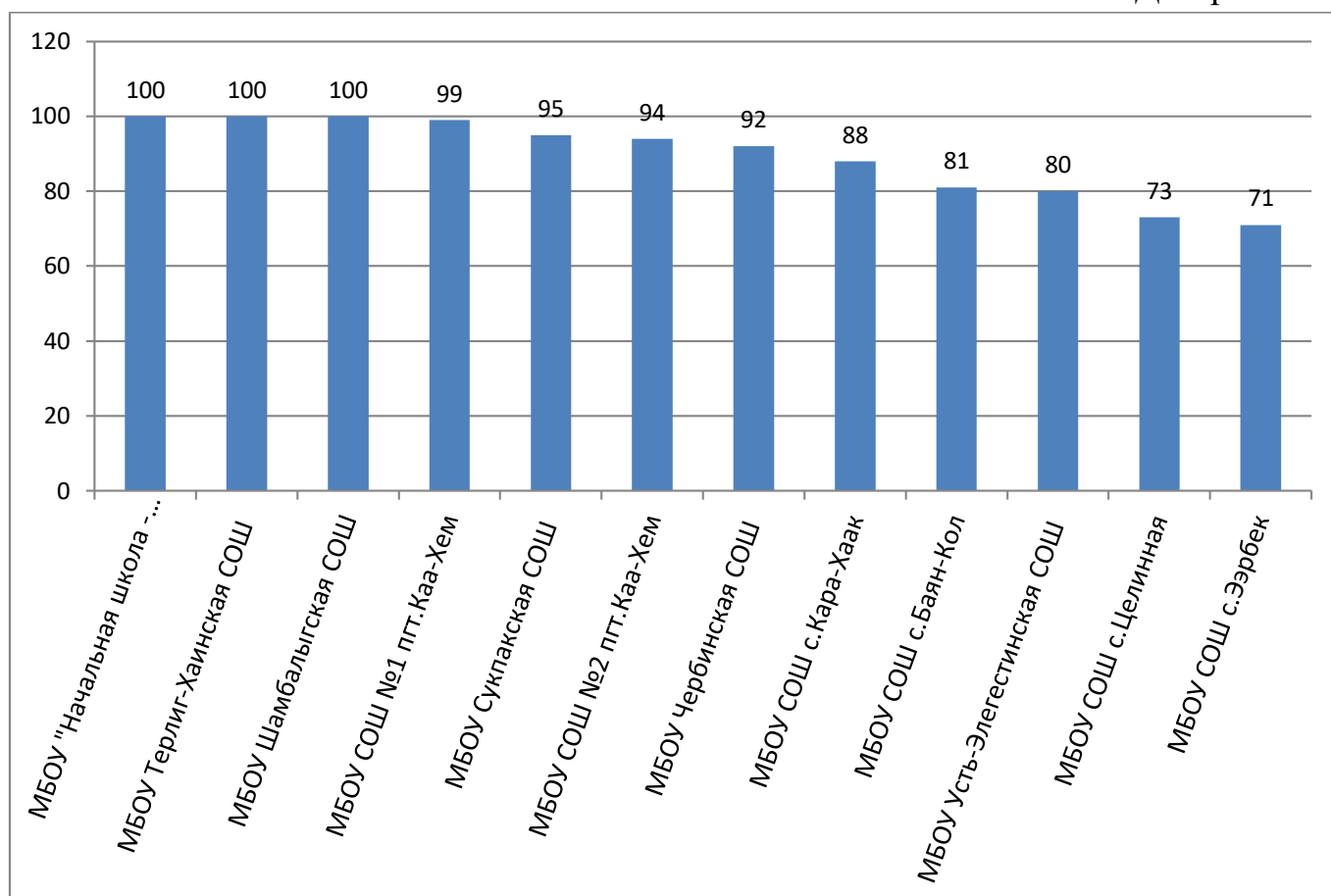


Диаграмма 1 показывает результаты уровня обученности обучающихся. Средний показатель уровня обученности по кожууну составляет 89,4%. Хороший уровень обученности показали МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем (100%), МБОУ Терлиг-Хайнская СОШ (100%), МБОУ Шамбалыгская СОШ (100%). Низкий уровень обученности показали МБОУ СОШ с.Ээрбек (71%), МБОУ СОШ с. Целинное (73%).

Диаграмма 2.

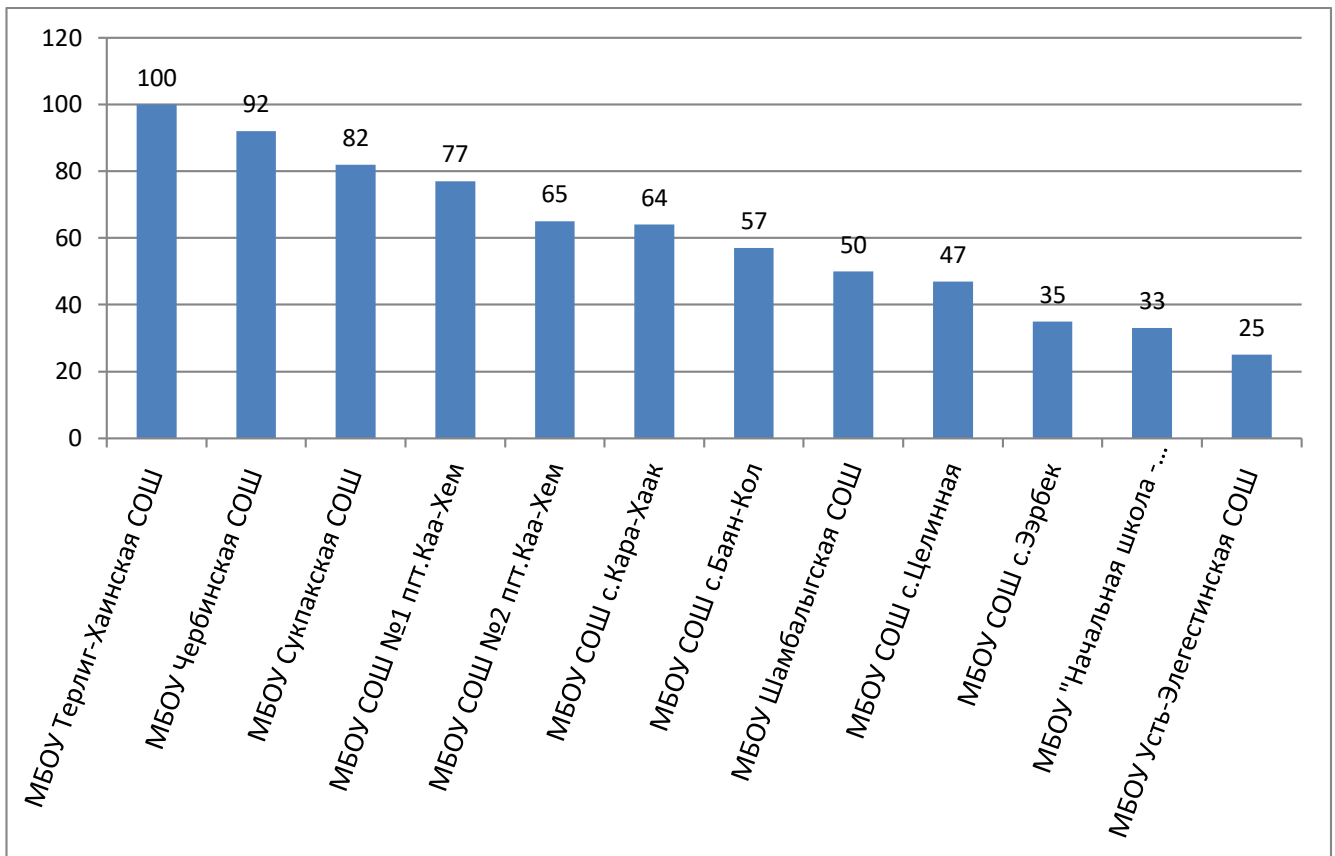


Диаграмма 2 показывает результаты качества обученности обучающихся. Средний показатель качества обученности по кожууну составляет 60,6 %. Хорошее качество обученности показали МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ (80%), МБОУ Чербинская СОШ (92%). Низкое качество обученности показали МБОУ Усть-Элегестинская СОШ (25%), МБОУ "Начальная школа - детский сад" пгт. Каа-Хем (33%).

Диаграмма 3.

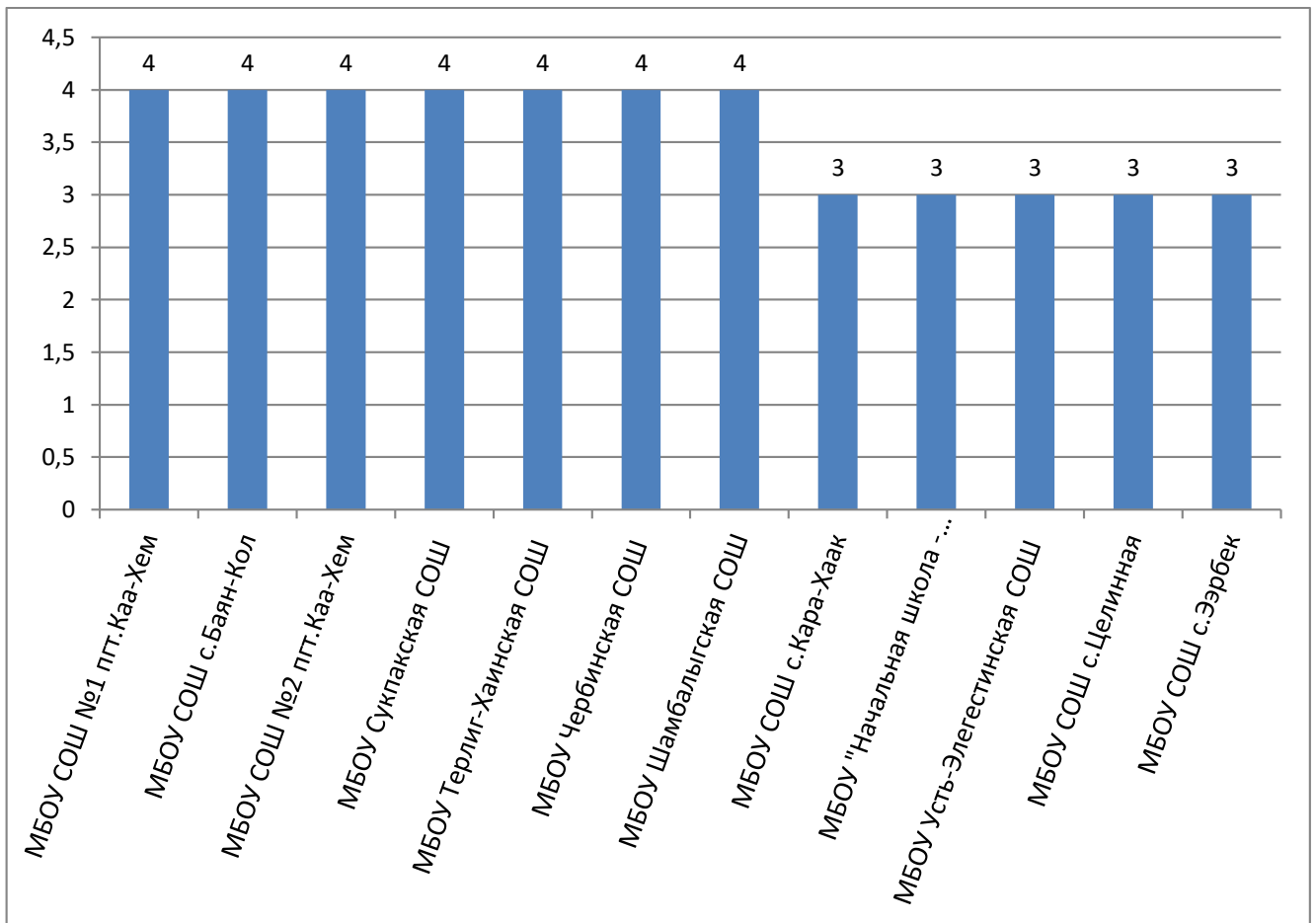


Диаграмма 3 показывает результаты среднего балла по оценкам обучающихся. Средний балл по оценкам составляет – 4. Большинство образовательных организаций показали хорошие результаты. Низких результатов по оценкам обучающихся кожуун не показал.

Показатели выполнения заданий по предмету «Литературное чтение»

Диаграмма 4.

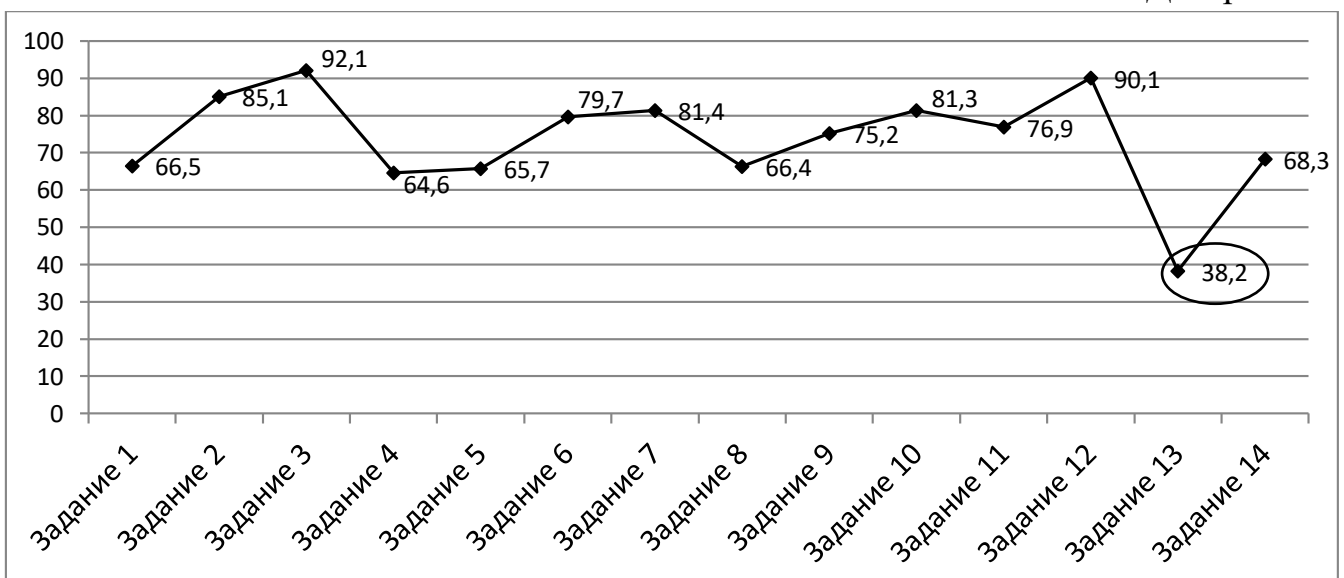


Диаграмма 4 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы, где видно, что обучающиеся достаточно успешно справились с заданиями базового уровня.

Наиболее сложным для учащихся оказалось задание №13 (37,2%) повышенного уровня сложности на определение темы текста.