

Федеральные и международные исследования системы оценки образовательных достижений обучающихся в рамках обновления содержания образования

Качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании, а вхождение России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является приоритетной целью развития Российской Федерации до 2024 года.

Состоятельность любой системы, в том числе системы образования заключается в ее способности отвечать на современные вызовы и решать возникающие в этой связи проблемы. В этом смысле у нас в российской системе образования сложилась единая система оценки качества образования, которая включает целый комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации, который в первую очередь направлен на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

На регулярной основе у нас проводятся:

Национальные исследования качества образования (НИКО);

Всероссийские проверочные работы (ВПР);

Единый государственный экзамен (ЕГЭ), основной государственный экзамен.

ЕГЭ бесспорно стал признанным на национальном и международном уровне инструментом объективной оценки качества подготовки выпускников школ.

Существенную роль в оценке качества образования играют **международные сравнительные исследования**, результаты которых позволяют выявить особенности и проблематику в овладении рядом важных и признанных на международном уровне компетенций школьниками по сравнению со школьниками из других стран.

Ключевым документом определяющим методологию и критерии оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся является **Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в целях от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»** (в ред. от 24.12 2019 №1718/716).

Анализ результатов различных процедур оценки качества образования дает возможность:

на федеральном уровне устанавливать ориентиры совершенствования ФГОС (примерных основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования);

на федеральном и региональном уровнях развивать и совершенствовать механизмы и процедуры оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;

развивать механизмы управления качеством образования;

развивать различные формы оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышения их конкурентоспособности;

повышать заинтересованность всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшения его результатов.

Согласно методологии принципами оценки качества общего образования являются следующие принципы:

Ориентация на потребности и интересы обучающихся – учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся;

Развитие современных инструментов оценки качества образования (процессы совершенствования всего спектра процедур оценки качества общего образования, должны реализовываться с учетом мировых и внутрироссийских трендов в оценке качества образования, а также с учетом содержания и хода всех федеральных проектов в составе национального проекта «Образование»);

Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности (в соответствии с законом об образовании «качество образования» - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, ОС, ФГТ или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов Образовательной программы).

Проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования.

Ориентация на ФГОС (ФГОС ориентированы на формирование единого образовательного пространства, что предполагает единые требования к результатам обучения всех школьников. В новом ФГОС в наличии практически всех необходимые элементы оцениваемые в рамках международных сравнительных исследований (МСИ). Использование инструментария МСИ будет объективно способствовать реализации ФГОС и развитию системы образования).

Ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS, PISA в качестве примеров воплощения практики международных исследований качества подготовки обучающихся.

Важнейшими показателями, характеризующими положение России относительно других стран по качеству общего образования, а также

демонстрирующие конкурентные преимущества российских школьников являются сравнительные международные исследования качества общего образования. Наибольшую распространенность в мире получили три исследования: ТИМСС, ПИРЛС, ПИЗА.

В каких международных исследованиях участвует Россия:

PISA — Международная программа по оценке учебных достижений (Programme for International Student Assessment). *Крупнейшая международная программа по оценке учебных достижений, которая реализуется под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Это международное сравнительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15 лет, начиная с 7 класса. Исследование проводится циклами раз в три года среди 15-летних школьников по всему миру: проверяется их математическая и естественнонаучная грамотность, а также грамотность чтения. Последний цикл исследования был проведен в 2018 году. В 2018 году в PISA приняли участие 79 стран мира. Основное направление цикла – читательская грамотность. От РФ по выборке приняли участие 10 153 обучающихся 15-летнего возраста из 43 регионов РФ. Результаты: естественнонаучная грамотность – 33 место, математическая грамотность – 30 место, читательская грамотность – 31 место в мире. Новый цикл международного исследования PISA был запланирован в 2021 году, но исследование 2021 года из-за ковида сдвинулось на год. В 2022 году в России пройдет очередной этап. Основное внимание в нем будет уделено математической грамотности, а в качестве дополнительного направления впервые будет исследоваться креативность мышления учащихся. Цель исследования PISA - изучение того, обладают ли учащиеся 15-летнего возраста знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, т.е для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Программа позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования разных стран, и оценить эффективность стратегических решений в области образования.*

ТИМСС — Международное исследование качества математического и естественно-научного образования (Trends in Mathematics and Science Study). ТИМСС («Тренды в математике»), например, исследует уровень знаний детей 4-х и 8-х классов по математике и естественно-научным предметам, а еще одиннадцатиклассников — по углубленным курсам математики и физики. Проводят его раз в четыре года — следующий этап будет в 2023-м.

Международный проект «Изучение качества чтения и понимания текста» **PIRLS** (Progress in International Reading Literacy Study) — это мониторинговое исследование, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement).

Цель исследования – сравнить уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в странах мира, а также выявить различия в национальных системах образования с целью совершенствования процесса обучения чтению.

В исследовании оценивались два вида чтения:

- чтение с целью приобретения читательского литературного опыта;
- чтение с целью освоения и использования информации.

При чтении литературных и информационных (научно-популярных) текстов в исследовании оценивались четыре группы читательских умений:

- нахождение информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- интерпретация и обобщение информации;

- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

В федеральную выборку включены 6 общеобразовательных организаций республики. Исследование проводилось на компьютерной основе и на бумажных носителях.

Всего приняли участие 189 участников:

- МБОУ Тээлинская СОШ Бай-Тайгинского района – 23 чел.,
- МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем Кызылского района – 26 чел.,
- МБОУ Целинная СОШ Кызылского района – 19 чел.,
- МАОУ «Лицей №15» г. Кызыла – 63 чел.,
- МБОУ СОШ №8 г. Кызыла – 35 чел.,
- МБОУ СОШ № 2 г. Кызыла – 23 чел.

С результатами международного исследования PIRLS-2021 можно ознакомиться в декабре 2022 года.

TALIS — Международное исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения (Teaching and Learning International Survey)

PIAAC — Международное исследование компетенций взрослого населения (The Programme for the International Assessment of Adult Competencies)

Разные программы исследований посвящены разным предметам и проверяют различные навыки у учеников разных возрастов, учителей и взрослых.

Результаты PISA в Республике Тыва. Качество образования PISA изучало по трём основным направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотности.

Результаты по математической, читательской и естественнонаучной грамотности основной доли школ региона ниже общероссийских (читательская - 414 при 492 баллов; математическая – 422 при 494 баллах, естественнонаучная – 404 балла при 472 баллах).

В целом среди участников 49% не достигли порогового уровня по читательской грамотности (в России – 17%), 51% – по математической грамотности и 54% – по естественнонаучной грамотности (в России – 22% и 19% соответственно).

Таблица 1. Результаты региональной оценки по модели PISA

	Грамотность								
	Читательская		Математическая		Естественнонаучная				
	Балл	Место ²	Балл	Место	Балл	Место			
Республика Тыва	414	57	422	55	404	64			
Россия	492	24	494	27	472	36			
Доля участников, не преодолевших границу порогового уровня									
Республика Тыва	49%		51%		54%				
Россия	17%		22%		19%				
Разница между 25% лучших и 25% худших результатов³									
	Q1	Q3	Dif	Q1	Q3	Dif	Q1	Q3	Dif
Республика Тыва	298	537	239	310	541	231	307	505	198
Россия	378	603	225	373	614	241	379	565	186

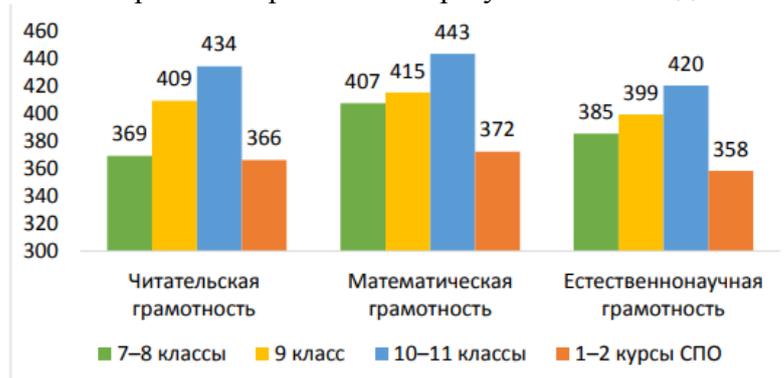
Разница между участниками с самыми высокими и низкими результатами характеризуют уровень образовательного неравенства. Результаты наиболее остающихся и самых сильных участников ниже общероссийских.

Таблица 2. Распределение участников по классам

	Республика Тыва	Россия
7–8 классы	0,9%	1,2%
9 класс	52,9%	72,1%
10–11 классы	40,8%	23,2%
1–2 курсы СПО	5,4%	3,4%

1665 учащихся: 53% - девятиклассники, более трети -41%- учащиеся старших классов, 5% - обучались по программе СПО и 1% -учились в 7-8 классах. Все участники 15 лет и трех месяцев до 16 лет и двух месяцев. Заметно лучше с заданиями справляются ученики 10-11 классов, а более низкие результаты показывают ученики 7-8 классов, студенты 1-2 курсов СПО (**Рис.1. «Уровень образования и результаты исследования»**).

Рис. 1. Уровень образования и результаты исследования



Достижение уровней грамотности.

В региональной оценке по модели PISA, так же как и в оригинальном исследовании PISA, выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где шестой уровень – самый высокий, а второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях.

В Республике Тыва 51% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности и 49% – математической грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 2%, а математической грамотности – 3%. Несколько хуже участники исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности (54% не дошли до порогового уровня грамотности и менее 1% достигли высоких уровней).

Рис. 2. Распределение учащихся по уровням грамотности



Изучение характеристик различных групп обучающихся по достижению уровней грамотности позволяет выявить практики преподавания, ассоциированные с достижением высоких результатов.

Умение по видам грамотности.

Концепция исследования предполагает получение результатов по трем видам грамотности, каждый из которых имеет свою детализацию в умениях.

Изучение уровней сформированности умений позволяет определить виды учебной деятельности, повышение внимания к которым дает возможность улучшить результаты (изучает три группы читательских умений).

Рис. 3. Результаты в читательской грамотности по видам умений



Рис. 4. Результаты в математической грамотности по видам умений

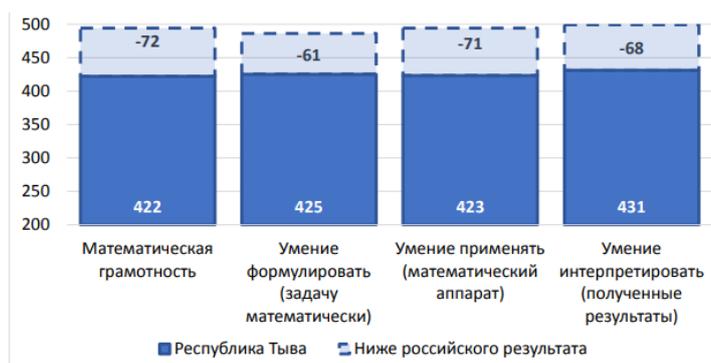


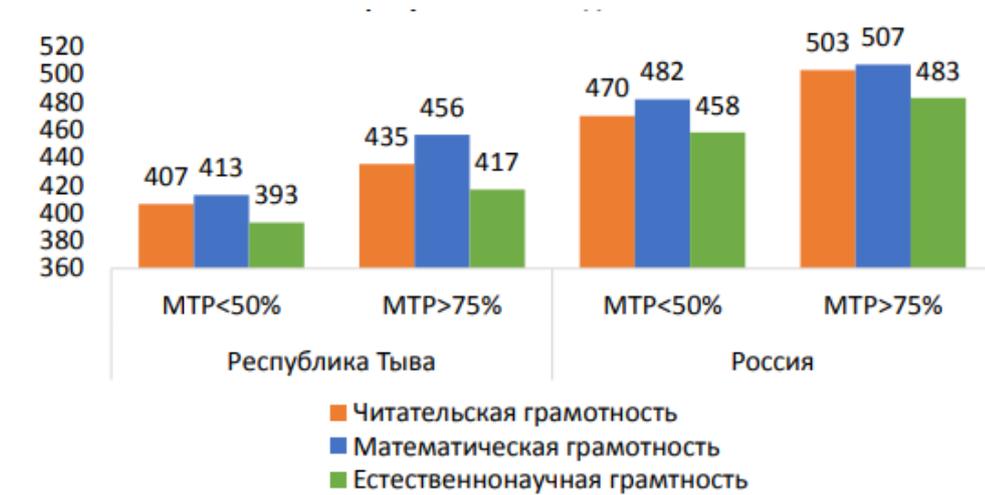
Рис. 5. Результаты в естественнонаучной грамотности по видам умений



Факторы связанные с образовательными результатами. Материальное оснащение.

Материально-технические условия, ресурсы ОО являются показателями напрямую влияющими на результаты учащихся. По показателю оснащенности материально-техническими ресурсами все ОО были разделены на три группы – низкий (не более 50%), средний (51-75%), или высокий (более 75%) уровень обеспеченности материальными ресурсами (индекс МТР). На основании ответов директоров в республике, также как и в России по группам школ с разным уровнем обеспеченности материально-техническими ресурсами наблюдаются статистически значимые различия результатов учащихся по всем видам грамотности.

Рис. 6. Результаты ОО с разным уровнем индекса материальных ресурсов



Максимальную долю положительных оценок со стороны руководителей ОО получило «состояние объектов школьной инфраструктуры (помещений)». Наиболее критично представители администрации школ оценили «обеспеченность учебными материалами».

Рис. 7. Оценка представителями администрации ОО материально-технической обеспеченности организации (согласие/несогласие с суждениями, выражающими позитивную оценку)



Рис. 8. Оценка представителями администрации ОО материально-технической обеспеченности организации (согласие/несогласие с суждениями, выражающими негативную оценку)



Кадры и профессиональная подготовка.

Международные исследования подтверждают, что качество результатов не может превышать уровень преподавания. При этом, в отличие от задач развития материальной базы, которые школа не может решить в одиночку, без помощи регионального и муниципального уровня управления, решение задачи развития профессиональных компетенций педагогов школы начинается в рамках школьной управленческой системы и должно быть поддержано на более высоких управленческих уровнях. По ответам директоров был рассчитан индекс кадрового потенциала. По показателям достаточности кадровых ресурсов все школы были разделены на две группы – индекс менее 70% и более 70%.

Рис. 9. Результаты ОО с разным уровнем кадровой обеспеченности



По данным общероссийской выборки, наблюдаются значимые различия результатов учащихся по читательской и математической грамотности в

школах с разными показателями кадровых ресурсов (по группе школ с низким кадровым потенциалом отмечается снижение показателей).

Лучшие результаты по всем видам грамотности демонстрируют учащиеся школ с высокой (более 50%) долей педагогов высшей квалификационной категории.

Рис. 10. Квалификация педагогов и результаты оценки по модели PISA



Барьеры ограничивающие потенциал школ в предоставлении качественного преподавания. Рис 16

- Нехватка учебного пространства (37%);
- Нехватка учебных материалов (31%);
- Нехватка цифровых технологий (29%);
- Ограниченный доступ к сети Интернет и недостаточный библиотечный фонд (по 28%).

Рис. 11. Барьеры, ограничивающие потенциал ОО в предоставлении качественного преподавания



Федеральные исследования. С 2014 года по инициативе Рособрнадзора в Российской Федерации реализуется программа Национальных исследований качества образования (НИКО).

Программа НИКО предусматривала проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

Выводы по НИКО. Наличие неравенства в обеспечении возможностей получения качественного образования различными группами обучающихся. Ученики сельских школ показывают в большинстве исследований более низкие результаты.

Рис. 12. Разница между городскими и сельскими школами



Низкие результаты показывают школы с высокой долей обучающихся, для которых русский язык не является родным.

Констатируется проблема с математическим образованием.

По результатам естественно-научным предметам химия, география выявляется ряд проблем подготовки учащихся