

Учебно-методический журнал

№1(14)/2018 год

Издается с 2010 года

Январь–Июнь

СОДЕРЖАНИЕ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛОНКА

Е.В. Хардикова. Особенности обучения русскому языку детей-билингвов **3**

ЮБИЛЕЙ

Е.В. Ослина. Максим Горький. «Совершенно необходимый сегодня» (к 150-летию со дня рождения М.Горького) **6**

О.О. Иргит, Н.Ш. Ортеней. Буревестник революции **11**

Л.И. Соколова. Методы и средства, формирующие познавательный интерес учащихся к изучению творчества Горького через факты его биографии **16**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

И.В. Сарагашева. Результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку в 4 и 5 классах на территории Республики Тыва в 2017 г. **18**

В.Ч. Шожукпан. Повышение результатов ГИА через компетенцию учителя и качество преподавания предмета **22**

М.Е. Кабимильдинова. Формирование языковой и коммуникативной компетенций в ходе подготовки к ЕГЭ **25**

НАУКА

Е.Г. Кудрина. Критическое мышление как метод формирования ключевых образовательных компетенций обучающихся в условиях билингвальной среды **30**

Н.М. Валюшина. К вопросу о совершенствовании профессиональной компетентности учителя-предметника в области русского языка **36**

ОПЫТ РАБОТЫ

И.А. Беляева. Использование игровых технологий на уроках в условиях билингвальной среды **40**

И.К. Епифанова. Особенности организации педагогами развивающей предметно-пространственной среды в группе дошкольного возраста для формирования и развития русского языка **43**

О.А. Енушкевич. Реализация системно-деятельностного подхода через проектную и исследовательскую деятельность на уроках русского языка и литературы **47**

Л.О. Чылбак-оол. Повторение изученного материала по методической системе Ю.С. Меженко **50**

К.Ч. Чульдум. Проектная деятельность учащихся на уроках русского языка и литературы как средство развития творческих способностей учащихся **52**

Ю.Ч. Донгак. Применение технологии смыслового чтения на уроках литературы в условиях реализации ФГОС **54**

УЧИТЕЛЬ! ПЕРЕД ИМЕНЕМ ТВОИМ...»

Ф.М. Барган. История создания учебников по русскому языку для тувинских школ **55**

У НАШИХ СОСЕДЕЙ

Г.В. Косточаков. Посмеемся, чтобы на плакатъ **59**

Учредитель	Министерство информатизации и связи Республики Тыва
Главный редактор журнала «Башкы»	Л.М. Куулар
Редактор приложения «Русский язык в Туве»	Е.В. Хардикова
Редакционная коллегия	О.О. Иргит Ч.А. Намзырай Н.Ш. Ортеней Т.П. Томилова Н.Ф. Сат И.П. Принцева
Редактор номера	П.А. Морозов
Набор текста и компьютерная верстка, художественное оформление	Ю.Т. Ондар
Корректор	Н.Ш. Ортеней
Адрес редакции	667000, г. Кызыл, Республика Тыва, ул.Красноармейская, 100. Телефоны: 3-33-22, 3-37-12.
E-mail	<i>Zbashky@yandex.ru.</i>
Сайт редакции	<i>bashky.ru</i>

Отпечатано в типографии «Журналист», г.Абакан, ул. Советская, 71.

Журнал зарегистрирован в Средне-Сибирском межрегиональном территориальном управлении МПТР РФ.

При перепечатке ссылка обязательна. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за точность приведенных фактов, цитат и прочих сведений.

Ссылка на использованную литературу или другие источники информации обязательна.

Точка зрения редакции не обязательно совпадает с точкой зрения авторов.

Сдано в набор 01.11.17 г. Подписано в печать 28.12.17 г. Формат 84x108. Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Объем - 4.п.л. Тираж 999 экз. Заказ 377. Цена свободная.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 И 5 КЛАССАХ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА В 2017 ГОДУ

И.В. САРАГШЕВА,
зам. директора ГБУ «Институт оценки качества и образования»

В общеобразовательных организациях Республики Тыва в течение 2017 года проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку в 4 и 5 классах.

Всероссийские проверочные работы обеспечивают единство образовательного пространства Российской Федерации и реализацию Федерального государственного образовательного стандарта на основе единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений учащихся по русскому языку образовательных организаций (далее – ОО).

Основными задачами ВПР являются: оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4-х и 5-х классов в соответствии с требованиями ФГОС общего образования; осуществление диагностики достижений предметных, метапредметных результатов и уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания предметов в школе, для индивидуальной работы с учащимися по устранению имеющихся пробелов в знаниях; для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ их развития муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования.

Характеристика участников Всероссийских проверочных работ по учебному предмету «Русский язык». В апреле 2017 года в ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 4-х классов 144 образовательных организаций Республики Тыва. Общее количество участников – 5247 чел.: из них 2635 чел. – учащиеся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака, Турана, Чадана, 2612 чел. – учащиеся сельских школ.

В октябре 2017 года в ВПР по русскому языку приняли участие обучающиеся 5-х классов 151 образовательных учреждений: из них сельских школ – 128, городских школ – 22, ресучреждений – 4. Всего

участвовали в ВПР 5158 обучающихся 5-х классов, из них 2690 обучающихся ОО городов Кызыла, Ак-Довурака, Турана, Чадана, 2468 обучающихся сельских школ.

В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 5247 четвероклассников, что составляет 91,5% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 пятиклассников (93,4%).

Русский язык 4 класс. *Результаты выполнения ВПР.* Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась. Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования. Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, – 38 баллов.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей и включал 15 заданий, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Первая часть по русскому языку включала текст диктанта и 3 задания, которые были направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

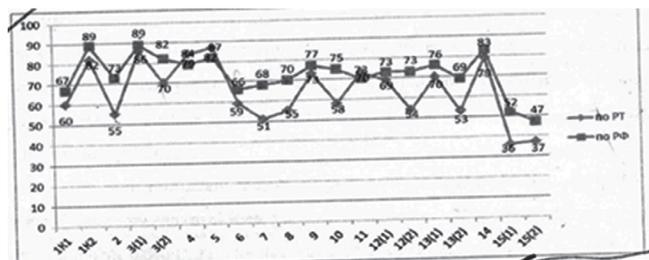
Вторая часть содержала 12 заданий, десять из них – по тексту, приведённому в варианте работы. Задания проверяли знания школьников в области синтаксиса, морфологии, орфоэпии и пунктуации.

Каждая из частей проверочных работ рассчитана на один урок (45 минут).

Показатели выполнения заданий диагностической работы четвероклассников Республики Тыва показаны на рис. 1.

Показатели выполнения заданий по русскому языку

Рис 1.



На рис.1 показаны результаты выполнения ВПР четвероклассников республики (количество участников – 5247 чел.) и Российской Федерации (количество участников – 1365348 чел.). Как видно, четвероклассниками Российской Федерации выполнено в среднем 73% заданий от общего числа, а по республике – 64,5%, что хуже на 8,5% по сравнению с результатами четвероклассников Российской Федерации. Результаты выполнения каждого задания учащихся 4 классов республики соотносимо с выполнением заданий по Российской Федерации.

Обучающиеся Тувы хорошо справились со следующими заданиями:

№1 – умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы составило К1 – 60% и К2 – 82% соответственно;

№2 – умение распознавать однородные члены предложения правильно выполнили 55% учащихся;

№3 (1) – умение распознавать главные члены предложения – 86%;

№ 3 (2) – умение распознавать части речи – 70%;

№ 4 – умение распознавать правильную орфоэпическую норму – 84%;

№ 5 – умение классифицировать согласные звуки – 87%;

№ 6 – умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 59%;

№ 7 – умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 51%;

№ 8 – умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста – 55%;

№ 9 – умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления – 73%;

№ 10 – умение подбирать к слову близкие по значению слова – 58%;

№ 11 – умение классифицировать слова по составу – 73%;

№ 12 – умения распознавать имена существи-

тельные в предложении (1), распознавать грамматические признаки имени существительного (2) – 69% и – 54% соответственно;

№ 13 – умения распознавать имена прилагательные в предложении (1), распознавать грамматические признаки имени прилагательного (2) – 70% и 53% соответственно;

№ 14 – умение распознавать глаголы в предложении – 79%.

Трудности для обучающихся вызвало задание № 15, в котором проверялись умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации (1), соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (2) – 36% и 37% соответственно.

Четвероклассники республики в целом успешно справились с заданиями диагностической работы.

В таблице 1 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

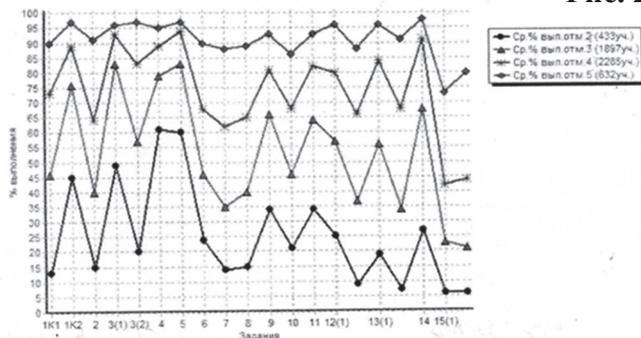
На рис.2 показан средний процент выполнения заданий группами учащихся, получивших отметки «пять», «четыре», «три» и «два».

Задание 1 оценивалось по двум критериям. На рисунке видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание 1К2: осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах. Значительно хуже учащиеся выполнили задание 1К1 – умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. В целом можно сказать, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с заданиями 3 (1), 4, 5, 9, 11, 12, 13 (1), 14, чем с заданиями 2, 3 (2), 6, 7, 8, 10.

Загруженность у всех групп учащихся вызвали задания 15(1) и 15(2) (умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

В итоге из 5247 участников ВПР 4-х классов 632 обучающихся получили отметку «5», набрав от 33 до 38 баллов, что составляет 12% от общего количества участников, а это ниже аналогичного показателя по России на 16,7%; 2285 обучающихся, получили отметку «4», набрав от 24 до 32 баллов – 43,5%, что ниже общероссийского показателя на 2,2%; 1897 обучающихся выполнили работу на отметку «3», набрав от 14 до 23 баллов, что составляет 36,2% и

Рис. 2



выше общероссийского показателя на 14,5%; 433 обучающихся, получили отметку «2», набрав от 0 до 13 балла, что составляет 8,3% и выше общероссийского показателя на 4,5%.

Русский язык 5 класс. Результаты выполнения ВПР. Мониторинг по русскому языку среди обучающихся 5 классов проводился во всех образовательных организациях республики и направлен на обеспечение эффективной реализации ФГОС основного общего образования.

Тексты заданий в диагностической работе в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов УУД: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

В октябре 2017 года ВПР по русскому языку для 5 классов состояла из 5 заданий, направленных на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Показатели выполнения заданий диагностической работы пятиклассников Республики Тыва показаны на рис. 2 в сравнении с результатами ВПР 2016 года этих же учащихся, обучавшихся в 4 классе, и с результатами ВПР по Российской Федерации 2017 года.

Показатели выполнения заданий по русскому языку

Как видим, в октябре 2017 года 82% обучающихся 5-х классов справились с заданием 3, которое проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в результате частичного фонетического анализа, что по сравнению с ноябрем 2016 года средний процент выполнения этого задания выше на 16% (66%), что ниже с российским показателем на 2%. С заданием 5, проверяющим учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены пред-

ложения и выявляющим уровень познавательного УУД, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему, справилось 80% участников ВПР. Данный результат выполнения задания ниже на 7% по сравнению с российским показателем (87%); остался на том же уровне, что и в ноябре 2016 г. (80%).

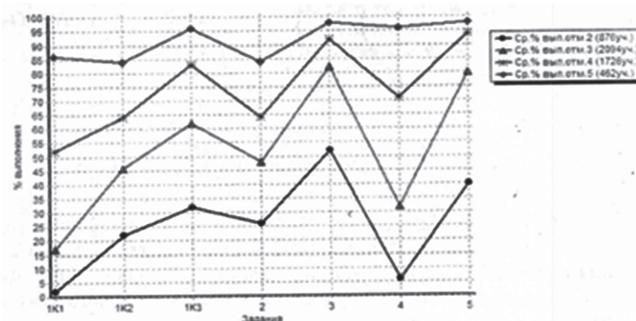
С заданием 1К2, 1К3, проверявшим традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила, справилось более 50% участников ВПР, что ниже общероссийского показателя, но выше показателя ноября 2016 года. Трудность вызвало задание 1К1, направленное на проверку умения находить и исправлять орфографические ошибки. С ним справилось лишь 33% участников ВПР в республике. По сравнению с ноябрем 2016 года показатель ниже на 16%, а с общероссийским показателем ниже на 25%.

Сложными для пятиклассников республики ее оказались задания 2 и 4. Задание 2, направление на умение найти слово, в котором необходимо найти либо все звонкие согласные, либо все мягкие согласные звуки, выполнили 53% участников ВПР, что выше по сравнению с ноябрем 2016 года на 4%, но ниже на 15% по сравнению общероссийским показателем. Задание 4, проверяющее знание частей речи, выполнили 46% участников ВПР с отрицательной динамикой на 2% по сравнению с ноябрем 2016 года, а по сравнению с общероссийским показателем ниже на 26%.

В таблице 2 представлено достижение планируемых результатов в соответствии с примерной основной образовательной программой начального общего и основного общего образования, приведены примеры заданий проверочной работы. Результаты республики даны в сравнении с общероссийскими результатами.

На рис.3 показан средний процент выполнения заданий группами учащихся, получивших отметки «пять», «четыре», «три» и «два».

Рис. 3



По рисунку видно, что во всех группах учащихся успешно выполнено задание 1К3. Значительно хуже учащиеся выполнили задание 1К1 и 1К2. Группы обучающихся, получивших за работу отметки «3» и «4», при списывании текста допустили больше орфографических ошибок и описок; обучающиеся группы «5» – пунктуационных, а обучающи-

еся группы «2» – больше орфографических. В целом можно сказать, что группы обучающихся, выполнивших проверочную работу на «4», «3» и «2», значительно лучше справились с 3 заданием, чем с заданиями 2 и 5.

Учителям следует обратить внимание на формирование у пятиклассников умения находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс (задание 3), находить грамматическую основу предложения (задания 5).

Загруженность у всех групп учащихся вызвало задание 2 (классифицировать согласные звуки русского языка при частичном фонетическом анализе); у групп обучающихся, получивших за работу отметки «2», «3» и «4», вызвало задание 4 (умение распознавать грамматические признаки слов по отнесенности к определенной части речи).

Таким образом, из 5158 участников ВПР 5-х классов 462 обучающихся получили отметку «5», набрав от 13 до 15 баллов, что составляет 8,96% от общего количества участников ВПР, что ниже аналогичного показателя по России на 19,39%; 1726 обучающихся получили отметку «4», набрав от 9 до 12 баллов (33,46%), что ниже общероссийского показателя на 6,75%; 2094 обучающихся выполнили работу на отметку «3», набрав от 5 до 8 баллов (40,6%), что выше общероссийского показателя на 15,55%; 876 обучающихся получили отметку «2», набрав от 0 до 4 балла (16,98%), что выше общероссийского показателя на 10,58%.

Анализ результатов двух замеров проверочных работ ВПР по русскому языку показал, что всем ОО республики следует усилить работу по изучению орфографических норм, большое внимание следует уделить изучению фонетики и пунктуации, развитию регулятивных и познавательных универсальных учебных действий. Указанные пробелы могут служить основанием для предметного запроса по организации курсов повышения квалификации учителей.

Общие выводы и рекомендации по итогам ВПР по русскому языку в Республике Тыва в 2017 году. В выполнении ВПР приняли участие обучающиеся 4-х и 5-х классов 154 образовательных организаций, общей численностью 10405 чел. из них: 5247 обучающихся 4-х классов, или 91,5% от общего количества школьников, заявленных на участие ВПР, и 5158 обучающихся 5-х классов, или 93,4%.

Основные результаты ВПР в 4 и 5 классах по Республике Тыва соотносятся с общим результатом обучающихся Российской Федерации. По результатам ВПР качество обученности учащихся 4-х классов составило 55,6%, 5-х классов – 42,5%; уровень обученности 4-х классов – 92%; 5-х классов – 83%. Средний балл по региону составил 3,6 у учащихся 4 класс и 3,3 у учащихся 5 классов. Таким образом, можно говорить о том, что участники 4 и 5 классов в целом успешно справляются с программой ФГОС НОО и ОО.

Учитывая полученные результаты ВПР 2017 года, можно дать следующие рекомендации:

руководителям муниципальных органов управления образованием:

– по результатам анализа проверочных работ ОО необходимо разработать систему мер по повышению ка-

чества обучения во 4-х и 5-х классах и подготовке к ВПР;

– муниципальным координаторам ВПР:

– проанализировать результаты ВПР обучающихся по русскому языку в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по русскому языку и разработать комплекс мероприятий, который будет приемлем как для муниципалитета в целом, так и каждой отдельной ОО;

– подготовить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и календарно-тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы;

– руководителям образовательных организаций:

– принять к сведению результаты выполнения ВПР учащимися по русскому языку; рассмотреть результаты апробации ВПР на педагогическом совете школы;

– разработать комплекс мероприятий по совершенствованию преподавания русского языка с учетом корректировки образовательных программ и календарно-тематических планов;

– разработать мероприятия по психологической подготовке обучающихся и их родителей к участию в проверочных работах не только по русскому языку, но и по другим предметам в последующие годы;

– познакомить родителей учащихся 2-х, 4-х и 5-х классов с результатами ВПР;

– заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, руководителям методических объединений учителей начальных классов и учителей русского языка:

– проанализировать результаты ВПР по русскому языку обучающихся в образовательной организации по классам в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;

– обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации; разработать комплекс мероприятий по совершенствованию преподавания русского языка с учетом корректировки образовательных программ и календарно-тематических планов и преемственности обучения русскому языку в начальной и основной школе; по психологической подготовке обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы;

– совершенствовать формы внутришкольного контроля по русскому языку в ОО;

– проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем 4-х классов и учителем-предметником 5-х классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

– совершенствовать методику преподавания русского языка в начальных классах и на уроках русского языка основной школы;

– проводить пробные проверочные работы с использованием заданий, размещенных на сайте ВПР СтатГрад.