**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в Республике Тыва**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по обществознанию.

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по обществознанию и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по обществознанию.

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2023 году**

**в Республике Тыва**

# Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзора | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

**ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык | 5493 | 1319 |
|  | Математика | 5561 | 1415 |
|  | Физика | 443 | 0 |
|  | Химия | 685 | 0 |
|  | Информатика | 2269 | 0 |
|  | Биология | 1397 | 0 |
|  | История | 251 | 0 |
|  | География | 2130 | 0 |
|  | Обществознание | 2198 | 0 |
|  | Литература | 27 | 0 |
|  | Английский язык | 158 | 0 |
|  | Немецкий язык | 0 | 0 |
|  | Французский язык | 0 | 0 |
|  | Испанский язык | 0 | 0 |

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзора шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0‑2

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Суммарные первичные баллы** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ | Шкала РОН | Шкала субъекта РФ |
|  | Русский язык | 0 – 14 |  | 15 – 22 |  | 23 – 28,  из них  не менее  4 баллов за грамотность  (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3» |  | 29 – 33,  из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4» |  |
|  | Математика | 0 – 7 |  | 8 – 14,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 15 – 21,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  | 22 – 31,  не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |  |
|  | Физика | 0 – 10 |  | 11 – 22 |  | 23 – 34 |  | 35 – 45 |  |
|  | Химия | 0 – 9 |  | 10 – 20 |  | 21 – 30 |  | 31 – 40 |  |
|  | Информатика | 0 – 4 |  | 5 – 10 |  | 11 – 15 |  | 16 – 19 |  |
|  | Биология | 0 – 12 |  | 13 – 24 |  | 25 – 35 |  | 36 – 45 |  |
|  | История | 0 – 10 |  | 11 – 20 |  | 21 – 29 |  | 30 – 37 |  |
|  | География | 0 – 11 |  | 12 – 18 |  | 19 – 25 |  | 26 – 31 |  |
|  | Обществознание | 0 – 13 |  | 14 – 23 |  | 24 – 31 |  | 32 – 37 |  |
|  | Литература | 0 – 15 |  | 16 – 26 |  | 27 – 36 |  | 37 – 45 |  |
|  | Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский) | 0 – 28 |  | 29 – 45 |  | 46 – 57 |  | 58 – 68 |  |

**3. Результаты ОГЭ в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑3

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников  с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 5493 | 11 | 218 | 3,96 | 1916 | 34,88 | 2540 | 46,24 | 819 | 14,90 |
|  | Математика | 5561 | 11 | 1998 | 35,92 | 2339 | 42,06 | 1136 | 20,42 | 88 | 1,58 |
|  | Физика | 443 | 0 | 48 | 10,83 | 246 | 55,53 | 107 | 24,15 | 42 | 9,48 |
|  | Химия | 685 | 5 | 74 | 10,80 | 250 | 36,49 | 251 | 36,64 | 110 | 16,05 |
|  | Информатика | 2269 | 3 | 407 | 17,93 | 1280 | 56,41 | 472 | 20,80 | 110 | 4,84 |
|  | Биология | 1397 | 6 | 83 | 5,94 | 741 | 53,04 | 500 | 35,79 | 73 | 5,22 |
|  | История | 251 | 0 | 40 | 15,93 | 129 | 51,39 | 71 | 28,28 | 11 | 4,38 |
|  | География | 2130 | 4 | 364 | 17,08 | 878 | 41,22 | 756 | 35,49 | 132 | 6,19 |
|  | Обществознание | 2198 | 4 | 238 | 10,82 | 1181 | 53,73 | 707 | 32,16 | 72 | 3,27 |
|  | Литература | 27 | 0 | 0 | 0 | 12 | 44,44 | 11 | 40,74 | 4 | 14,81 |
|  | Английский язык | 158 | 1 | 18 | 11,39 | 44 | 27,84 | 69 | 43,67 | 27 | 17,08 |

**4. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 0‑4

| **№ п/п** | **Учебный предмет** | **Всего участников** | **Участников с ОВЗ** | **Отметка «2»** | | **Отметка «3»** | | **Отметка «4»** | | **Отметка «5»** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
|  | Русский язык | 1319 | 1317 | 0 | 0,00 | 720 | 54,58 | 572 | 43,36 | 27 | 2,04 |
|  | Математика | 1415 | 1411 | 52 | 3,67 | 121 | 8,55 | 654 | 46,21 | 588 | 41,55 |
|  | Физика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Химия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Биология | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | География | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Обществознание | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Литература | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 0‑5

| **№ п/п** | **Наименование учебного**  **предмета** | **Название учебника / линия учебников** | **Примерный процент ОО,**  **в которых использовался данный учебник / линия учебников** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Обществознание | *Обществознание. 9 класс. Учебник. Боголюбов Л.Н. Матвеев А.И. Лазебникова А.Ю., разных лет издания* | (100%) |

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

Корректировки не планируются

**ГЛАВА 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
обществознание**

***(наименование учебного предмета)***

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

Таблица 2‑1

| **Участники ОГЭ** | **2019 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 2394 | 49,0 | 2066 | 100,0 | 2183 | 99,9 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 400 | 16,7 | 409 | 19,80 | 405 | 18,55 |
| Выпускники СОШ и др. | 1994 | 83,3 | 1560 | 75,51 | 1778 | 81,44 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0 | 1 | 0,05 | - | - |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 1 | 0,04 | 9 | 0,44 | - | - |

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.***

Отмечается повышение количества участников ОГЭ по региону. По сравнению с 2022 годом увеличилось количество участников на 117 чел. (17%).

Подавляющее большинство сдававших – это выпускники 9-х классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах 1778 (81%). Выпускники лицеев, гимназий составили в совокупности пятую часть от всех выпускников в регионе (18,5%).

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету   
в 2023 г.** *(количество участников, получивших тот или иной балл)*

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑2

| Получили отметку | **2021 г.** | | **2022 г.** | | **2023 г.** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 126 | 5,60 | 441 | 21,37 | 238 | 10,82 |
| «3» | 1295 | 57,61 | 1180 | 57,19 | 1181 | 53,73 |
| «4» | 733 | 32,61 | 419 | 20,31 | 707 | 32,16 |
| «5» | 94 | 4,18 | 35 | 1,69 | 72 | 3,27 |
|  | 2248 |  | 2075 |  | 2198 |  |

Согласно представленной статистике, в 2023 учебном году результаты ОГЭ по отметку «2» по обществознанию в Республике Тыва снизились по сравнению с 2022г. на 203. В 2023году увеличилось количество «4» на 288, а также увеличилось количество «5» на 37, что и привело к повышению качества знаний на 13,6%. Успеваемость по предмету составила 89,1% (повысилась на 10,4%), тогда как в 2022году было 78,7%.

**2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

Таблица 2‑3

| № п/п | АТЕ | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | г. Кызыл | 1026 | 84 | 8,1 | 546 | 53,1 | 364 | 35,4 | 32 | 3,1 |
| 2. | г.Ак-Довурак | 41 | 7 | 17,1 | 24 | 58,5 | 9 | 21,9 | 1 | 2,4 |
| 3. | Бай-Тайгинский | 36 | 8 | 22,2 | 16 | 44,4 | 10 | 27,7 | 2 | 5,5 |
| 4. | Барун-Хемчикский | 49 | 5 | 10,2 | 29 | 59,1 | 13 | 26,5 | 2 | 4,1 |
| 5. | Дзун-Хемчикский | 101 | 9 | 8,9 | 58 | 57,4 | 33 | 32,6 | 1 | 0,9 |
| 6. | Каа-Хемский | 67 | 6 | 8,9 | 37 | 55,2 | 23 | 34,3 | 1 | 1,4 |
| 7. | Кызылский | 268 | 46 | 17,1 | 158 | 58,9 | 63 | 23,5 | 1 | 0,3 |
| 8. | Монгун-Тайгинский | 18 | 1 | 5,5 | 9 | 50,0 | 7 | 38,8 | 1 | 5,5 |
| 9. | Овюрский | 12 | 2 | 16,6 | 8 | 66,6 | 1 | 8,3 | 1 | 8,3 |
| 10. | Пий-Хемский | 78 | 7 | 8,9 | 40 | 51,2 | 29 | 37,1 | 2 | 2,5 |
| 11. | Сут-Хольский | 31 | 4 | 12,9 | 21 | 67,7 | 6 | 19,3 | 0 | 0 |
| 12. | Тандинский | 98 | 15 | 15,3 | 51 | 52,1 | 31 | 31,6 | 1 | 1,1 |
| 13. | Тере-Хольский | 4 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | 0 | 0 |
| 14. | Тес-Хемский | 40 | 8 | 20,0 | 19 | 47,5 | 12 | 31,5 | 1 | 2,5 |
| 15. | Тоджинский | 38 | 3 | 7,8 | 23 | 60,5 | 12 | 31,5 | 0 | 0 |
| 16. | Улуг-Хемский | 127 | 17 | 13,3 | 69 | 54,3 | 37 | 29,1 | 4 | 3,1 |
| 17. | Чаа-Хольский | 25 | 8 | 32,0 | 8 | 32,0 | 8 | 32,0 | 1 | 4,0 |
| 18. | Чеди-Хольский | 41 | 4 | 9,7 | 30 | 73,1 | 6 | 14,6 | 1 | 2,4 |
| 19. | Эрзинский | 32 | 4 | 12,5 | 17 | 53,1 | 10 | 31,2 | 1 | 3,1 |

По итогам ОГЭ 2022-2023 учебного года хорошие результаты в регионе продемонстрировали следующие АТЭ: г. Кызыл- 32 чел. (3,1%); Улуг-Хемский кожуун- 4 чел. (3,1%); Бай-Тайгинский кожуун- 2 чел. (5,5%); Барун-Хемчикский кожуун- 2 чел. (4,1%); Пий-Хемский кожуун- 2 чел. (2,5%).

Низкие результаты ОГЭ по обществознанию в 2023 году зафиксировали следующие АТЭ: Чаа-Хольский кожуун- 8 чел. (32,0).

**2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки   
с учетом типа ОО**

Таблица 2‑4

| **№ п/п** | **Тип ОО** | **Доля участников, получивших отметку** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» | «4» и «5»  (качество  обучения) | «3», «4» и «5»  (уровень  обученности) |
|  | Гимназия | 10,1 | 53,4 | 33,7 | 2,9 | 36,5 | 89,9 |
|  | Лицей | 9,5 | 48,8 | 36,3 | 5,4 | 41,7 | 90,5 |
|  | Лицей-интернат | 0,0 | 21,4 | 57,1 | 21,4 | 78,6 | 100,0 |
|  | Президентское кадетское училище | 0,0 | 0,0 | 50,0 | 50,0 | 100,0 | 100,0 |
|  | Средняя общеобразовательная школа | 11,8 | 55,6 | 30,6 | 2,1 | 32,7 | 88,2 |
|  | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 5,8 | 51,0 | 37,5 | 5,8 | 43,3 | 94,2 |
|  | Средняя общеобразовательная школа-интернат | 0,0 | 64,3 | 35,7 | 0,0 | 35,7 | 100,0 |

Основная масса выпускников (1778 человек), сдающих ОГЭ по обществознанию в 2022-2023 учебном году в республике, были учащимися СОШ, которые показали 32,7% качества обучения. На втором месте по количеству (205 человек), сдающих ОГЭ по обществознанию, были воспитанники гимназий, качество их обученности составило почти 36,5%. Девятиклассники всех лицеев Тувы (200 человека) продемонстрировали качество знаний на уровне почти 41,7%.

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету**

*Таблица 2‑5*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «5»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5»**  **(качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки**  **«3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| 1 | ГАНООРТ "ГЛРТ" | 75 | 75 | 100 |
| 2 | ФГКОУ "Кызылское ПКУ" | 50 | 100 | 100 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Бай-Тал | 33,3 | 33,3 | 100 |
| 4 | МБОУ Шуурмакская СОШ | 33,3 | 33,3 | 100 |
| 5 | ГАОУ РТ ТРЛ-И | 30 | 90 | 100 |
| 6 | МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык | 25 | 50 | 100 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Бурен-Хем | 25 | 75 | 100 |
| 8 | МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ | 14,29 | 14,29 | 71,43 |
| 9 | МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы | 11,11 | 44,44 | 88,89 |
| 10 | МАОО лицей "Олчей" г. Ак-Довурак | 10 | 30 | 80 |
| 11 | МБОУ Хандагайтинская СОШ | 10 | 20 | 100 |
| 12 | МБОУ СОШ № 2 г. Турана | 10 | 60 | 95 |
| 13 | МБОУ "СОШ № 2 г. Кызыла" | 9,375 | 50 | 90,625 |
| 14 | МБОУ "СОШ с. Чаа-Холь" | 8,33 | 66,67 | 91,67 |
| 15 | МБОУ СОШ № 1 г. Шагонара | 6,82 | 38,64 | 90,91 |
| 16 | МБОУ СОШ № 7 г. Кызыла | 5,56 | 46,30 | 100 |
| 17 | МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла | 5 | 46,67 | 96,67 |
| 18 | МБОУ Тээлинская СОШ | 4,55 | 50 | 72,73 |
| 19 | МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык | 4,35 | 34,78 | 86,96 |
| 20 | МАОУ "Лицей № 15" | 4,35 | 50,43 | 95,65 |
| 21 | МБОУ СОШ № 1 г. Кызыла | 4,31 | 57,76 | 100 |
| 22 | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 4,23 | 44,37 | 97,18 |
| 23 | МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 3,90 | 33,77 | 89,61 |
| 24 | МБОУ СОШ № 1 г. Чадан | 2,86 | 34,29 | 88,57 |
| 25 | МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла | 2,78 | 25 | 91,67 |
| 26 | МБОУ Хову-Аксынская СОШ | 2,70 | 16,22 | 94,59 |
| 27 | МБОУ СОШ с. Бай-Хаак | 2,5 | 35 | 85 |
| 28 | МБОУ СОШ № 2 г. Шагонара | 2,33 | 39,53 | 86,05 |
| 29 | МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла | 2,11 | 33,68 | 89,47 |
| 30 | МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем | 1,37 | 36,99 | 87,67 |
| 31 | МБОУ СОШ № 8 г. Кызыла | 1,32 | 36,84 | 90,79 |

Среди столичных образовательных организаций хорошее качество обучения показали: ГАНООРТ "ГЛРТ"; ФГКОУ "Кызылское ПКУ"; МБОУ СОШ с. Бай-Тал; МБОУ Шуурмакская СОШ; ГАОУ РТ ТРЛ-И; МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык; МБОУ СОШ с. Бурен-Хем; МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ; МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы

**2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 2‑6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название ОО** | **Доля участников, получивших отметку «2»** | **Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)** | **Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)** |
| 1 | МБОУ СОШ с. Кок-Хаак | 100 | 0 | 0 |
| 2 | МБОУ "Саглынская СОШ | 100 | 0 | 0 |
| 3 | МБОУ СОШ с. Сайлыг | 100 | 0 | 0 |
| 4 | МБОУ Тарлагская СОШ | 66,67 | 0 | 33,33 |
| 5 | МБОУ О-Шынаанская СОШ | 60 | 20 | 40 |
| 6 | МБОУ СОШ с. Ак-Дуруг | 58,33 | 0 | 41,67 |
| 7 | МБОУ СОШ с. Ильинка | 50 | 0 | 50 |
| 8 | МБОУ Уюкская СОШ | 50 | 16,67 | 50 |
| 9 | МБОУ "Ак-Дашская СОШ" | 50 | 0 | 50 |
| 10 | МБУ Ийская СОШ | 50 | 0 | 50 |
| 11 | МБОУ СОШ с. Элегест | 50 | 50 | 50 |
| 12 | МБОУ Усть-Элегестинская СОШ | 42,86 | 0 | 57,14 |
| 13 | МБОУ Гимназия г. Шагонара | 40 | 20 | 60 |
| 14 | МБОУ Берт-Дагская СОШ | 38,46 | 7,69 | 61,54 |
| 15 | МБОУ СОШ с. Межегей | 37,5 | 12,5 | 62,5 |
| 16 | МБОУ Хемчикская СОШ | 33,33 | 0 | 66,67 |
| 17 | МБОУ Теве-Хаинская СОШ | 33,33 | 16,67 | 66,67 |
| 18 | МБОУ Сушинская СОШ | 33,33 | 0 | 66,67 |
| 19 | МБОУ Кара-Хаакская СОШ | 30,77 | 15,38 | 69,23 |
| 20 | МБОУ Целинная СОШ | 30 | 0 | 70 |
| 21 | МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ | 28,6 | 14,29 | 71,43 |
| 22 | МБОУ Тээлинская СОШ | 27,3 | 50 | 72,73 |
| 23 | МБОУ СОШ с. Бижиктиг-Хая | 25 | 0 | 75 |
| 24 | МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака | 25 | 12,5 | 75 |
| 25 | МБОУ "СОШ № 2 города Чадан" | 25 | 50 | 75 |
| 26 | МБОУ «СОШ №18 г. Кызыла» | 24 | 6 | 76 |
| 27 | МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла | 23,21 | 19,64 | 76,79 |
| 28 | МБОУ "Лицей № 16 " | 23,08 | 15,38 | 76,92 |
| 29 | МАОО лицей "Олчей" г. Ак-Довурак | 20 | 30 | 80 |
| 30 | МБОУ СОШ № 2 с. Сарыг-Сеп | 20 | 20 | 80 |
| 31 | МБОУ Чербинская СОШ | 20 | 10 | 80 |
| 32 | МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский | 20 | 60 | 80 |
| 33 | МБОУ СОШ № 2 пгт Каа-Хем | 18,75 | 22,5 | 81,25 |
| 34 | МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурака | 16,7 | 27,8 | 83,3 |
| 35 | МБОУ Ээрбекская СОШ | 16,7 | 8,3 | 83,3 |
| 36 | МБОУ СОШ с. Нарын | 15,4 | 30,8 | 84,6 |
| 37 | МБОУ СОШ с. Бай-Хаак | 15 | 35 | 85 |
| 38 | МБОУ Сукпакская СОШ | 14,55 | 23,64 | 85,45 |
| 39 | МБОУ СОШ с.Хайыракан | 14,29 | 0 | 85,71 |
| 40 | МБОУ Алдан-Маадырская СОШ | 14,29 | 21,43 | 85,71 |
| 41 | МБОУ СОШ № 2 г. Шагонара | 13,95 | 39,53 | 86,05 |
| 42 | МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык | 13,04 | 34,78 | 86,96 |
| 43 | МБОУ СОШ с. Балгазын | 12,5 | 33,3 | 87,5 |
| 44 | МБОУ СОШ с. Арыскан | 12,5 | 0 | 87,5 |
| 45 | МБОУ СОШ № 1 пгт. Каа-Хем | 12,33 | 36,99 | 87,67 |
| 46 | МБОУ СОШ № 1 г. Чадан | 11,43 | 34,29 | 88,57 |
| 47 | МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы | 11,11 | 44,44 | 88,89 |
| 48 | МБОУ СОШ № 3 г. Кызыла | 10,53 | 33,68 | 89,47 |
| 49 | МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 10,39 | 33,77 | 89,61 |
| 50 | МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла | 10,26 | 30,77 | 89,74 |
| 51 | МБОУ "СОШ № 2 г. Кызыла" | 9,375 | 50 | 90,625 |
| 52 | МБОУ СОШ № 8 г. Кызыла | 9,21 | 36,84 | 90,79 |
| 53 | МБОУ СОШ № 1 г. Шагонара | 9,09 | 38,64 | 90,91 |
| 54 | МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла | 8,33 | 25 | 91,67 |
| 55 | МБОУ СОШ с. Хайыраканский | 8,33 | 16,7 | 91,67 |
| 56 | МБОУ "СОШ с. Чаа-Холь" | 8,33 | 66,7 | 91,67 |
| 57 | МБОУ Суг-Аксынская СОШ | 6,67 | 20 | 93,33 |
| 58 | МБОУ СОШ № 1 с. Сарыг-Сеп | 5,41 | 45,9 | 94,59 |
| 59 | МБОУ Хову-Аксынская СОШ | 5,41 | 16,2 | 94,59 |
| 60 | МБОУ СОШ № 2 г. Турана | 5 | 60 | 95 |
| 61 | МАОУ "Лицей № 15 " | 4,35 | 50,43 | 95,65 |
| 62 | МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла | 3,33 | 46,67 | 96,67 |
| 63 | МБОУ СОШ с. Тоора-Хем | 3,23 | 38,71 | 96,77 |
| 64 | МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 2,82 | 44,37 | 97,18 |

Самые слабые результаты ОГЭ по обществознанию в 2022-2023 учебном году в Республике Тыва выявлены у следующих образовательных организаций: МБОУ СОШ с. Кок-Хаак; МБОУ "Саглынская СОШ; МБОУ СОШ с. Сайлыг; МБОУ Тарлагская СОШ; МБОУ О-Шынаанская СОШ; МБОУ СОШ с. Ак-Дуруг

**2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.**

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2022-2023 учебном году: успеваемость –89,1%, качество 35,4%, 10,8% неуспевающих. В 2023году наблюдается повышение динамики результатов по обществознанию за последние несколько лет. Согласно представленной статистике, в 2023 учебном году результаты ОГЭ по отметку «2» по обществознанию в Республике Тыва **снизились** по сравнению с 2022г. на 203. В 2023году **увеличилось** количество «4» на 288, а также **увеличилось** количество «5» на 37, что и привело к **повышению качества знаний** на 13,6%. Успеваемость по предмету составила 89,1% (повысилась на 10,4%), тогда как в 2022году было 78,7%.

**2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

**2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году**

Таблица 2‑7

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| №1 | Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества, черты и признаки основных сфер, содержание социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | П | 2б.  26,1% (541)  1б.  41,2% (853)  0б.  32,6% (675) | 20,5% | 43% | 70,2% | 92,1% |
| №2 | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | Б | 1б.  64,9% (1344)  0б.  35% (725) | 41,8% | 63,7% | 79,9% | 96,8% |
| №3 | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | П | 1б.  62% (1283)  0б.  38% (786) | 44,2% | 58,9% | 80,3% | 84,3% |
| №4 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | Б | 1б.  72% (1495)  0б.  28% (574) | 20,5% | 43% | 70,2% | 92,1% |
| №5 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 3б.  11% (228)  2б.  21,7% (449)  1б.  40,3% (835)  0б  27% (557) | 15% | 27% | 66,5% | 87,5% |
| №6 | Решать познавательные и практические задачи. Финансовая грамотность. Экономика. | Б | 2б.  82,9% (1716)  1б.  10,2% (212)  0б.  6,9% (141) | 59,7% | 90,3% | 96,7% | 96,8% |
| №7 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Экономика | Б | 1б.  44% (909)  0б.  56% (1160) | 22,3% | 38,7% | 68,8% | 96,8% |
| №8 | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Экономика. | Б | 1б.  56% (1153)  0б.  44% (916) | 31% | 52,2% | 78,2% | 90,6% |
| №9 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Экономика. | П | 1б.  39% (812)  0б.  61% (1257) | 31,4% | 37,6% | 46,4% | 71,8% |
| №10 | Описывать основные социальные объекты.  Решать познавательные и практические задачи.  Социальные отношения. | Б | 1б.  64% (1322)  0б.  36% (747) | 44,2% | 61,4% | 80,6% | 93,7% |
| №11 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Социальные отношения | П | 1б.  51,4% (1064)  0б.  48,6% (1005) | 41% | 50,7% | 57% | 87,5% |
| №12 | Осуществлять поиск социальной информации из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | П | 4б.  12,5% (259)  3б.  21,2% (439)  2б.  44,6% (923)  1б.  6,4% (134)  0б.  15% (314) | 18,4% | 50,9% | 73,3% | 92,9% |
| №13 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Решать познавательные и практические задачи.  Сфера политики и социального управления. | Б | 1б.  44,4% (919)  0б.  55,6% (1150) | 27,4% | 39,9% | 65,5% | 81,2% |
| №14 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Сфера политики и социального управления. | П | 1б.  41% (854)  0б.  59% (1215) | 29,4% | 37,3% | 57,5% | 81,2% |
| №15 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 2б.  56,5% (1169)  1б.  19,5% (404)  0б.  24% (496) | 27% | 65,6% | 88,7% | 93,7% |
| №16 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Право. | Б | 1б.  69,2% (1432)  0б.  30,8% (637) | 54,5% | 68% | 78,9% | 100% |
| №17 | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Право. | Б | 1б.  52,6% (1090)  0б.  47,4% (979) | 25% | 50,4% | 72% | 100% |
| №18 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Право. | П | 1б.  50,6% (1047)  0б.  49,4% (1022) | 37,8% | 49,6% | 58,4% | 84,3% |
| №19 | Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 1б.  67,4% (1395)  0б.  32,6% (674) | 34,2% | 67,1% | 85,4% | 93,7% |
| №20 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 1б.  66% (1365)  0б.  34% (704) | 34,6% | 63,1% | 90,7% | 96,8% |
| №21 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | П | 2б.  48,7% (1008)  1б.  35,8% (742)  0б.  15,4% (319) | 48,2% | 67,2% | 87,4% | 95,3% |
| №22 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 2б.  33,8% (700)  1б.  37,2% (770)  0б.  28,9% (599) | 22,9% | 49,3% | 76,5% | 87,5% |
| №23 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | В | 3б.  6,3% (130)  2б.  19,5% (404)  1б.  17,2% (356)  0б.  56,9% (1179) | 4,6% | 20,8% | 46,1% | 77% |
| №24 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | В | 2б.  3,3% (70)  1б.  32,2% (667)  0б.  64,3% (1332) | 3,9% | 15,5% | 37,1% | 70,3% |

***Статистика, выводы и рекомендации:***

| **Номер**  **задания  в КИМ** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Уровень сложности задания** | **Средний процент выполнения** | **Процент выполнения по региону в группах,  получивших отметку** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| №1 | Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества, черты и признаки основных сфер, содержание социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | П | 2б.  26,1% (541)  1б.  41,2% (853)  0б.  32,6% (675) | 20,5% | 43% | 70,2% | 92,1% |
| Одна треть участников ОГЭ по обществознанию не справилась с выполнением первого задания. Ребята не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, и не сумели дать раскрыть смысл одного из них.  Этот результат говорит о том, что выпускники имеют проблемы со знанием теоретического материала. Например, выбирая формы государства, путают их с признаками. Было достаточно много ошибок в рамках тем, посвященных политике и экономике.  Запомнить – значит внедрить новую информацию в структуры мозга. Иметь память – значит уметь хранить информацию в структурах мозга. Иметь хорошую память – значит уметь воспользоваться нужной информацией в нужное время, а для этого надо в системе пользоваться этой информацией, не зря еще древние мыслители говорили, что повторение – мать обучения.  Наши выпускники демонстрируют не только слабые знания, но и слабое понимание изучаемой теории. Если человек не понимает то, что он прочитал, значит у него нет базовых знаний, нет базовой грамотности. Пытаясь в рамках современной системы образования, развивать функциональную грамотность наших учащихся, нам нельзя забывать, что существуют еще и другие виды грамотности, например, базовая, компьютерная, академическая. Понимать и применять – это высший пилотаж учащихся, но без базы, без первоосновы, без базовых знаний, без базовой грамотности, эту цель достичь сложно.  Меньше половины выпускников сумели заработать один балл из двух, то есть выполнили задание частично, не раскрыли смысл понятия, определения были слишком лаконичные и не всегда корректные.  С первым заданием полностью, на два максимальных балла, справилась четверть девятиклассников. Данные участники ОГЭ по обществознанию обладают базовыми знаниями по предмету, они сумели выбрать два правильных понятия и показали понимание, так как дали грамотные и корректные определения.  Рекомендации.  Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятых классов весь объем необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то стоит педагогам совместно с учащимися выстроить целостную систему совместного освоения материала. Никого нельзя научить, можно только научиться. Если ребенок говорит, что у него плохая память, что он не может запомнить и понять учебный материал, это означает, что ему это было абсолютно неинтересно. Учение начинается с увлечения, с интереса. Если не заинтересовать, не замотивировать ученика, то весь процесс обучения будет бессмысленным. Учащийся – это человек, который учит сам себя, если ему тема не интересна, то ничего он учить не будет. Таким образом, мотивационный блок в учебном процессе и умение и желание учителя поработать над мотивацией учащихся, пожалуй, имеет первостепенное значение.  Все методы учебы можно условно разделить на три вида: игра, договор и наказание.  В среднем звене, 6-7 классы, в рамках начала изучения предмета обществознания, оптимально использовать разнообразные игровые методики, чтобы вызвать интерес к предмету и его содержанию. В старших классах, в восьмом и девятом, накануне ОГЭ, а потом и в десятом – одиннадцатом, накануне ЕГЭ, желательно, задействовать весть спектр образовательных технологий, техник и приёмов, на договорной основе. Надо совместно с учащимися вырабатывать систему занятий, совместных и самостоятельных, в том числе и по целенаправленной подготовки к ГИА. Необходимо в системе пользоваться всем объемом знаний, умений, которые осваивались, начиная с 6 класса. Если не возвращаться в 9 классе, к тому, что изучали в 6-8, конечно, сложно будет одномоментно всё вспомнить во время ОГЭ. Чем чаще мы пользуемся знаниями, тем они крепче.  К сожалению, когда учителя во время текущего образовательного процесса и при подготовке к ГИА, применяют методы наказания учащихся, особенно психологического характера, например, просто заставляют учить, не работая с мотивацией, то такой подход приводит только к неприятию и даже отвращению к учебе. В такой ситуации выпускники начинают игнорировать консультации по подготовке к ГИА, да и на текущих учебных занятиях тоже не проявляют особенного энтузиазма. | | | | | | | |
| №2 | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | Б | 1б.  64,9% (1344)  0б.  35% (725) | 41,8% | 63,7% | 79,9% | 96,8% |
| Во втором задании необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Видно, что с этим заданием справилось достаточно много участников экзамена, почти 65%, только треть не смогли решить познавательную задачу в рамках тем: человек, общество и духовная сфера, этот материал изучается в 8 классе, то есть выпускники не отработали прошлогодние темы. | | | | | | | |
| №3 | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | П | 1б.  62% (1283)  0б.  38% (786) | 44,2% | 58,9% | 80,3% | 84,3% |
| В задании №3 ситуация очень схожа с заданием №2, две трети ребят сумели сделать правильный выбор в контексте тематики за 8 класс: человек, общество, духовная сфера. | | | | | | | |
| №4 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. | Б | 1б.  72% (1495)  0б.  28% (574) | 20,5% | 43% | 70,2% | 92,1% |
| В четвертом задании нужно было определить верность суждений, и снова девятиклассники продемонстрировали хороший уровень знаний то темам, изучаемым в 8 классе (человек, общество, духовная сфера). | | | | | | | |
| №5 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 3б.  11% (228)  2б.  21,7% (449)  1б.  40,3% (835)  0б  27% (557) | 15% | 27% | 66,5% | 87,5% |
| Задание №5 проверяют эксперты. Несмотря на то, что оно является по уровню сложности базовым, тем не менее для выпускников нашего региона, оно оказалось очень сложным. На основе фотоизображения надо было оценить поведение людей, с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний.  К сожалению, с данным заданием полностью с правились, лишь 11% участников ОГЭ. Остальные выпускники показали слабый уровень базовой и функциональной грамотности.  Например, на фотографии было изображение семьи, ключевой вопрос задания, без правильного ответа на который невозможно набрать ни одного балла, назовите тип (вид) семьи? Почти треть учащихся вместо правильного ответа, нуклеарная семья, сочиняли свои оригинальные ответы, радостная семья, счастливая семья, тем самым демонстрируя, незнание базовой теории по теме семья.  Другой пример, на фотографии было изображение одной из конституционных обязанностей граждан России, беречь и охранять природу, но многие ошибочные формулировки содержали ответы по принципу, что вижу, то пишу. Выпускники просто констатировали, что идёт посадка деревьев, они не смогли соединить в одно целое содержание фотографии и знание конституционных обязанностей граждан РФ, возможно по причине незнания последних.  Третий и четвертый примеры. На фотографии изображены: потребить совершающий покупку и супруги, которые занимаются домашним хозяйством, и снова ошибка состояла в том, что ребята технически описывали то, что видели на фотографии, никак не соотносили содержание фотографии с теми знаниями, которые должны были применить: социальный статус – покупатель (потребитель), функция семьи – совместное ведение домашнего хозяйства. | | | | | | | |
| №6 | Решать познавательные и практические задачи.  Финансовая грамотность.  Экономика. | Б | 2б.  82,9% (1716)  1б.  10,2% (212)  0б.  6,9% (141) | 59,7% | 90,3% | 96,7% | 96,8% |
| Самым успешным заданием в этом году было задание №6, которое проверяло финансовую грамотность выпускников. Уровень финансовой грамотности составил почти 83%. Однако, удручает тот факт, что оставшиеся 17% девятиклассников явно вообще никак не готовились к ОГЭ по обществознанию, так как ответ в данном задании всегда очевиден, речь идет о мошеннической схеме обмана. Чтобы заработать максимальные два балла, достаточно сформулировать шаблонные ответы в формате двух предложений. Опасность для личных финансов гражданина Н. состоит в том, что это могут быть мошенники. Как должен поступить гражданин? Нельзя выполнять просьбы (требования) мошенников, надо проигнорировать их, самостоятельно связаться со свои банком, нельзя никому сообщать данные своей банковской карты… | | | | | | | |
| №7 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Экономика | Б | 1б.  44% (909)  0б.  56% (1160) | 22,3% | 38,7% | 68,8% | 96,8% |
| №8 | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Экономика. | Б | 1б.  56% (1153)  0б.  44% (916) | 31% | 52,2% | 78,2% | 90,6% |
| №9 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Экономика. | П | 1б.  39% (812)  0б.  61% (1257) | 31,4% | 37,6% | 46,4% | 71,8% |
| Задания №7, №8, и №9 краткой (тестовой) части ОГЭ проверяют знания по экономике. Экономику ученики изучают в конце 8 класса, последние два учебных года из-за пандемии ковида, экономическая теория по большей части рассматривалась в рамках дистанционного обучения, а фактически самостоятельно. Вот он результат, от 44% до 61% выпускников так и не смогли разобраться с экономическими знаниями. | | | | | | | |
| №10 | Описывать основные социальные объекты.  Решать познавательные и практические задачи.  Социальные отношения. | Б | 1б.  64% (1322)  0б.  36% (747) | 44,2% | 61,4% | 80,6% | 93,7% |
| №11 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Социальные отношения | П | 1б.  51,4% (1064)  0б.  48,6% (1005) | 41% | 50,7% | 57% | 87,5% |
| С заданиями №10 и №11 справились 51-64%, то есть больше половины выпускников продемонстрировали хорошие знания по социальной сфере жизни общества, которую изучали в 8 классе. | | | | | | | |
| №12 | Осуществлять поиск социальной информации из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм.  Различное содержание в разных вариантах. | П | 4б.  12,5% (259)  3б.  21,2% (439)  2б.  44,6% (923)  1б.  6,4% (134)  0б.  15% (314) | 18,4% | 50,9% | 73,3% | 92,9% |
| Задание №12 проверяет читательскую грамотность через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Две трети выпускников (77%) смогли заработать два балла, так как сумели прочитать правильно данные диаграмм, они правильно сформулировали выводы на основе статистических данных. Но только одна треть учащихся смогла грамотно оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, то есть только 33% учащихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники соц. Опросов давали те или иные ответы.  Рекомендации.  Продолжить активную работу во время учебных занятий по анализу данных таблиц и диаграмм, для развития функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности. | | | | | | | |
| №13 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Решать познавательные и практические задачи.  Сфера политики и социального управления. | Б | 1б.  44,4% (919)  0б.  55,6% (1150) | 27,4% | 39,9% | 65,5% | 81,2% |
| №14 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Сфера политики и социального управления. | П | 1б.  41% (854)  0б.  59% (1215) | 29,4% | 37,3% | 57,5% | 81,2% |
| №15 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 2б.  56,5% (1169)  1б.  19,5% (404)  0б.  24% (496) | 27% | 65,6% | 88,7% | 93,7% |
| Задания №13, №14, №15 проверяют знания и понимания по теме политика, которая изучается в начале 9 класса, учащиеся нашей республики показали качество обученности по данной теме от 41% до 56%. Особые сложности у выпускников с запоминанием и пониманием следующих тем: признаки и формы государства, принцип разделения властей, права человека и обязанности гражданина, формы политического участия… | | | | | | | |
| №16 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Право. | Б | 1б.  69,2% (1432)  0б.  30,8% (637) | 54,5% | 68% | 78,9% | 100% |
| №17 | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Право. | Б | 1б.  52,6% (1090)  0б.  47,4% (979) | 25% | 50,4% | 72% | 100% |
| №18 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Право. | П | 1б.  50,6% (1047)  0б.  49,4% (1022) | 37,8% | 49,6% | 58,4% | 84,3% |
| Задание №16, №17 и №18, посвященные теме: Право, качественно решили от 50 до 70% участников ОГЭ. Право учащиеся изучают в 9 классе большую часть времени, поэтому неплохо справляются с данной темой, однако есть куда расти.  Рекомендации.  Найти возможности во время уроков поработать непосредственно с нормативными текстами: Конституция РФ, Семейный кодекс и т.д. | | | | | | | |
| №19 | Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 1б.  67,4% (1395)  0б.  32,6% (674) | 34,2% | 67,1% | 85,4% | 93,7% |
| Задание №19 предлагает участнику ОГЭ определить черты сходства и черты различия, содержание задания различное в разных вариантах, но тем не менее, две трети девятиклассников справились с характером этого задания успешно. | | | | | | | |
| №20 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 1б.  66% (1365)  0б.  34% (704) | 34,6% | 63,1% | 90,7% | 96,8% |
| В 20 задании надо самостоятельно заполнить пропуск по аналогии, тем самым продемонстрировать базовые знания по любой теме. В 2021-2022 учебном году с этим заданием справились 66% учащихся 9ых классов. | | | | | | | |
| №21 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | П | 2б.  48,7% (1008)  1б.  35,8% (742)  0б.  15,4% (319) | 48,2% | 67,2% | 87,4% | 95,3% |
| Качество выполнения задания №21 проверяют эксперты. В этом году с заданием по составлению плана к тексту полностью справились чуть меньше половины выпускников. Еще 36% составили план частично, выделив не все смысловые фрагменты представленного текста. К сожалению 15% учеников вообще не справились с составление плана. Они или вообще не выполнили данное задание, или сделали его неправильно. До сих пор есть ребята, которые не знают и не понимают, как составлять план к тексту. Некоторые дети выписывали целые абзацы, другие переписывали предложения. Одни писали всё в строчку, иные составляли план, но потом к каждому названию переписывали фрагменты текста.  Рекомендации.  Необходимо на каждом уроке обществознания, работая с текстом учебника, предлагать учащимся самостоятельно составлять план к предложенному тексту, например, к отдельным пунктам параграфа.  Еще для отработки задания по составлению плана могут помочь разнообразные педагогические приемы. Например, в рамках техники сжатия полученной информации, можно отработать педагогический приём: ключевые слова. Предлагаете ученикам текст и просите в каждом абзаце найти одно ключевое слово или ключевое словосочетание. Иногда можно не придумывать самому название, а найти его в тексте. | | | | | | | |
| №22 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | Б | 2б.  33,8% (700)  1б.  37,2% (770)  0б.  28,9% (599) | 22,9% | 49,3% | 76,5% | 87,5% |
| Задание №22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся, в этом учебном году, результаты ОГЭ показали, что только одна треть выпускников полностью справились с данным заданием. То есть только 34% смогли найти нужную информацию в тексте. Еще 37% учеников нашли нужные ответы в тексте, но частично. 29% ребят продемонстрировали отсутствие навыков смыслового чтения.  Рекомендации.  Необходимо в системе организовывать для обучающихся работу с текстом. В нашем национальном регионе, где явно существует проблема с русским языком и его пониманием у некоторых учащихся, обязательно надо учить ребят читать и анализировать прочитанное. Можно даже рекомендовать читать тексты вслух, даже в старших классах.  Надо учить детей читать текст осознанно, то есть сталкиваясь с непонятными словами, надо останавливаться и разбирать их смысл и значение.  Чтобы успешно справляться с такого рода заданиями на ОГЭ, необходимо с 6 по 9 класс выработать цельную систему индивидуального понимания новой информации.  Прочитать – не значит понять.  Клиповое мышление, присущее большинству современных подростков, не даёт понимание взаимосвязи событий. Для освоения новой информации необходимо индивидуальное понимание.  Например,  1 этап – подробный пересказ текста  2 этап – очень краткий (лаконичный) пересказ текста  3 этап – изобразить (нарисовать) содержание текста в картинках, схемах, шпаргалках.  4 этап – показать новую информацию через действия (схоже с драмогерменевтикой, объяснение смысла понятия через действия)  5 этап – перевести текст на иностранный язык (не обязательно, по желанию)  6 этап – Пересказать сюжет от имени одного из возможных героев…  Проблема заключается в том, что очень сложно изучить глубоко весь материал и потенциал нашего предмета всего за один час в неделю. | | | | | | | |
| №23 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. | В | 3б.  6,3% (130)  2б.  19,5% (404)  1б.  17,2% (356)  0б.  56,9% (1179) | 4,6% | 20,8% | 46,1% | 77% |
| Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только четверть участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Больше половины учеников вообще не смогли выполнить это задание. | | | | | | | |
|  | | | | | | | |
| №24 | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. | В | 2б.  3,3% (70)  1б.  32,2% (667)  0б.  64,3% (1332) | 3,9% | 15,5% | 37,1% | 70,3% |
| Самым сложным заданием для выпускников 2021-2022 учебного года стало последние задание №24, где надо было выразить своё мнение по поводу позиции автора текста и аргументированно с ним согласиться или нет. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против.  Рекомендации.  Чтобы в будущем наши выпускники смогли выполнять похожее задание, надо во время учебных занятий, отрабатывать с ними этот навык, аргументы за и против надо учиться формулировать. | | | | | | | |

*Задания, с которыми учащиеся не справились (вызвали наибольшее затруднение при выполнении):*

*Задания высокого уровня сложности:*

| **% выпускников, которые не справились с заданием**  **(0б)** | **№ задания в КИМ** | **Уровень сложности задания** | **Проверяемые элементы содержания / умения** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 64,3% | №24 | В | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. |
| 61% | №9 | П | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Экономика. |
| 59% | №14 | П | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Сфера политики и социального управления. |
| 56,9% | №23 | В | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)  Различное содержание в разных вариантах. |
| 49,4% | №18 | П | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Право. |
| 48,6% | №11 | П | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Социальные отношения |

*Задания, с которыми учащиеся не справились (вызвали наибольшее затруднение при выполнении):*

*Задания базового уровня сложности:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 56% | №7 | Б | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Экономика |
| 55,6% | №13 | Б | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Решать познавательные и практические задачи.  Сфера политики и социального управления. |
| 47,4% | №17 | Б | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Право. |

*Задания, с которыми выпускники справились очень успешно (набрали максимальные баллы):*

*Задания базового уровня сложности:*

| **% выпускников, которые набрали максимальные баллы за отдельные задания** | **№ задания в КИМ** | **Уровень сложности задания** | **Проверяемые элементы содержания / умения** |
| --- | --- | --- | --- |
|
| 82,9% | №6 | Б | Решать познавательные и практические задачи.  Финансовая грамотность.  Экономика. |
| 72% | №4 | Б | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. |
| 69,2% | №16 | Б | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Право. |
| 67,4% | №19 | Б | Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия.  Различное содержание в разных вариантах. |
| 66% | №20 | Б | Объяснять взаимосвязи социальных объектов.  Различное содержание в разных вариантах. |
| 64,9% | №2 | Б | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. |
| 64% | №10 | Б | Описывать основные социальные объекты.  Решать познавательные и практические задачи.  Социальные отношения. |
| 56% | №8 | Б | Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Экономика. |

*Задания, с которыми выпускники справились очень успешно (набрали максимальные баллы):*

*Задания высокого уровня сложности:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 62% | №3 | П | Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. |

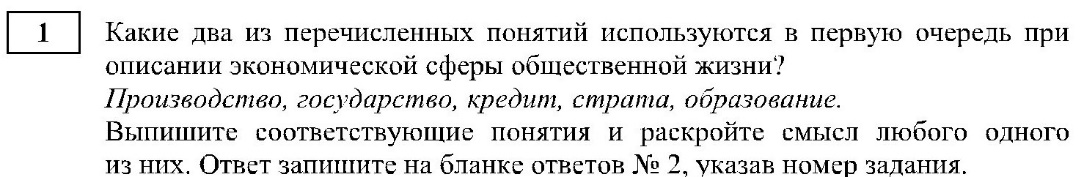
**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Одна треть участников ОГЭ по обществознанию не справилась с выполнением первого задания. Ребята не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, и не сумели дать раскрыть смысл одного из них.

Этот результат говорит о том, что выпускники имеют проблемы со знанием теоретического материала. Например, выбирая формы государства, путают их с признаками. Было достаточно много ошибок в рамках тем, посвященных политике и экономике.

Запомнить – значит внедрить новую информацию в структуры мозга. Иметь память – значит уметь хранить информацию в структурах мозга. Иметь хорошую память – значит уметь воспользоваться нужной информацией в нужное время, а для этого надо в системе пользоваться этой информацией, не зря еще древние мыслители говорили, что повторение – мать обучения.

Наши выпускники демонстрируют не только слабые знания, но и слабое понимание изучаемой теории. Если человек не понимает то, что он прочитал, значит у него нет базовых знаний, нет базовой грамотности.



Задание №5 проверяют эксперты. Несмотря на то, что оно является по уровню сложности базовым, тем не менее для выпускников нашего региона, оно оказалось очень сложным. На основе фотоизображения надо было оценить поведение людей, с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний.

К сожалению, с данным заданием полностью с правились, лишь 11% участников ОГЭ. Остальные выпускники показали слабый уровень базовой и функциональной грамотности.

Например, на фотографии было изображение семьи, ключевой вопрос задания, без правильного ответа на который невозможно набрать ни одного балла, назовите тип (вид) семьи? Почти треть учащихся вместо правильного ответа, нуклеарная семья, сочиняли свои оригинальные ответы, радостная семья, счастливая семья, тем самым демонстрируя, незнание базовой теории по теме семья.

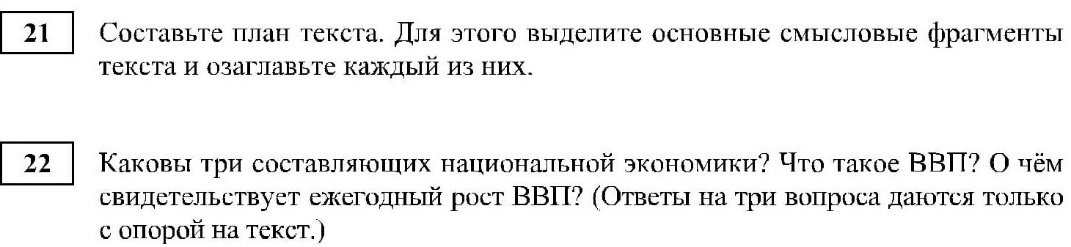
Другой пример, на фотографии было изображение одной из конституционных обязанностей граждан России, беречь и охранять природу, но многие ошибочные формулировки содержали ответы по принципу, что вижу, то пишу. Выпускники просто констатировали, что идёт посадка деревьев, они не смогли соединить в одно целое содержание фотографии и знание конституционных обязанностей граждан РФ, возможно по причине незнания последних.

Третий и четвертый примеры. На фотографии изображены: потребить совершающий покупку и супруги, которые занимаются домашним хозяйством, и снова ошибка состояла в том, что ребята технически описывали то, что видели на фотографии, никак не соотносили содержание фотографии с теми знаниями, которые должны были применить: социальный статус – покупатель (потребитель), функция семьи – совместное ведение домашнего хозяйства.



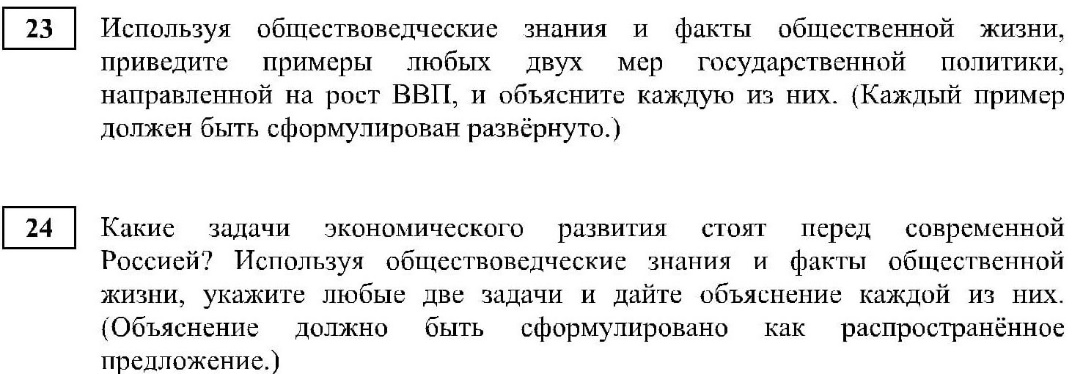
Качество выполнения задания №21 проверяют эксперты. В этом году с заданием по составлению плана к тексту полностью справились чуть меньше половины выпускников. Еще 36% составили план частично, выделив не все смысловые фрагменты представленного текста. К сожалению 15% учеников вообще не справились с составление плана. Они или вообще не выполнили данное задание, или сделали его неправильно. До сих пор есть ребята, которые не знают и не понимают, как составлять план к тексту. Некоторые дети выписывали целые абзацы, другие переписывали предложения. Одни писали всё в строчку, иные составляли план, но потом к каждому названию переписывали фрагменты текста.

Задание №22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся, в этом учебном году, результаты ОГЭ показали, что только одна треть выпускников полностью справились с данным заданием. То есть только 34% смогли найти нужную информацию в тексте. Еще 37% учеников нашли нужные ответы в тексте, но частично. 29% ребят продемонстрировали отсутствие навыков смыслового чтения.



Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только четверть участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Больше половины учеников вообще не смогли выполнить это задание.

Самым сложным заданием для выпускников 2022-2023 учебного года стало последние задание №24, где надо было выразить своё мнение по поводу позиции автора текста и аргументированно с ним согласиться или нет. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против.



* *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Республике Тыва преобладает дидактическая линия учебников издательства Просвещения с 6 по 11 класс. Учебная программа основана на учебнике Обществознания, под редакцией Боголюбова соответствует заданиям, представленных в КИМах.

**2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Из всего массива заданий, на успешность выполнения которых, могла повлиять слабая сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности, хочется особое внимание обратить на проблему развития читательской грамотности, как одной из базовых функциональных видов грамотности. Наши выпускники показали слабые результаты по смысловому чтению, особенно в рамках заданий №22 и №23.

**2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

|  |
| --- |
| Решать познавательные и практические задачи.  Финансовая грамотность.  Экономика. |
| Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. |
| Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.  Право. |
| Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия.  Различное содержание в разных вариантах. |
| Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи.  Человек и общество. Сфера духовной культуры. |
| Описывать основные социальные объекты.  Решать познавательные и практические задачи.  Социальные отношения. |
| Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи.  Экономика. |

* *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)

Различное содержание в разных вариантах.

* *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*
* Не хватает хороших пособий для подготовки к ГИА
* Мало времени на учебных занятиях выделяется для развития смыслового чтения
* Не хватает мотивации учащимся, для качественного изучения материала
* Недостаточная работа с теоретическим материалом
* На занятиях в должной мере не отрабатывается развитие различных компетенций, видов функциональной грамотности, умений и навыков
* Не хватает работы с различного рода текстами, диаграммами, таблицами

**2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

**2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях совершенствования преподавания обществознания и повышения уровня подготовки выпускников по предмету рекомендуется:

1. Руководителям муниципальных методических объединений учителей истории и обществознания:

- проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях методических объединений, определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» и уровня подготовки учащихся к ОГЭ.

2. Учителям истории и обществознания:

- использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 году;

- привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;

- включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ 2024 года и рекомендации по подготовке к экзамену;

- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности.

* *Муниципальным органам управления образованием.*

Руководителям муниципальных органов управления образованием и методическим службам:

- проанализировать результаты ОГЭ с целью принятия управленческих решений;

- обеспечить участников образовательного процесса нормативной и методической литературой по подготовке к ОГЭ в 2024 году;

- спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей, ведущих обществознание.

В целях повышения качества преподавания по обществознанию рекомендуется организовать целенаправленную постоянно действующую систему углубленного изучения предмета в каждой школе муниципального округа. Это могут быть «Методические десанты» - выездные занятия ведущих учителей истории и обществознания к другим учителями республики, специальные тематические занятия с учителями и учениками на основе муниципальных методических центров или кабинетов.

* *Прочие рекомендации.*

Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Не все родители вовремя осознают необходимость специальной подготовки выпускников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольно-измерительных материалов**.**

Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятых классов весь объем необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то стоит педагогам совместно с учащимися выстроить целостную систему совместного освоения материала. Никого нельзя научить, можно только научиться. Если ребенок говорит, что у него плохая память, что он не может запомнить и понять учебный материал, это означает, что ему это было абсолютно неинтересно. Учение начинается с увлечения, с интереса. Если не заинтересовать, не замотивировать ученика, то весь процесс обучения будет бессмысленным. Таким образом, мотивационный блок в учебном процессе и умение и желание учителя поработать над мотивацией учащихся, пожалуй, имеет первостепенное значение.

Все методы учебы можно условно разделить на три вида: игра, договор и наказание.

В среднем звене, 6-7 классы, в рамках начала изучения предмета обществознания, оптимально использовать разнообразные игровые методики, чтобы вызвать интерес к предмету и его содержанию. В старших классах, в восьмом и девятом, накануне ОГЭ, а потом и в десятом – одиннадцатом, накануне ЕГЭ, желательно, задействовать весть спектр образовательных технологий, техник и приёмов, на договорной основе. Надо совместно с учащимися вырабатывать систему занятий, совместных и самостоятельных, в том числе и по целенаправленной подготовки к ГИА. Необходимо в системе пользоваться всем объемом знаний, умений, которые осваивались, начиная с 6 класса. Если не возвращаться в 9 классе, к тому, что изучали в 6-8, конечно, сложно будет одномоментно всё вспомнить вовремя ОГЭ. Чем чаще мы пользуемся знаниями, тем они крепче.

К сожалению, когда учителя во время текущего образовательного процесса и при подготовке к ГИА, применяют методы наказания учащихся, особенно психологического характера, например, просто заставляют учить, не работая с мотивацией, то такой подход приводит только к неприятию и даже отвращению к учебе. В такой ситуации выпускники начинают игнорировать консультации по подготовке к ГИА, да и на текущих учебных занятиях тоже не проявляют особенного энтузиазма.

Задание №12 проверяет читательскую грамотность через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Две трети выпускников (77%) смогли заработать два балла, так как сумели прочитать правильно данные диаграмм, они правильно сформулировали выводы на основе статистических данных. Но только одна треть учащихся смогла грамотно оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, то есть только 33% учащихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники соц. опросов давали те или иные ответы.

Рекомендации.

Продолжить активную работу во время учебных занятий по анализу данных таблиц и диаграмм, для развития функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности.

Задание №16, №17 и №18, посвященные теме: Право, качественно решили от 50 до 70% участников ОГЭ. Право учащиеся изучают в 9 классе большую часть времени, поэтому неплохо справляются с данной темой, однако есть куда расти.

Рекомендации.

Найти возможности во время уроков поработать непосредственно с нормативными текстами: Конституция РФ, Семейный кодекс и т.д.

Качество выполнения задания №21 проверяют эксперты. В этом году с заданием по составлению плана к тексту полностью справились чуть меньше половины выпускников. Еще 36% составили план частично, выделив не все смысловые фрагменты представленного текста. К сожалению 15% учеников вообще не справились с составление плана. Они или вообще не выполнили данное задание, или сделали его неправильно. До сих пор есть ребята, которые не знают и не понимают, как составлять план к тексту. Некоторые дети выписывали целые абзацы, другие переписывали предложения. Одни писали всё в строчку, иные составляли план, но потом к каждому названию переписывали фрагменты текста.

Рекомендации.

Необходимо на каждом уроке обществознания, работая с текстом учебника, предлагать учащимся самостоятельно составлять план к предложенному тексту, например, к отдельным пунктам параграфа.

Еще для отработки задания по составлению плана могут помочь разнообразные педагогические приемы. Например, в рамках техники сжатия полученной информации, можно отработать педагогический приём: ключевые слова. Предлагаете ученикам текст и просите в каждом абзаце найти одно ключевое слово или ключевое словосочетание. Иногда можно не придумывать самому название, а найти его в тексте.

Задание №22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся, в этом учебном году, результаты ОГЭ показали, что только одна треть выпускников полностью справились с данным заданием. То есть только 34% смогли найти нужную информацию в тексте. Еще 37% учеников нашли нужные ответы в тексте, но частично. 29% ребят продемонстрировали отсутствие навыков смыслового чтения.

Рекомендации.

Необходимо в системе организовывать для обучающихся работу с текстом. В нашем национальном регионе, где явно существует проблема с русским языком и его пониманием у некоторых учащихся, обязательно надо учить ребят читать и анализировать прочитанное. Можно даже рекомендовать читать тексты вслух, даже в старших классах.

Надо учить детей читать текст осознанно, то есть сталкиваясь с непонятными словами, надо останавливаться и разбирать их смысл и значение.

Чтобы успешно справляться с такого рода заданиями на ОГЭ, необходимо с 6 по 9 класс выработать цельную систему индивидуального понимания новой информации.

Прочитать – не значит понять.

Клиповое мышление, присущее большинству современных подростков, не даёт понимание взаимосвязи событий. Для освоения новой информации необходимо индивидуальное понимание.

**2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

* *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы. При организации обучения учитывать результаты контрольных срезов, что поможет учащемуся и учителю оценить индивидуальные возможности и распределить учебный материал по степени сложности и объему. Такой подход создаст возможность повышения уровня активной деятельности, повышению познавательных интересов при работе с текстом.

* *Администрациям образовательных организаций:*

Администрации образовательных организациях и муниципальным органам управления образованием больше внимания уделять оснащению кабинетов истории и обществознания. Во многих школах недостаточно оборудования, учебной и методической литературы для проведения проектной и исследовательской работы со школьниками.

* *Прочие рекомендации.*

В каждом классе имеются дети с различным уровнем подготовки. Рекомендуется учащимся, проявляющим особые способности в качестве закрепления полученных знаний предлагать задания высокого уровня сложности. Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе так как разный темп восприятия информации, разный уровень подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

Для учащихся со слабым уровнем подготовки разработать обязательный минимум по обществознанию, составленный на основе кодификатора и спецификации, и отрабатывать этот обязательный минимум, чтобы набрать минимальные балы для сдачи ОГЭ по обществознанию.

Для учащихся с хорошим и высоким уровнем предметной подготовки использовать дополнительные материалы, в том числе отрабатывать оригинальные, неадаптированные тексты специалистов и сами нормативно-правовые акты, особенно в рамках изучения темы: Право в 9 классе.

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения:** [**https://ipktuva.ru/?q=content/predmetnye-komissii**](https://ipktuva.ru/?q=content/predmetnye-komissii)

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)**: 30.08.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ».

*Ответственные специалисты:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| 1. | Обществознание | Монгуш Омаа Ивановна, учитель истории и обществознания МБОУ Гимназии №5 | Заместитель председателя предметной комиссии по обществознанию, ведущий эксперт |
|  | *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету* | *ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание* | *Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)* |
| 2. | Обществознание | Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» | Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» |
| 3. | Обществознание | Ондар Долаана Куштарановна – заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» -руководитель РЦОИ | Заместитель директора ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» -руководитель РЦОИ |
| 4. | Обществознание | Шыырап Джалкарма Алексеевна – главный специалист РЦОИ ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» | Главный специалист ГБУ РТ «Институт оценки качества образования» |