

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году
в Республике Тыва
(наименование субъекта Российской Федерации)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В данном документе представлены статистико-аналитические отчеты результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам, и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в Республике Тыва в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, китайский язык.

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году

в Республике Тыва

(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет |
| ВТГ | Выпускники текущего года |
| ГВЭ-11 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования |
| ГВЭ-аттестат | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз. |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| УМК | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |

Глава 1

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Республике Тыва

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1-1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников) |
|-------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|--|
| 1. | Русский язык | 2145 | 2388 | |
| 2. | Русский язык в форме ГВЭ-аттестат | 260 | 0 | 0 |
| 3. | Математика (профильный уровень) | 935 | 1056 | |
| 4. | Математика в форме ГВЭ-аттестат | 262 | 0 | 0 |
| 5. | Физика | 371 | 396 | |
| 6. | Химия | 547 | 653 | |
| 7. | Информатика и ИКТ | 256 | 272 | |
| 8. | Биология | 701 | 797 | |
| 9. | История | 483 | 570 | |
| 10. | География | 69 | 76 | |
| 11. | Английский язык | 154 | 183 | |
| 12. | Немецкий язык | 2 | 2 | |
| 13. | Французский язык | 0 | 0 | |
| 14. | Обществознание | 1216 | 1387 | |
| 15. | Испанский язык | 0 | 0 | |
| 16. | Литература | 38 | 58 | |
| 17. | Китайский язык | 1 | 1 | |

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 1-2

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|-------|---|---|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|-----|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1 | (170101) МБОУ СОШ № 1 им. М.А. Бухуева г. Кызыла | 60 | 48 | 51 | 40,8 | 12 | 9,6 | 2 | 1,6 |
| 2 | (170102) МБОУ "СОШ № 2 им. А.А. Алдын-оолг. Кызыла" | 30 | 56,6 | 22 | 41,51 | 1 | 1,89 | 0 | 0 |
| 3 | (170103) МБОУ СОШ № 3 имени Т.Б. Кечил-оола г. Кызыла | 55 | 66,27 | 25 | 30,12 | 2 | 2,41 | 1 | 1,2 |
| 4 | (170104) МБОУ СОШ № 4 г. Кызыла | 9 | 81,82 | 2 | 18,18 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|-------|--|---|----------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 5 | (170105) МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 91 | 50,56 | 64 | 35,56 | 20 | 11,11 | 5 | 2,78 |
| 6 | (170107) МБОУ СОШ № 7 им. Л.С. Новиковой г. Кызыла РТ | 24 | 48,98 | 18 | 36,73 | 6 | 12,24 | 1 | 2,04 |
| 7 | (170108) МБОУ СОШ № 8 г. Кызыла | 29 | 65,91 | 13 | 29,55 | 2 | 4,55 | 0 | 0 |
| 8 | (170109) МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла | 44 | 88 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | (170110) МБОУ "Лицей № 16 им. Ч.Н. Хомушку" | 34 | 69,39 | 10 | 20,41 | 4 | 8,16 | 1 | 2,04 |
| 10 | (170111) МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла | 14 | 50 | 12 | 42,86 | 1 | 3,57 | 1 | 3,57 |
| 11 | (170112) МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла | 36 | 65,45 | 17 | 30,91 | 1 | 1,82 | 1 | 1,82 |
| 12 | (170115) МАОУ "Лицей № 15 им. Н.Н. Макаренко" | 29 | 30,85 | 43 | 45,74 | 11 | 11,7 | 11 | 11,7 |
| 13 | (170116) МБОУ "КЦО "Аныяк" г. Кызыла | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| 14 | (170118) МБОУ СОШ № 17 г. Кызыла | 31 | 65,96 | 13 | 27,66 | 3 | 6,38 | 0 | 0 |
| 15 | (170201) МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурака имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны-Героя Социалистического труда | 23 | 74,19 | 8 | 25,81 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | (170203) МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака | 12 | 85,71 | 2 | 14,29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | (170204) МАОО лицей "Олчей" г. Ак-Довурак. | 24 | 72,73 | 8 | 24,24 | 1 | 3,03 | 0 | 0 |
| 18 | (170301) МБОУ ТСОШ им В.Б. Кара-Сала | 18 | 64,29 | 9 | 32,14 | 1 | 3,57 | 0 | 0 |
| 19 | (170302) МБОУ СОШ им. Н.С. Конгара с.Бай-Тал | 10 | 90,91 | 1 | 9,09 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | (170303) МБОУ Кара-Хольская СОШ им. К.С. Шойгу | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21 | (170304) МБОУ Кызыл-Дагская СОШ | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | (170306) МБОУ Хемчикская СОШ | 3 | 50 | 3 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | (170307) МБОУ Шуйская СОШ | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | (170308) МБОУ Тээлинская "В(С)ОШ" | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | (170401) МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык | 23 | 74,19 | 6 | 19,35 | 2 | 6,45 | 0 | 0 |
| 26 | (170402) МБОУ СОШ № 2 с. Кызыл-Мажалык | 8 | 80 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | (170403) МАОУ СОШ с. Аксы-Барлык | 8 | 80 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | (170405) МБОУ СОШ с. Барлык Барун-Хемчикского кожууна РТ | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | (170409) МБОУ СОШ с. Шекпээр | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | (170410) МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31 | (170501) МБОУ СОШ № 1 г. Чадан | 19 | 63,33 | 9 | 30 | 2 | 6,67 | 0 | 0 |
| 32 | (170502) МБОУ "СОШ № 2 города Чадан" | 11 | 78,57 | 3 | 21,43 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33 | (170503) МБОУ СОШ № 3 г. Чадана | 13 | 65 | 6 | 30 | 1 | 5 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--|---|----------------|---------------|-------|---------------|------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 34 | (170504) МБОУ СОШ № 4 им. Байлак Веры Чульдумовны г. Чадана | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 35 | (170505) МБОУ Б-А СОШ Д-Х К РТ | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36 | (170506) МБОУ БТСОШ | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | (170508) МБОУ Т-Х СОШ муниципального района Дзун-Хемчикский кожуун Республики Тыва | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 38 | (170509) МБОУ СОШ с.Хайыракан | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 39 | (170510) МБОУ СОШ с.Хондергей | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| 40 | (170511) МБОУ Х-Д СОШ | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | (170512) МБОУ Ч-БСОШ | 13 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 42 | (170513) МБОУ Ч СОШ Д-Х К РТ | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 43 | (170514) МБОУ Шеминская, СОШ МР ДХк РТ | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44 | (170515) УКП при МБОУ "СОШ № 4 им. В.Ч. Байлак г. Чадана" | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45 | (170601) МБОУ СОШ № 1 им. Ю.А. Гагарина с. Сарыг-Сеп | 6 | 33,33 | 10 | 55,56 | 1 | 5,56 | 1 | 5,56 |
| 46 | (170602) МБОУ СОШ № 2 им. С.К.Тока с. Сарыг-Сеп | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 47 | (170603) МБОУ СОШ с. Бояровка | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48 | (170604) МБОУ СОШ имени В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 49 | (170605) МБОУ СОШ с. Бурен-Хем | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50 | (170606) МБОУ СОШ с. Дерзиг-Аксы | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51 | (170607) МБОУ СОШ с. Ильинка | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 52 | (170608) МБОУ СОШ с. Кок-Хаак | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 53 | (170609) МБОУ СОШ с. Кундустуг | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 54 | (170610) МБОУ СОШ с. Сизим | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 55 | (170611) МБОУ СОШ с. Суг-Бажы | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56 | (170612) МБОУ СОШ с. Усть-Бурен | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 57 | (170613) МБОУ ВСОШ с. Сарыг-Сеп | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 58 | (170701) МБОУ СОШ № 1 п.г.т. Каа-Хем | 29 | 58 | 20 | 40 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 59 | (170702) МБОУ СОШ № 2 им. Т.Б.Куулар пгт Каа-Хем | 12 | 57,14 | 6 | 28,57 | 2 | 9,52 | 1 | 4,76 |
| 60 | (170703) МБОУ Баян-Колская СОШ им. Долчанмаа Б-К. III. | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 61 | (170704) МБОУ Кара-Хаакская СОШ | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 62 | (170705) МБОУ Сукпакская СОШ | 16 | 55,17 | 11 | 37,93 | 2 | 6,9 | 0 | 0 |
| 63 | (170706) МБОУ Терлиг-Хаинская СОШ | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 64 | (170707) МБОУ Усть-Элегестинская СОШ | 5 | 62,5 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--|---|----------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 65 | (170708) МБОУ Целинная СОШ | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 66 | (170709) МБОУ Чербинская СОШ | 4 | 80 | 0 | 0 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| 67 | (170710) МБОУ Шамбалыгская СОШ | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 68 | (170711) МБОУ Ээрбекская СОШ им. О.К. Оолака | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 69 | (170801) МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 70 | (170802) МБОУ "СОШ № 2" с. Мугур-Аксы Монгун-Тайгинского кожууна Республики Тыва | 6 | 75 | 2 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 71 | (170803) МБОУ Моген-Буренская СОШ | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 72 | (170901) МБОУ Хандагайтинская СОШ | 22 | 84,62 | 3 | 11,54 | 1 | 3,85 | 0 | 0 |
| 73 | (170902) МБОУ "Ак-Чыраанская СОШ Овюрского кожууна" | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 74 | (170903) МБОУ "Дус-Дагская СОШ Овюрского кожууна" | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 75 | (170904) МБОУ "Саглынская СОШ Овюрского кожууна" | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 76 | (170905) МБОУ Солчурская СОШ | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 77 | (170906) МБОУ "Чаа-Суурская СОШ им. Шарый-оол В.Ч." | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 78 | (171001) МБОУ Туранская СОШ № 1 | 7 | 53,85 | 5 | 38,46 | 0 | 0 | 1 | 7,69 |
| 79 | (171002) МБОУ СОШ № 2 г.Турана | 2 | 28,57 | 5 | 71,43 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 80 | (171003) МБОУ Аржаанская СОШ | 6 | 66,67 | 2 | 22,22 | 0 | 0 | 1 | 11,11 |
| 81 | (171004) МБОУ Сесерлигская СОШ | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 82 | (171005) МБОУ Сушинская СОШ | 1 | 25 | 2 | 50 | 1 | 25 | 0 | 0 |
| 83 | (171006) МБОУ Тарлагская СОШ | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 84 | (171007) МБОУ Уюкская СОШ | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 85 | (171008) МБОУ Хадынская СОШ | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 86 | (171010) МБОУ Открытая общеобразовательная школа города Турана | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 87 | (171101) МБОУ Суг-Аксынская СОШ | 15 | 78,95 | 4 | 21,05 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 88 | (171102) МБОУ Алдан-Маадырская СОШ имени Ооржака Т-Б.А. | 5 | 71,43 | 2 | 28,57 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 89 | (171103) МБОУ "Ак-Дашская СОШ" | 5 | 71,43 | 1 | 14,29 | 1 | 14,29 | 0 | 0 |
| 90 | (171104) МБОУ Бора-Тайгинская СОШ | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 91 | (171105) МБОУ Кара-Чыраанская СОШ | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 92 | (171106) МБОУ Кызыл-Тайгинская СОШ | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 93 | (171107) МБОУ Хор-Тайгинская СОШ | 16 | 88,89 | 2 | 11,11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 94 | (171117) УКП МБОУ Суг-Аксынская СОШ | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 95 | (171201) МБОУ СОШ с. Бай-Хаак | 24 | 72,73 | 8 | 24,24 | 1 | 3,03 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|-------|---|---|----------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 96 | (171202) МБОУ СОШ с. Балгазын | 6 | 60 | 4 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 97 | (171204) МБОУ СОШ с. Кочетово | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 98 | (171205) МБОУ СОШ с. Кызыл-Арыг | 3 | 60 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 99 | (171206) МБОУ СОШ с. Межегей | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 100 | (171207) МБОУ СОШ с. Сосновка | 9 | 64,29 | 5 | 35,71 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 101 | (171208) МБОУ СОШ с. Успенка | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 102 | (171301) МБОУ СОШ с. Кунгуртуг | 9 | 60 | 6 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 103 | (171401) МБОУ Самагалтайская СОШ № 1 муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва" | 11 | 78,57 | 3 | 21,43 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 104 | (171402) МБОУ Самагалтайская СОШ № 2 МР "Тес-Хемский кожуун РТ" | 10 | 83,33 | 2 | 16,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 105 | (171403) МБОУ Берт-Дагская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун Республики Тыва" | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 106 | (171404) МБОУ Кызыл-Чыраанская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ" | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 107 | (171405) МБОУ О-Шынаанская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ" | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 108 | (171406) МБОУ У-Шынаанская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ" | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 109 | (171407) МБОУ Чыргаландинская СОШ МР "Тес-Хемский кожуун РТ" | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 110 | (171408) МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ" | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 111 | (171501) МБОУ СОШ с. Т-Х им. Л.Б. Чадамба | 25 | 69,44 | 10 | 27,78 | 1 | 2,78 | 0 | 0 |
| 112 | (171502) МБОУ Адыр-Кежигская СОШ | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 113 | (171503) МБУ Ийская СОШ | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 114 | (171505) УКП МБОУ "СОШ с. Тоора-Хем" | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 115 | (171601) МБОУ СОШ № 1 г. Шагонар Республики Тыва | 28 | 53,85 | 18 | 34,62 | 5 | 9,62 | 1 | 1,92 |
| 116 | (171602) МБОУ СОШ № 2 г. Шагонар | 29 | 70,73 | 12 | 29,27 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 117 | (171603) МБОУ Гимназия г. Шагонара | 5 | 83,33 | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 0 | 0 |
| 118 | (171604) МБОУ СОШ с. Арыг-Бажы Улуг-Хемского кожууна | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 119 | (171605) МБОУ СОШ с. Арыг-Узюнский | 3 | 50 | 3 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 120 | (171606) МБОУ СОШ с. Арыскан | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 121 | (171608) МБОУ СОШ с. Иштии-Хем | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 122 | (171610) МБОУ СОШ с. Хайыраканский | 9 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 123 | (171611) МБОУ СОШ с. Чаатинский им. К.О.Шактаржыка | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
|----------|--|---|----------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | | до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 124 | (171612) МБОУ СОШ с. Эйлиг-Хемский Улуг-Хемского кожууна | 4 | 80 | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 125 | (171613) УКП МБОУ СОШ № 2 г. Шагонар | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 126 | (171701) МБОУ "СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь" | 14 | 60,87 | 8 | 34,78 | 1 | 4,35 | 0 | 0 |
| 127 | (171703) МБОУ СОШ с. Булун-Терек | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 128 | (171801) МБОУ Хову-Аксынская СОШ | 16 | 57,14 | 11 | 39,29 | 1 | 3,57 | 0 | 0 |
| 129 | (171805) МБОУ СОШ с. Элегест | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 130 | (171901) МБОУ "Эрзинская СШ им. С. Чакар" | 8 | 80 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 131 | (171902) МБОУ СОШ с. Бай-Даг | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 132 | (171904) МБОУ Кызыл-Сылдысская СОШ Эрзинского кожууна РТ | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 133 | (171905) МБОУ СОШ с. Морен | 3 | 75 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 134 | (171906) МБОУ СОШ им К. Идама с. Нарын | 6 | 85,71 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 135 | (172002) ГАОУ "АЛ-ИРТ" | 14 | 35,9 | 22 | 56,41 | 3 | 7,69 | 0 | 0 |
| 136 | (172003) ГАОУ РТ ТРЛ-И | 4 | 10,81 | 14 | 37,84 | 11 | 29,73 | 8 | 21,62 |
| 137 | (172004) ГАНООРТ "ГЛРТ" | 1 | 5,88 | 6 | 35,29 | 4 | 23,53 | 6 | 35,29 |
| 138 | (172021) ГБОУ "Республиканская школа-интернат" Тувинский кадетский корпус" | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 139 | (172022) ФГКОУ "Кызылское ПКУ" | 2 | 3,39 | 18 | 30,51 | 21 | 35,59 | 18 | 30,51 |
| 140 | (172023) ГБОУ "АШИРТ" | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

по ИСТОРИИ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 596 | 22,68 | 517 | 22,06 | 570 | 22,28 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

| Пол | 2019 | | 2020 | | 2021 | |
|---------|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 237 | 39,77 | 182 | 35,20 | 350 | 61,4 |
| Мужской | 359 | 60,23 | 335 | 64,80 | 220 | 38,6 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

| | |
|--|-----|
| Всего участников ЕГЭ по предмету | 570 |
| Из них: | 483 |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | |
| – выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 12 |
| – выпускников прошлых лет | 75 |
| – участников с ограниченными возможностями здоровья | 3 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

| | |
|--|-----|
| Всего ВТГ | 483 |
| Из них: | 97 |
| – выпускники лицеев и гимназий | |
| – выпускники СОШ | 369 |
| – Интернаты | 0 |
| – ОСОШ | 2 |
| – Президентское кадетское училище | 14 |
| – Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 0 |
| – Центр образования | 1 |
| – Места лишения свободы | 0 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|-------|-----|--|--|
|-------|-----|--|--|

| | | | |
|----|---|-----|-------|
| 1. | (1) г. Кызыл | 210 | 36,84 |
| 2 | (2) г. Ак-Довурак | 9 | 1,58 |
| 3 | (3) Бай-Тайгинский кожуун | 12 | 2,11 |
| 4 | (4) Барун-Хемчикский кожуун | 20 | 3,51 |
| 5 | (5) Дзун-Хемчикский кожуун | 26 | 4,56 |
| 6 | (6) Каа-Хемский кожуун | 9 | 1,58 |
| 7 | (7) Кызылский кожуун | 30 | 5,26 |
| 8 | (8) Монгун-Тайгинский кожуун | 7 | 1,23 |
| 9 | (9) Овюрский кожуун | 5 | 0,88 |
| 10 | (10) Пий-Хемский кожуун | 81 | 14,21 |
| 11 | (11) Сут-Хольский кожуун | 16 | 2,81 |
| 12 | (12) Тандинский кожуун | 21 | 3,68 |
| 13 | (13) Тере-Хольский кожуун | 8 | 1,4 |
| 14 | (14) Тес-Хемский кожуун | 13 | 2,28 |
| 15 | (15) Тоджинский кожуун | 4 | 0,7 |
| 16 | (16) Улуг-Хемский кожуун | 45 | 7,89 |
| 17 | (17) Чаа-Хольский кожуун | 3 | 0,53 |
| 18 | (18) Чеди-Хольский кожуун | 6 | 1,05 |
| 19 | (19) Эрзинский кожуун | 5 | 0,88 |
| 20 | (20) Министерство образования и науки Республики Тыва | 40 | 7,02 |

1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 2-6

| № п/п | Название УМК из федерального перечня | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия |
|-------|---|---|
| 1 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А., История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни) 10 класс, АО «Издательство «Просвещение» | 40% |
| 2 | Улуян А.А., Сергеев Е.Ю./Под ред. Чубарьяна А.О., История. Всеобщая история (базовый уровень) 10 класс, АО «Издательство «Просвещение» | 60% |
| 3 | Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А., История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни) 11 класс, АО «Издательство «Просвещение» | 40% |
| 4 | Улуян А.А., Сергеев Е.Ю./Под ред. Чубарьяна А.О., История. Всеобщая история (базовый уровень) 11 класс, АО «Издательство «Просвещение» | 60% |
| 5 | Кириллов В.В., Бравина М.А. «История России (в 2 частях)» /под редакцией Петрова Ю.А., 10 класс, изд-во «Просвещение» | 100% |
| 6 | Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В., История России (базовый и углубленный уровни) (в 3 частях), АО «Издательство «Просвещение» | 100% |

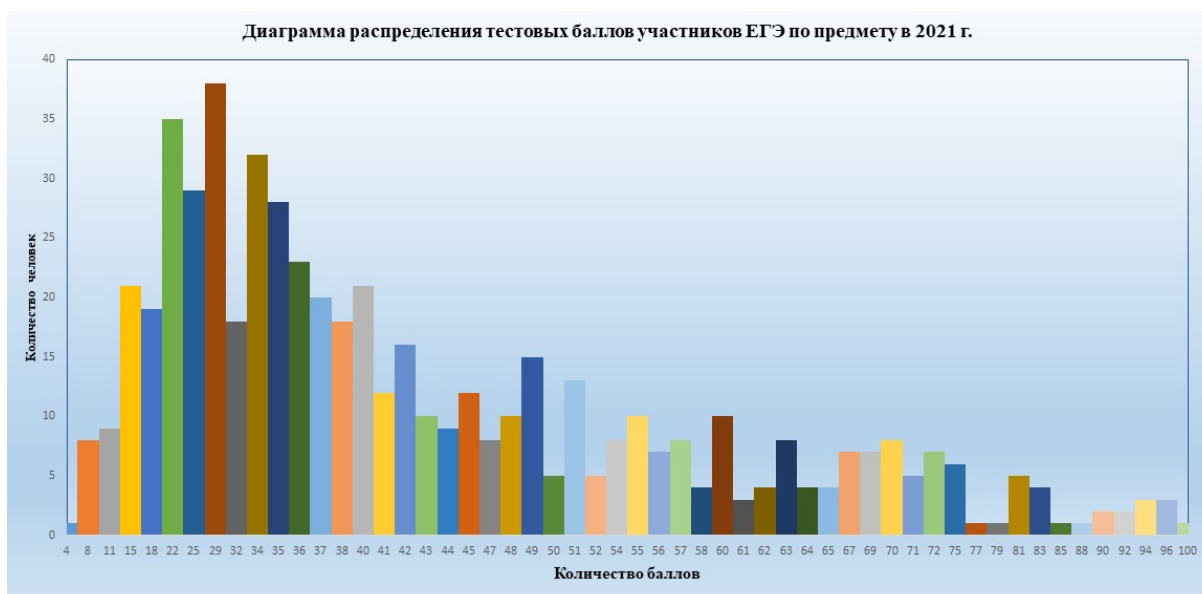
Корректировка в выборе УМК из федерального перечня по биологии в 2021-2022 учебном году не предусмотрена

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Участники ЕГЭ по истории за последние три года существенно не меняются, в среднем 550 человек, меняясь ± 30 человек. По сравнению с прошлым годом количество увеличилось, так как в прошлом году были ограничения, то многие отказались от сдачи данного предмета. В соотношении юношей и девушек, последних становится больше. Это свидетельствует о том, что ВУЗы которые выбирают юноши не требуют этот предмет. Традиционно предмет история выбирают учащиеся СОО, но и выпускников прошлых лет наблюдается достаточно 13% от сдающих, что говорить о желании пересдать данный предмет. По типам ОО преобладают выпускники СОШ 76%, при этом растет процент выпускников лицеев и гимназий 20%. Традиционно большое количество учащихся сдают предмет из города Кызыла 38%, а также других крупных городов Туран, Ак-Довурак. Но основная часть из районов, в основном малокомплектных школ, где общее количество выпускников небольшое и сдают предмет история от 1 до 3 человек. Последнее время наблюдается при проверке, что выпускники целенаправленно выбирают предмет история, так как мало пустых работ и учащиеся стараются ответить по максимуму на поставленные вопросы.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

| | Республика Тыва | | |
|-------------------------------------|-----------------|---------|---------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| Не преодолели минимального балла, % | 28,69 | 29,59 | 28,07 |
| Средний тестовый балл | 40,01 | 40,02 | 41,27 |
| Получили от 81 до 99 баллов, % | 2,35 | 3,87 | 3,68 |
| Получили 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 1 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-8

| | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
|--|---|---|------------------------|---------------------|
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 25,73 | 83,33 | 34,67 | 33,33 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 58,09 | 16,67 | 53,33 | 33,33 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 12,03 | 0 | 9,33 | 0 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 3,94 | 0 | 2,67 | 33,33 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | 0 | 0 | 0 |

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-9

| | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество |
|--|---|------------|
| | | |

| | ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | участников, получивших 100 баллов |
|---------------------------------------|----------------------|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|---|
| Лицей и гимназии | 16,49 | 54,64 | 21,65 | 7,22 | 0 |
| ОСОШ | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Президентское кадетское училище | 0 | 14,29 | 64,29 | 14,29 | 1 |
| СОШ | 28,8 | 61,14 | 7,34 | 2,72 | 0 |
| Центр образования | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 |

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
|-----|---|---|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| | | ниже минимал ьного | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов | |
| 1. | (1) г. Кызыл | 20 | 58,1 | 17,14 | 4,76 | 0 |
| 2. | (2) г. Ак-Довурак | 44,44 | 55,56 | 0 | 0 | 0 |
| 3. | (3) Бай-Тайгинский кожуун | 25 | 75 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | (4) Барун-Хемчикский кожуун | 55 | 45 | 0 | 0 | 0 |
| 5. | (5) Дзун-Хемчикский кожуун | 32 | 56 | 4 | 8 | 0 |
| 6. | (6) Каа-Хемский кожуун | 33,33 | 44,44 | 0 | 22,22 | 0 |
| 7. | (7) Кызылский кожуун | 10 | 83,33 | 6,67 | 0 | 0 |
| 8. | (8) Монгун-Тайгинский кожуун | 14,29 | 85,71 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | (9) Овьюрский кожуун | 20 | 80 | 0 | 0 | 0 |
| 10. | (10) Пий-Хемский кожуун | 16,67 | 33,33 | 16,67 | 33,33 | 0 |
| 11. | (11) Сут-Хольский кожуун | 18,75 | 81,25 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | (12) Тандинский кожуун | 42,86 | 52,38 | 4,76 | 0 | 0 |
| 13. | (13) Тере-Хольский кожуун | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 |
| 14. | (14) Тес-Хемский кожуун | 53,85 | 46,15 | 0 | 0 | 0 |
| 15. | (15) Тоджинский кожуун | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| 16. | (16) Улуг-Хемский кожуун | 40 | 57,78 | 2,22 | 0 | 0 |
| 17. | (17) Чаа-Хольский кожуун | 0 | 66,67 | 33,33 | 0 | 0 |
| 18. | (18) Чеди-Хольский кожуун | 33,33 | 50 | 16,67 | 0 | 0 |
| 19. | (19) Эрзинский кожуун | 40 | 60 | 0 | 0 | 0 |
| 20. | (20) Министерство образования и науки Республики Тыва | 7,14 | 28,57 | 50 | 10,71 | 1 |

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|---|-----------------|---|--|--|
|---|-----------------|---|--|--|

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, не достигших минимального балла |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | (170101) МБОУ СОШ № 1 им. М.А. Бухтуева г. Кызыла | 5,13 | 23,08 | 17,95 |
| 2. | (170103) МБОУ СОШ № 3 имени Т.Б. Кечил-оола г.Кызыла | 5,88 | 0 | 29,41 |
| 3. | (170105) МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла | 5,13 | 30,77 | 10,26 |
| 4. | (170110) МБОУ "Лицей № 16 им.Ч.Н. Хомушку" | 16,67 | 8,33 | 33,33 |
| 5. | (170111) МБОУ СОШ № 11 г. Кызыла | 12,5 | 0 | 0 |
| 6. | (170115) МАОУ "Лицей № 15 им. Н.Н. Макаренко" | 11,76 | 17,65 | 11,76 |
| 7. | (170501) МБОУ СОШ № 1 г. Чадан | 11,76 | 5,88 | 17,65 |
| 8. | (170601) МБОУ СОШ № 1 им. Ю.А. Гагарина с. Сарыг-Сеп | 100 | 0 | 0 |
| 9. | (171001) МБОУ Туранская СОШ № 1 | 33,33 | 33,33 | 0 |
| 10. | (171003) МБОУ Аржаанская СОШ | 33,33 | 0 | 33,33 |
| 11. | (172004) ГАНООРТ "ГЛРТ" | 33,33 | 33,33 | 0 |
| 12. | (172022) ФГКОУ "Кызылское ПКУ" | 21,43 | 64,29 | 0 |

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

| № | Наименование ОО | Доля участников, не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
|----|--|--|--|---|
| 1. | (170103) МБОУ СОШ № 3 имени Т.Б. Кечил-оола г.Кызыла | 29,41 | 0 | 5,88 |
| 2. | (170109) МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла | 28,57 | 0 | 0 |
| 3. | (170401) МБОУ СОШ № 1 с. Кызыл-Мажалык | 45,45 | 0 | 0 |
| 4. | (170701) МБОУ СОШ № 1 п.г.т. Каа-Хем | 20 | 0 | 0 |
| 5. | (171601) МБОУ СОШ № 1 г. Шагонар Республики Тыва | 31,58 | 0 | 0 |
| 6. | (171602) МБОУ СОШ № 2 г. Шагонар | 52,63 | 0 | 0 |

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2021 году по предмету не преодолели минимальный порог 28,07%, что показывает уменьшение почти на 1,5% с прошлым годом. Это свидетельствует о том, что выпускники стали лучше готовиться к сдаче экзамена. Так же об этом свидетельствует повышение среднего балла с 40,02 до 41,27, при минимальном прохождении 35 баллов.

Высокобалльников по сравнению с прошлым годом уменьшилось, но незначительно, и появился 1 стобальник. За последние два года идет рост выпускников получивших выпускной балл от 61 и выше в г. Кызыле, г. Ак-Довурак, Бай-Тайгинском, Кызылском, Монгун-Тайгинском, Овюрском, Сут-Хольском, Тоджинском кожуунах. Есть районы, по-прежнему показывающие низкие результаты - Барун-Хемчикский, Тандинский, Тес-Хемский кожууны. Если сравнивать по программам, то СОО показывают меньше участников набравших балл ниже минимального – 25,73%, чем СПО -83,33%, на что необходимо обратить внимание учреждениям СПО. И традиционно лицеи, гимназии и КзКПУ показывают высокие результаты по баллам от 61 и выше, что свидетельствует об их заявленном статусе и уровне подготовки. Постоянно высокие результаты дают ОУ, где учителя и преподаватели имеют высшую категорию и регулярно учувствуют в повышении квалификации и распространению своего опыта среди учителей республики. Низкие результаты показывают ОУ, где предмет могут преподавать не опытные, молодые специалисты или из-за малокомплектности школ учителя, не имеющие специальности - история.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

Знание основных событий, явлений, процессов:

1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5)

2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7)

3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)

Знание основных дат:

1. Задание на установление хронологической последовательности (1)

2. Задание на установление соответствия (2)

Знание исторических понятий, терминов:

1. Задание на установление лишнего в ряду терминов по определённому критерию (3)

2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)

Знание исторических деятелей (персоналий):

1. Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)

Работа с историческими источниками:

1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6)

2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10)

3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)

Знание фактов истории культуры:

1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17)

2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)

Работа с исторической картой:

1. Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)

Знание истории Великой Отечественной войны:

1. Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 20–22 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23–25 связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Оно представлено в двух моделях, одна из которых предполагает написание исторического сочинения на основе определенного исторического процесса, а вторая – на основе деятельности конкретной исторической личности. Задание 25 альтернативное: участник экзамена имеет возможность выбрать один из трёх исторических процессов / одну из трёх исторических личностей и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом

материале. Выполнение задания 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развёрнутых ответов.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) | П | 47,6 | 75,5 | 57,3 | 74,6 | 90,9 |
| 2 | Знание дат (задание на установление соответствия) | Б | 52,4 | 16,2 | 66,7 | 93,7 | 97,7 |
| 3 | Определение терминов (множественный выбор) | Б | 56,3 | 35,8 | 60,3 | 92,8 | 93,2 |
| 4 | Определение термина по нескольким признакам | Б | 19,2 | 0,9 | 19,1 | 53,9 | 90,9 |
| 5 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) | Б | 37,7 | 7,8 | 44,4 | 85,7 | 95,5 |
| 6 | Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) | Б | 34,5 | 11,8 | 38,4 | 72,2 | 90,9 |
| 7 | Систематизация исторической информации (множественный выбор) | П | 43,8 | 22 | 47,8 | 78,6 | 97,7 |
| 8 | Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях) | Б | 51,2 | 39,2 | 52,2 | 73 | 86,4 |
| 9 | Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) | Б | 28,7 | 4,9 | 30,1 | 79,4 | 86,4 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 10 | Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания) | Б | 26,4 | 3,4 | 29,9 | 65,1 | 86,4 |
| 11 | Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) | П | 43,3 | 15 | 51,3 | 82,5 | 96,9 |
| 12 | Работа с текстовым историческим источником | П | 49,5 | 36 | 52,6 | 69 | 79,5 |
| 13 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 41 | 13,7 | 47,6 | 80,9 | 100 |
| 14 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 24,6 | 3,9 | 24,7 | 66,7 | 95,5 |
| 15 | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 39,6 | 8,3 | 47,9 | 87,1 | 100 |
| 16 | Работа с исторической картой (схемой) | П | 42,3 | 29,6 | 42,7 | 64,3 | 90,9 |
| 17 | Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) | Б | 25,1 | 3,9 | 27,2 | 60,3 | 90,9 |
| 18 | Анализ иллюстративного материала | П | 34,9 | 19,1 | 37,8 | 57,1 | 81,8 |
| 19 | Анализ иллюстративного материала | Б | 42,6 | 29,9 | 43,8 | 63,5 | 86,4 |
| 20 | Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 25,3 | 1,2 | 25,1 | 80,9 | 90,9 |
| 21 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | Б | 65,6 | 40,9 | 74,2 | 97,6 | 100 |
| 22 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником | В | 20,7 | 0,9 | 18,4 | 69 | 93,2 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
| | | | средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 23 | Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) | В | 18,9 | 2,4 | 18,5 | 52,9 | 80,3 |
| 24 | Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии | В | 11,8 | 0,2 | 7,8 | 43,5 | 78,2 |
| 25 | Историческое сочинение | | 45,8 | 10,2 | 55,8 | 100 | 100 |
| | К 1 | | 41,3 | 6,9 | 48,9 | 100 | 100 |
| | К 2 | | 19,2 | 0,4 | 17,8 | 62,7 | 86,4 |
| | К 3 | | 16,9 | 0,9 | 13,9 | 57,1 | 88,6 |
| | К 4 | | 16,5 | 0 | 11,6 | 66,7 | 86,4 |
| | К 5 | | 10,9 | 0 | 3,9 | 49,2 | 84,8 |
| | К 6 | | 14,2 | 0 | 6,7 | 63,5 | 95,5 |

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Знание основных событий, явлений, процессов: с заданиями на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5) (базовый уровень) справилось 37,7%; по сравнению с прошлыми годами наблюдается повышение выполнения его на 1,5% (*в одном из вариантов в большинстве присутствуют реформы из разных периодов истории*); с заданиями на множественный выбор событий по определённому критерию (7) (профильный уровень) – 43,8%, по общим показателям снижение почти на 5%; с заданиями на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11) (профильный уровень) 43,3%, изменяется в незначительной степени (*соотнесение хронологии и Истории России и Всемирной истории*).

Знание основных дат: задание на установление хронологической последовательности (1) (профильный уровень)- 47,6%, что снижает выполнение с прошлым годом на 8%; задание на установление соответствия (2) (базовый уровень) – 52,4%, показали хорошие результаты (на 20%), учащиеся стали лучше ориентироваться в датах и событиях.

Знание исторических понятий, терминов: задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) (базовый уровень) -56,3%, это задание в текущем году учащиеся выполнили слабее, на 5% меньше (*в одном из вариантов присутствовали события из 1917 года, что показывает не знание этого периода*); установление исторического термина по данному определению понятия (4) (базовый уровень) – 19,2% показывает, что по-прежнему учащиеся слабо могут определять исторический термин.

Знание исторических деятелей (персоналий): с заданием на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9) (базовый уровень) справились 28,7% (*в одном из вариантов в основном события из разных войн, возможно учащиеся не все могут одновременно ориентироваться в этих событиях*), что ниже с прошлым годом на 7 %. Учащиеся по-прежнему плохо ориентируются в событиях и их участниках. С этим заданием лучше справились высокобальники и плохо справились учащиеся не прошедшие порог.

Следующая группа заданий – работа с историческими источниками: Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) (базовый уровень) – 34,5% справились с этим заданием, что выше с прошлым годом на 3%. С заданием на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) (базовый уровень) справились 26,4%, основная масса не смогла определить историческую личность и опять наблюдается общее снижение с прошлым годом 34% (*учащиеся плохо ориентируются в исторических личностях XX века*). Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12) (профильный уровень). С текстом справились полностью 49,5%, что на 12% больше чем в прошлом году, это говорит о том, учащиеся определили, к какому периоду истории он относится, но не смогли полностью проанализировать текст.

В особую группу выделяются задания на знание фактов истории культуры. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) (базовый уровень) – 25,1% справились полностью. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19) по-прежнему сложен для учащихся: 18 (базовый уровень) задание выполнили 34,9%, а задание 19 (профильный уровень) – 42,6%.

Работа с исторической картой по-прежнему вызывает трудности у большинства учащихся. Выполнили задание 13 (базовый уровень) -41 % - сложно указать век, в котором произошли события; 14 (базовый уровень) – 24,6 %; 15 (базовый уровень) – 39,6%. Чуть лучше показатели по 16 заданию (профильный уровень) – 42,3% выполнили полностью (*открытый вариант Наполеоновские войны*).

Задание по истории Великой Отечественной войны (8) (базовый уровень) смогли выполнить 51,2%, что говорит о хорошей подготовке по Вов, даже в группе 0-31- 39,2%.

Что касается второй части экзаменационной работы, то ожидаемо лучше всего участники справились с работой над историческим текстом, особенно с заданием 21 (базового уровня сложности) на умение проводить поиск исторической информации в источниках (решаемость — 65,6 %). Даже среди тех, кто не преодолел минимальный порог, решаемость этого задания составила 40,9%.

Слабее выполнено задание 20 (профильного уровня) и задание 22 (высокого уровня сложности), где требовалось привлечь контекстные знания, выходящие за пределы анализируемого текста (средняя решаемость — 25,3% и 20,7%). (*Ошибки встречаются с определением временных рамок, и не правильной последовательностью императоров и событий которые связаны с их правлением Александра III, Ивана IV, Петра III*)

Сложным в данном варианте стало задание 23 – на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа (решаемость – 18,9%) (*если еще указывались ответы по деятельности Земских Соборов и причинам поражения декабристов на Сенатской площади, то по рациональному поведению помещиков в 1830-1840 гг. не смогли ответить многие*).

Наиболее слабо выполнено задание 24 — на умение использовать исторические сведения для аргументации (средняя решаемость всего 11,8%). По-прежнему основной проблемой в этом задании является неумение большинства участников формулировать полноценные аргументы, и самое главное, неумение сопоставлять, рассматривать с разных

сторон то или иное историческое явление. (Самыми сложными оказались вопросы, связанные с Декретом о земле и успешном решении земельного вопроса и причинами победы большевиков за счет Временного правительства).

Что касается задания 25 — исторического сочинения, то в этом году большинство участников выбирали процессы по внутренней политике 1881-1894 гг., по русско-турецким войнам во 2-половине 18 века, а так же политике Древнерусского государства в IX-XII веках.

Задание оценивалось по семи критериям. Самым простым оказалось первое условие (К1) — указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов) данного периода - 41,3%. Надо отметить, что это задание базового уровня сложности. Задание повышенного уровня сложности (К2) предполагало назвать две исторические личности и, самое главное, охарактеризовать роль этих личностей в указанных событиях, и с этим справились уже меньше выпускников - 19,2%.

Слабо выполнены и другие задания высокого уровня сложности — К3 и К4, в которых требовалось указать причинно-следственные связи, существовавшие между событиями (явлениями, процессами в рамках данного периода) – 16,9%, а также дать оценку значения данного периода для истории России – 16,5%.

К5 и К6 были бонусными, в случае выполнения К1-К4 на 5 баллов, но так как в сумме большинство не смогли набрать это количество баллов, то общие результаты в общем небольшие. – 10,9% и 14,2%.

Выпускники, не набравшие минимального количества баллов (группа 1), показали фрагментарные знания исторических фактов. Результативность выполнения ими заданий части 1 с кратким ответом – 0,9–39,2%. Самые низкие результаты были показаны при выполнении задания 9 (знание исторических личностей) – 4,9%, заданий 13, 14, 15 (работа с исторической картой (схемой)) – 13,7%, 3,9%, 8,3% соответственно и задания 17 (знание фактов истории культуры) – 3,9%. Кроме того, низкие результаты были показаны при выполнении задания 5 на проверку знания исторических фактов – 7,8% и задания 4 на проверку знания исторических терминов – 0,9%. Лучше, чем с другими заданиями части 1, данная группа выпускников справилась с заданиями 3 (выбор исторических терминов из данного ряда по заданному признаку)- 35,8%, 8 (знание фактов истории Великой Отечественной войны) – 39,2%, 7 (систематизация исторической информации, множественный выбор) – 22%, 1 (знание хронологии) 75,5%, 12 (работа с историческим источником, множественный выбор)- 36%, 16 (работа с исторической картой, множественный выбор)- 29,6%. Из заданий с развернутым ответом данная группа участников ЕГЭ лучше, чем с другими, справилась с заданием 21 на извлечение из текста информации, данной в явном виде (40,9%), а в задании 25 – с требованиями критериев К1 (указание событий (явлений, процессов), относящихся к выбранному периоду истории) – 6,9%. Все остальные задания части 2 выполнены с крайне низкими результатами (менее 2,5%). В целом можно сделать вывод о том, что данная группа выпускников не освоила курс истории.

Участники ЕГЭ с результатами в диапазоне 35–60 б. (группа 2) показали знание некоторого количества исторических фактов. Значительно лучше, чем группа 1, они справились с заданием 9 (знание исторических личностей) – 30,1%, с заданием 5 (знания фактов, процессов, явлений) – 44,4%, с заданиями 13, 14, 15 (работа с исторической картой (схемой)) – 47,6%, 24,7%, 47,9% соответственно, с заданием 17 (знание фактов истории культуры) – 27,2%. Однако именно задания 17 и 9 для данной группы экзаменуемых оказались самыми трудными в части 1 экзаменационной работы. Кроме того, группа 2 хуже, чем с другими, справилась с заданием 18 (работа с изобразительной наглядностью) – 37,8% и с заданием 6 (работа с историческими источниками) – 38,4%. Лучше, чем с другими заданиями, данная группа выпускников справилась с заданиями 1 и 2 (знание хронологии) – 57,3% и 66,7% соответственно, с заданием 3 (выбор исторических терминов из данного ряда по заданному признаку) – 60,3%, с заданием 11 (систематизация информации в таблице) – 51,3%, с заданием 8 (знание фактов истории Великой Отечественной войны) – 58,2 и с заданием 7 (систематизация исторической информации, множественный выбор) – 47,8%. Из

заданий с развернутым ответом лучше остальных выполнено задание 21 (74,2%). По критерию К1 исторического сочинения результат данной группы – 48,9%. Результаты по критериям К2 (характеристика роли личности), К3 (причинно-следственные связи) исторического сочинения – 17,8% и 13,9% соответственно. Наиболее сложными для этой группы выпускников оказались критерии К5 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 3,9%, К4 (оценка значения периода для истории России) – 11,6% и К6 (форма изложения) – 6,7%. Задания 20, 22 (оба – работа с источником) и 23 (анализ исторической ситуации) выполнены с результатом в диапазоне 18–25%. Наиболее трудным оказалось задание 24 (аргументация) – 7,8%. Приведенные результаты дают основание полагать, что данная группа выпускников будут испытывать серьезные трудности в случае продолжения образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории, так как не обладает необходимыми знаниями и умениями. Однако стоит отметить, что определенные знания и умения у этих выпускников сформированы (например, знание хронологии, умения систематизировать информацию и извлекать ее из источника, знание фактов истории Великой Отечественной войны) и при соответствующей мотивации они смогут преодолеть трудности в обучении.

Группа 3 диапазоне 61–80 баллов показала хорошее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Из заданий части 1 худший результат показан при выполнении задания 4 (установление исторического термина по данному определению понятия) – 53,9%. Остальные задания части 1 выполнены с результатом выше 57%. Из них наиболее трудными оказались задания 17 (знание фактов истории культуры), 18 и 19 (работа с изобразительной наглядностью), которые выполнены с результатом 57–64%. Наилучшие результаты были показаны при выполнении заданий 1 (знание хронологии) – 74,6%, 2 (задание на установление соответствия) – 93,7%, 3 (выбор исторических терминов из данного ряда по заданному признаку) – 92,8%, 5 (знания фактов, процессов, явлений) – 85,7%. Из заданий с развернутым ответом наиболее сложным стало задание 24 (аргументация). Средний процент его выполнения участниками ЕГЭ 2021 г. с результатами в диапазоне 61–80 т.б. составил 43,5%. Также менее успешно, чем с остальными, данная группа выпускников справилась с заданиями 23 (анализ исторической ситуации) и 22 (задание к источнику, работа с контекстной информацией). Эти задания выполнены с результатами 52,9% и 69% соответственно. При написании исторического сочинения группа 3 набрала наименьшее количество баллов по критерию К5 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 49,2%. Вполне успешно экзаменуемые справились с требованиями по критериям К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) – 66,7% и К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)) – 62,7%. По критерию К3 (указание причинно-следственных связей) показан результат 57,1%. Выпускники с результатами в диапазоне 61–80 т.б. в целом подготовлены к продолжению образования по данному профилю, но нуждаются в ликвидации «пробелов» в знаниях и умениях. Экзаменуемым прежде всего стоит обратить внимание на совершенствование умений работать с исторической картой и изобразительной наглядностью, аргументировать данную точку зрения. Необходимо также больше внимания уделять знаниям фактов истории культуры и совершенствовать умение использовать контекстную информацию для решения исторических задач.

Высокобалльники (группа 4) показали лучшее владение предметными знаниями и сформированность проверяемых умений. Задания части 1 выполнены данной группой экзаменуемых с результатом 79,5–97,7%. Не трудными стали задания 15 и 16 (работа с исторической картой) – 100% и 90,9% соответственно, но относительно трудными задания 18 и 19 (работа с изобразительной наглядностью) – 81,8% и 86,4% соответственно, задание 12 (работа с историческим источником, множественный выбор) – 79,5%, задание 8 (знание фактов истории Великой Отечественной войны) – 86,4% и 9 (задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями) – 86,4%, 10 (задание на атрибуцию исторического источника XX в.). Все остальные задания части 1 выполнены с результатом более 92%. Задания с развернутым ответом высокобалльники выполнили с результатом в диапазоне 83,3–100%. При этом они хуже справились с заданием 24

(аргументация) – 78,2%, заданием 23 (анализ исторической ситуации) – 80,3% , лучше заданием 22 (задание к историческому источнику на работу с контекстной информацией) – 93,2%. При написании исторического сочинения данная группа выпускников показала результат 84,8–100%. Наиболее трудными критериями стали К5 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 84,8%, К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) – 86,4% и К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)) – 86,4%. В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию). Как было отмечено выше, выпускники 2021г. хуже, чем выпускники 2020 г., справились с заданиями на анализ изобразительной наглядности (18 и 19).

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

По общим результатам наблюдается улучшение результатов написания экзамена и повышение среднего балла. Обучение данного выпуска происходила по новым стандартам ФГОС и переходом на ИКС с 5 класса, это свидетельствует о том, что выбранные учебные стандарты и УМК соответствуют требованиям ЕГЭ.

3.2.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Знание основных событий, явлений, процессов: 1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)

Знание основных дат: 1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)

Знание исторических понятий, терминов: 1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)

Работа с исторической картой: 1. Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)

Знание истории Великой Отечественной войны: 1. Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Знание исторических деятелей (персоналий): 1. Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)

Работа с историческими источниками: 1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)

Знание фактов истории культуры: 1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)

Работа с исторической картой: 1. Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Это вопросы, связанные с Вов, учащиеся стали лучше ориентироваться в событиях, личностях, процессах этого периода.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Нет.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Рекомендации реализованы больше на уровне МО г. Кызыла и ряда муниципальных образований, но в целом по Республике они не соблюдаются.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Рекомендации реализованы больше на уровне МО г. Кызыла и ряда муниципальных образований, но в целом по Республике они не соблюдаются.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета в сем обучающимся:

Хотелось бы, чтобы при подготовке учащихся учителя больше внимания уделяли развитию таких навыков как:

- четко и по существу формулировать ответ на поставленный вопрос;
- систематизировать и анализировать исторические факты;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- формулировать полноценные аргументы «за» или «против», опираясь на исторические факты;
- работать с исторической картой, уметь анализировать содержащуюся в ней историческую информацию;
- при характеристике роли личности уметь указывать их конкретные действия в конкретных событиях;
- при оценке исторического периода видеть и понимать влияние событий данного периода на дальнейшую историю России;
- грамотно излагать свои мысли.

Поэтому необходимо еще раз обратиться к методике преподавания истории:

1. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М., 1971.
2. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М., 1971.
3. Дайри Н.Г. Основное усвоить на уроке / Н.Г. Дайри. – М., 1987.
4. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Практикум по методике преподавания истории в школе / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2000.
5. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории: Практик. пособие для учителей / М.В. Короткова. – М.: ВЛАДОС, 2000.
6. Стрелова О.Ю. Историческая карта как образ «своего» и «чужого» / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. – № 7.
7. Яковлев Н.М., Сохор А.М. Методика и техника урока в школе / Н.М. Яковлев, А.М. Сохор. – М., 1985.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2018–2020 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособрнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016–2020 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

4.1.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки:

«При использовании внутриклассной дифференциации, или как еще ее называют внутренней, уроки по каждой учебной теме следует разделить на пять типов, следующих один за другим. Первый – это уроки общего разбора темы; второй – это уроки проработки учебного материала в ходе самостоятельной работы учащихся; третий – это уроки обобщения и систематизации знаний; четвертый – это уроки защиты тематических заданий; пятый – уроки-практикумы. Использование дифференцированного подхода на уроках истории обеспечивает осуществление в учебной деятельности гуманизации образовательного процесса и создает условия для успешной подготовки школьников с разным уровнем обученности и обучаемости к ЕГЭ.

Дифференцированный подход в обучение истории нужно обязательно организовывать на основе не только содержательного, но и деятельностного подхода, что позволяет наилучшим образом развивать познавательную деятельность и интеллектуальные умения учащихся.

Для организации дифференцированного обучения необходимо выделять уровни изучения исторического материала с учетом требований современного стандарта образования. Критериями отбора содержания каждого уровня являются: целостность, систематичность знаний; преемственность каждого уровня по отношению к предыдущему; соответствие объема содержания целям, заданным для каждого уровня.

Эффективность дифференцированного обучения заключается в организации диагностической и коррекционной работы, на основе следующих принципов: составление программы тестирования; открытость информации об этих целях для учащихся; осуществление диагностики на основе типологии ошибок, заложенной в тест, которая позволяет ликвидировать конкретные пробелы в знаниях и умениях учащихся.

При организации учебной деятельности учитель должен опираться на требования к уровню подготовки учащихся по истории. Обучение истории на общеобразовательном уровне средней (полной) должно предоставить учащимся возможность:

- формировать полное представление о процессе становления человеческого общества и историческом пути России; о крупнейших исторических эпохах и цивилизационных общностях древности, средневековья, нового и новейшего времени; знать базовые концепции исторического развития человечества и истории России, временные рамки и периодизацию основных эпох и наиболее значительных процессов;

- находить и осмысливать особенности исторического пути России и населяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, экономических и социальных отношений, духовной культуры; составить представление об опыте модернизации России, важнейших реформах и революциях;

- овладевать навыками синхронизации, сравнительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

- получать знания о традиционном и индустриальном обществе; о процессах модернизации в разных регионах и странах, месте в них реформ и революций; об эволюции материального производства, социальных структур общества, о системах отношений власти, общества и личности в разных исторических общностях; о человеке в истории;

- выявлять и осмысливать особенности исторического пути России и заселяющих ее народов, общее и особенное в развитии государственности, политических и социально-экономических отношений, духовной культуры; сформировать представление об опыте совершенствования России, важнейших реформах и революциях;

- овладевать навыками синхронизации, сопоставительного анализа событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и всеобщей истории;

- развивать умения изучать и анализировать источники исторической информации, высказывать суждение об их истинности и подлинности, ценности; сопоставлять данные разных источников;

- соотносить разные версии и оценки исторических событий и личностей, находить сходства и различия; определять и аргументировать свое мнение, участвовать в дискуссии;
- накапливать опыт активного освоения историко-культурного наследия своего государства и других стран мира, желание сохранять и приумножать его.

Обучение истории на профильном уровне должно предоставить учащимся возможность:

- овладевать элементами философских, исторических и методологических знаний об историческом времени и пространстве; об общей периодизации исторического процесса; о концепциях исторического движения, смены эпох; о возможностях социологического, культурологического и антропологического подходов к интерпретации истории;
- нарабатывать способности осмысливать явления и события отечественной и всеобщей истории в широком историческом контексте, на разных уровнях (история России и мира, история государств и народов, история региональная, этнонациональная, история человека и т. д.);
- систематизировать знания об истории России – основных периодах; процессах социального, экономического и политического развития; характеристики отношений власти, общества и личности; общественно - политических движениях; место духовной культуры в общественном развитии; о человеческом факторе и контингенте в российской истории; о проблемах реформации, опыте реформаторского и революционного преобразования России;
- осваивать начала источниковедческих и историографических знаний;
- овладевать приемами оценки источника, умением рассматривать его в общем контексте исторических знаний; сопоставлять исторические версии и оценки, выявляя составляющие их основу мировоззренческие подходы;
- приобретать навыки исследовательской деятельности по изучению истории, опыт поисковой работы, собирания источников (краеведческих материалов), написания рефератов, научных докладов и т. д. – развивать умения находить и аргументировать свою позицию в ситуациях исторического диалога, диалога между культур, обсуждения дискуссионных проблем истории и современности.

Основная форма организации познавательной деятельности – это самостоятельная работа с разнообразными источниками исторической информации. В структуре самостоятельной работы обязательно предполагаются элементы исторического исследования – учащимся предлагаются исследовательские проекты.

Учитель истории должен уметь организовать дифференцированное (разноуровневое) обучение на уроках истории, для чего необходимо определить: степень развития способностей ученика (количество имеющихся исторических знаний как фактического, так и теоретического уровня, предпочитаемые способы изучения истории, отношение к учебному предмету, уровень профессиональной направленности).

При организации учебного процесса учитель выбирает учебные цели и задачи трех типов: 1) задания на воспроизведение (тренировка памяти). 2) задания на реконструкцию, аргументацию исторических процессов и явлений. 3) творческие задания, содержащие развитие новых способов деятельности. Учитель должен предусмотреть использование различных форм – фронтальных, групповых и индивидуальных работ на всех этапах обучения.

Для успешной организации учебного процесса заранее выявляются специальные приемы разноуровневой помощи, к которым можно отнести: указание к правилу, на которое опирается задание или вопрос, дополнение к заданию в виде схемы, рисунка, указания на аналогичную задачу, которую решили ранее, непосредственное расчленение сложного на элементарное, сообщение ответа.

При изучении нового материала учитель выделяет три уровня раскрытия исторических процессов и осуществляет предъявление исторической информации на уровне обязательного усвоения, объяснения исторических процессов и явлений, развивающем уровне, обеспечивающем привлечение, дополнительных сведений (методологические принципы, сведения об ученых). На уровне усвоения может использоваться методика свободного выбора задания: на соотношение обязательным результатам обучения (типа "опишите", "расскажите"), на преобразование исторической информации (типа "объясните",

"охарактеризуйте"), на применение знаний в творческой ситуации (типа "выявите тенденции", "обоснуйте точку зрения", "докажите", "оцените"). Следовательно, для реализации дифференцированного подхода в форме уровневой и профильной дифференциации учителю истории необходимо показывать следующие действия: организацию и использование учебного материала различного уровня сложности, использование на всех этапах урока различных форм организации учащихся (индивидуальная, групповая, фронтальная), обеспечение условий для выбора способов выполнения учебных задач (устный, письменный, графический); использование творческих ситуаций, наличие познавательных задач трех степеней, оказание дозированной помощи, наличие различных целей и требований к уровню подготовки».

(Цитируемый источник: Жиганов Д. Дифференцированный подход в обучении истории. http://elibrary.sgu.ru/VKR/2018/44-03-01_693.pdf)

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

| | |
|---|---|
| 1 | Преподавание сложных вопросов по истории на уроках (сложные вопросы формируют лекторы, на основе ИКС) |
| 2 | Методика работы с исторической картой. |
| 3 | Культура России – работа с иллюстративным материалом. |
| 4 | 20 век – спорные вопросы. (спорные вопросы формируют лекторы на основе ИКС) |
| 5 | Работа с историческими текстами на уроках. |
| 6 | Методика отработки исторического сочинения при подготовке к ЕГЭ. |
| 7 | Аргументы и факты в исторической науке. |
| 8 | Методика подготовки учащихся к ГИА. |

4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

В соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 2 февраля 2021г. №103-д «Об утверждении медиаплана информационного сопровождения государственной итоговой аттестации в Республике Тыва в 2021 году» снято 11 видео-консультаций по теме «Основные ошибки обучающихся в ЕГЭ и структура КИМов в 2021 году». Видео-консультации проводили председатели и эксперты предметных комиссий государственной итоговой аттестации, в том числе члены региональных учебно-методических объединений предметных направлений. Все видео консультации выставлены на Ютуб канале ГАОУ ДПО «ТИРОиПК», просмотров более 250.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Методическая подготовка по предметам осуществлялась на курсах повышения квалификации и выездных обучающих семинарах, тематика которых была составлена на основе отчетов председателей предметных комиссий и состояла из вопросов, отражающих наибольшие затруднения при ответах детей во время экзаменов.

В качестве методической поддержки педагогов, Институт организовывал выездные «методические десанты» в кожуунные образовательные организации. На данных мероприятиях оказывалась методическая поддержка учителям и проводились консультации с учащимися школ. В учебном году организованные выезды состоялись в 14 кожуунов: Бай-Тайгинский, Баруун-Хемчикский, Дзун-Хемчикский, Овьюрский, Суг-Хольский, Пий-Хемский, Тес-Хемский, Эрзинский, Тоджинский, Улуг-Хемский, Каа-Хемский, Кызылский, Тандинский, Чаа-Хольский, Улуг-Хемский, г.Ак-Довурак. Методическая поддержка оказана 57 педагогам по следующим предметам: математика – 28 учителей, русский язык и литература- 12 педагогов, физика – 2 педагога, биология – 13 педагогов, тувинский язык и литература – 2 педагога. Была оказана консультационная поддержка 1408 учащимся по этим предметам.

Для учащихся проекта «В каждой семье не менее одного ребенка с высшим образованием» и всех выпускников организовывалась работа в каникулярное время: «Зимняя школа» и «Весенняя школа». Консультациями по предметам охвачены учащиеся 9 классов – 4761 учащийся (89 %) и 11 класс – 2371 учащийся (97 %).

С целью подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации и реализации проекта «Я сдам ЕГЭ! Я сдам ОГЭ!» по приказу Министерства образования и науки Республики Тыва от 02.02.2021г № 108-д, для выпускников 9 и 11 классов школ города Кызыла организованы учебно-тренировочные сборы «Субботней школы». В соответствии с утвержденным планом мероприятий «Субботней школы» на базе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации» еженедельно с 06 февраля по 22 мая 2021 года проводились консультации по направлениям филологическое, гуманитарное, физико-математическое, естественно-научное:

-9 класс: консультации по математике и русскому языку;

-11 класс: по математике, информатике, физике, английскому языку, истории, обществознанию, химии, биологии.

Консультации проводили члены РУМО и преподаватели предметных кафедр Института.

Всего проведено 56 консультаций по подготовке к ЕГЭ и 22 консультации по ОГЭ. Консультационную поддержку получили 1646 учащихся.

На консультациях выпускники знакомились с содержанием и типами заданий ГИА, отработывали решения на демонстрационных вариантах, анализируя наиболее часто встречающиеся ошибки при сдаче экзамена и примеры с «проблемными» заданиями.

На базе Института еженедельно проводились в дистанционном режиме уроки по математике, русскому языку, истории, биологии, обществознанию, которые вели педагоги РУМО и ТИРОиПК. Проведено всего 58 уроков. Из них, 36 уроков для учащихся 9 классов, 22 урока для учащихся 11 классов. Подключаются ученики классами и индивидуально. Прошли обучение в дистанционном режиме 4551 ученик.

Тьюторское сопровождение

(методические десанты в школы с низкими образовательными результатами, консультирование).

Проведение выездных мероприятий в муниципальных образованиях республики (семинаров, мобильных образовательных экспедиций) в рамках проекта ШНОР, ОРВО.

В связи со сложной эпидемиологической ситуацией в 2020 году выездных мероприятий проводилось не так много, как обычно. В конце ноября и начале декабря осуществлен выезд

согласно приказу Минобрнауки РТ от 28.10.2020 №975-д «Об оказании консультационно-методической помощи образовательным организациям Республики Тыва». Выезд осуществлен с целью оказания консультационно-методической помощи образовательным организациям, в том числе школам с низкими образовательными результатами Чаа-Хольского, Улуг-Хемского, Овюрского, Тес-Хемского, Эрзинского, Каа-Хемского, Тандинского, Кызылского кожуунов и г.Кызыла. В выездах принимали участие сотрудники ГАОУ ДПО «ТИРОиПК» и 16 членов региональных учебно-методических объединений (РУМО учителей математики, РУМО учителей физики, РУМО учителей информатики, РУМО учителей русского языка и литературы, РУМО учителей истории и обществознания, РУМО учителей иностранных языков, РУМО учителей биологии, РУМО учителей химии, РУМО учителей географии, РУМО учителей начальных классов, РУМО руководителей ОО, РУМО заместителей директоров).

Таблица 2-14

| № | Название мероприятия | Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
|----|--|---|--|
| 1. | <p>Повышение квалификации на курсах по темам:</p> <p>1. «Содержательные и методические аспекты подготовки учащихся к ГИА истории и обществознания»</p> <p>2. «Образовательная деятельность педагога при подготовке учащихся к ОГЭ по истории и обществознанию»</p> <p>3. «Совершенствование подготовки учащихся к ЕГЭ по истории и обществознанию»</p> | <p><u>Дата:</u> октябрь 2020 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания</p> <p><u>Дата:</u> январь 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания</p> <p><u>Дата:</u> март 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания</p> | <p>Обучение прошли 30 слушателей</p> <p>Обучение прошли 30 слушателей</p> <p>Обучение прошли 30 слушателей</p> |
| 2. | <p>Повышение квалификации на семинарах:</p> <p>1. «Изменения в ГИА по истории и обществознанию в соответствии с историко-культурным стандартом и концепцией по обществознанию»</p> | <p><u>Дата:</u> январь 2021 г <u>Формат:</u> очно <u>Место проведения:</u> ТИРОиПК <u>Категории участников:</u> учителя истории и обществознания</p> | <p>Обучение прошли 17 слушателей</p> |
| 3. | <p>Публикации в социальных сетях:</p> <p>1. Основные ошибки обучающихся в ЕГЭ по истории и структура КИМов в 2021 году</p> | <p><u>Дата:</u> февраль 2021 г <u>Формат:</u> запись <u>Лектор:</u> Ощепкова Светлана Викторовна, учитель истории и обществознания ГБОУ РТ "Республиканский лицей-интернат", председатель региональной предметной комиссии</p> | <p>https://www.youtube.com/watch?v=PPmCj10i5Oc</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | по истории. | |
| 4. | Консультации для учащихся 9 классов по истории | Дата: октябрь 2020 г-апрель 2021 г Формат: дистанционно Место проведения: ТИРОиПК Категории участников: учащиеся 9 классов | Проведено 16 консультаций по истории для учащихся 9 классов. Охват 480 человек. |

5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

5.2.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-15

| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.) | Перечень ОО (указать конкретно), учителя, которых рекомендуют для обучения по данной программе |
|---|---|---|---|
| 1 | Преподавание сложных вопросов по истории на уроках (сложные вопросы формируют лекторы, на основе ИКС) | 1. Молодые специалисты. 2. Учителя выпускных классов. 3. Заинтересованные в повышении квалификации учителя. | МБОУ Кара-Хольская СОШ им. К.С. Шойгу МБОУ СОШ № 2 с. Кызыл-Мажалык МБОУ СОШ с. Эрги-Барлык МБОУ Ч-БСОШ МБОУ СОШ с. Суг-Бажы МБОУ Кара-Хаакская СОШ МБОУ СОШ с. Кочетово МБОУ СОШ с. Межегей МБОУ СОШ с. Кунгуртуг МБОУ Шуурмакская СОШ муниципального района "Тес-Хемский кожуун РТ" МБОУ СОШ с. Элегест ГБПОУ РТ "ТСТ" ГБПОУ РТ "Тувинский политехнический техникум" АНОО ПО "КТЭиП ПК" ГБОУ "Республиканская школа-интернат "Тувинский кадетский корпус" |
| 2 | Методика работы с исторической картой. | | |
| 3 | Культура России – работа с иллюстративным материалом. | | |
| 4 | 20 век – спорные вопросы. (спорные вопросы формируют лекторы на основе ИКС) | | |
| 5 | Работа с историческими текстами на уроках. | | |
| 6 | Методика отработки исторического сочинения при подготовке к ЕГЭ. | | |
| 7 | Аргументы и факты в исторической науке. | | |
| 8 | Методика подготовки учащихся к ГИА. | | |

5.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-16

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|----|--|--|
| 1. | Март | КПК (24ч): «Совершенствование подготовки учащихся к ЕГЭ по истории» (ТИРОиПК) |
| 2. | Октябрь | КПК (24ч.): «Методика подготовки обучающихся к ЕГЭ по истории» (ТИРОиПК) |
| 3. | В течение года (по мере комплектования группы) | КПК (24ч.- дистанционно): «Современный урок истории в условиях реализации ФГОС ОО и СОО» (ТИРОиПК) |
| 4. | январь | Семинар (8 ч.): «Изменения в ГИА по истории в соответствии историко-культурным стандартом» (ТИРОиПК) |
| 5. | ноябрь | Семинар (8 ч.): «Практику решения проблемных заданий по истории разного уровня сложности» (ТИРОиПК) |

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Диагностика учителей по методической работе на уроках истории. Умение учителями использовать различные методы и формы работы.

5.2.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 2-17

| № | Дата (месяц) | Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия) |
|---|------------------|--|
| 1 | сентябрь 2021 г. | Научно-практическая конференция «Трансформация системы сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» Цель: формирование и функционирование единой федеральной системы сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» Категория участников: педагогические работники и управленческие кадры системы образования РТ Организатор: ТИРОиПК |
| 2 | Декабрь 2021 г. | Круглый стол «Механизмы формирования профессиональных компетенций педагогов в новых условиях» Цель: обсуждение эффективных механизмов по обеспечению непрерывного профессионального развития работников образования Республики Тыва в соответствии с государственной и региональной образовательной политикой в условиях реализации проектно-целевого подхода Категория участников: учителя предметники. Организатор: ТИРОиПК |
| 3 | Октябрь 2021 г. | Образовательный марафон «Педагогические инновации: от идеи к практике» Цель: выявление и внедрение в практику научно-практических и учебно-методических инноваций, направленных на повышение качества образования, распространение передового опыта учителей, формирование профессиональной компетентности педагогов. Категория участников: учителя предметники Организатор: ТИРОиПК |
| 4 | Октябрь 2021 г. | Конкурс «От призвания к призванию» Цель: выявление и распространение передового педагогического опыта, повышение профессионального уровня педагогов; общественное признание результатов деятельности образовательной организации Категория участников: педагоги образовательных организаций Организатор: ТИРОиПК |
| 5 | Октябрь 2021 г. | Круглый стол: «Историческая роль России в образовании ТНР» Цель: обсуждение становления ТНР, роль России в образовании ТНР Категория участников: учителя истории Организатор: ТИРОиПК |

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету ИСТОРИЯ

| | Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание | Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии) |
|----|--|--|--|
| 1. | История | Ощепкова Светлана Викторовна ГАОУ «ТРЛ-И» учитель истории | Председатель ПК по истории РТ. |
| | Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету | ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание | Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии) |