

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в Республике Тыва**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по обществознанию.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по обществознанию и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по обществознанию.

### **Отчет может быть использован:**

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
программам основного общего образования в 2022 году  
в Республике Тыва**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4244	1267
2.	Математика	4299	1342
3.	Физика	437	0
4.	Химия	681	0
5.	Информатика	1554	0
6.	Биология	1256	0
7.	История	320	0
8.	География	1336	0
9.	Обществознание	2069	0
10.	Литература	32	0
11.	Английский язык	158	0
12.	Немецкий язык	4244	1267
13.	Французский язык	4299	1342
14.	Испанский язык	437	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык		1280	0		1174	91,7	102	7,9	4	0,40
2.	Математика		1355	4	0,30	273	20,1	790	58,3	288	21,3
3.	Физика		2	0		1	50,0	1	50,0	0	
4.	Химия		4	0		1	25,0	2	50,0	1	25,0
5.	Информатика		6	0		6	100,0	0		0	
6.	Биология		6	0		3	50,0	2	33,3	1	16,70
7.	История		2	0		1	50,0	1	50,0	0	
8.	География		2	0		1	50,0	1	50,0	0	
9.	Обществознание		9	1	11,11	5	55,55	3	33,34	0	
10.	Литература		0								
11.	Английский язык		0								
12.	Французский язык		0								
13.	Немецкий язык		0								
14.	Испанский язык		0								

### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4244	1269	0	0,0	1169	92,11	97	7,6	1	0,29
2.	Математика	4299	1344	3	0,22	263	19,56	789	58,7	287	21,52

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.**

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		<i>Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)</i>	
1	Обществознание	<i>Обществознание. 9 класс. Учебник. Боголюбов Л.Н. Матвеев А.И. Лазебникова А.Ю., разных лет издания</i>	(100%)

***Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)***

Корректировки не планируются

**ГЛАВА 2.**  
**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**обществознание**  
*(наименование учебного предмета)*

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям**

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	2687	52,1	2394	49,0			2069	36,5
Выпускники лицеев и гимназий	393	14,9	400	16,7			409	19,7
Выпускники СОШ	2316	88,2	1994	83,3			1658	80,1
Обучающиеся на дому	0	0,0	0	0	0	0	1	0,04
Участники с ограниченными возможностями здоровья	5	0,1	1	0,04	0	0	0	0

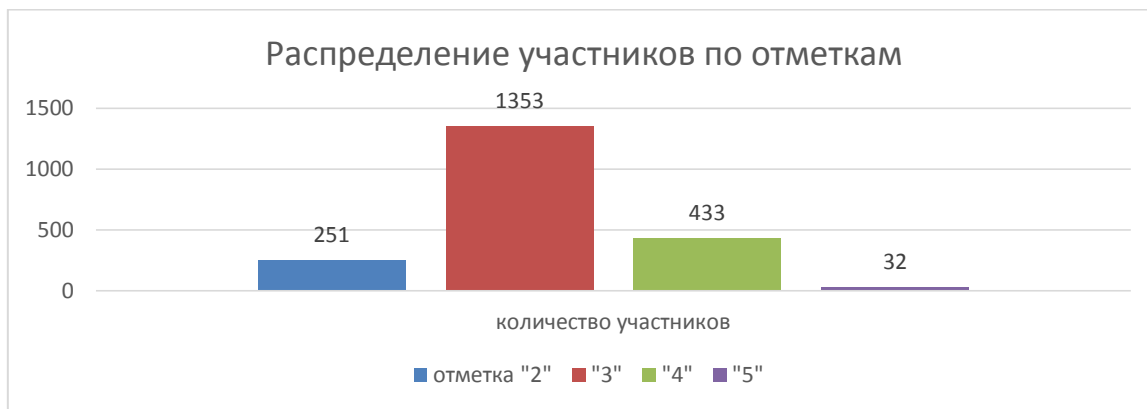
***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.***

Отмечается снижение количества участников ОГЭ по региону. По сравнению с 2019 годом снизилось количество участников на 325 чел. (13,5 %).

Подавляющее большинство сдававших – это выпускники 9-х классов, обучающиеся в средних общеобразовательных школах (80,1%). Выпускники лицеев, гимназий составили в совокупности пятую часть от всех выпускников в регионе (19,7%). По административно-территориальному распределению лидирует г.Кызыл с общим количеством участников 1010, что составляет 48,8% от общего количества участников по региону.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	105	3,9	271	11,3			251	12,1
«3»	1866	69,4	1295	54,0			1353	65,4
«4»	675	25,2	734	30,6			433	21,0
«5»	41	1,5	94	4,0			32	1,5

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Кызыл	1010	110	10,89	618	61,2	262	25,9	20	2,0
2.	г.Ак-Довурак	43	8	18,60	31	72,1	4	9,3	0	0
3.	Бай-Тайгинский	20	1	5,00	16	80,0	3	15,0	0	0
4.	Барун-Хемчикский	53	4	7,55	40	75,5	9	17,0	0	0
5.	Дзун-Хемчикский	94	9	9,57	66	70,2	18	19,1	1	1,1
6.	Каа-Хемский	64	5	7,81	39	60,9	18	28,1	2	3,1
7.	Кызылский	222	30	13,51	163	73,4	28	12,6	1	0,5
8.	Монгун-Тайгинский	36	13	36,11	23	63,9	0	0,0	0	0
9.	Овюрский	20	1	5,00	17	85,0	2	10,0	0	0
10.	Пий-Хемский	68	2	2,94	45	66,2	21	30,9	0	0
11.	Суг-Хольский	32	1	3,13	28	87,5	2	6,3	1	,3,1
12.	Тандинский	93	23	24,73	61	65,6	9	9,7	0	0
13.	Тере-Хольский	23	5	21,74	17	73,9	1	4,3	0	0
14.	Тес-Хемский	42	7	16,67	32	76,2	3	7,1	0	0



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Тоджинский	45	6	13,33	35	77,8	2	4,4	2	4,4
16.	Улуг-Хемский	118	20	16,95	65	55,1	29	24,6	4	3,4
17.	Чаа-Хольский	20	2	10,00	6	30,0	12	60,0	0	0
18.	Чеди-Хольский	23	0	0,00	17	73,9	5	21,7	1	4,3
19.	Эрзинский	43	4	9,30	34	79,1	5	11,6	0	0

По итогам ОГЭ 2021-2022 учебного года хорошие результаты в регионе продемонстрировали следующие АТЭ:

Федеральное учреждение – 79,3% качества  
 Чаа-Хольский кожуун – 60% качества  
 Республиканские учреждения – 47,5% качества  
 Пий-Хемский кожуун – 31% качества  
 Каа-Хемский кожуун – 31% качества  
 Чеди-Хольский - 26% качества  
 Город Кызыл – 25% качества

Низкие результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 году зафиксировали следующие АТЭ:

Монгун-Тайгинский кожуун – 36% неуспевающих  
 Тандинский кожуун – 25% неуспевающих  
 Тере-Хольский кожуун – 22% неуспевающих  
 Город Ак-Довурак – 18% неуспевающих  
 Кызылский кожуун – 13% неуспевающих

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
2.	СОШ	13,08	67,7	18,0	1,2	19,2	87,0
3.	Лицей	8,1	52,1	37,0	2,7	39,6	91,8
4.	Гимназия	11,2	64,0	24,0	0,8	24,8	88,8
5.	Интернаты	45,8	33,4	20,8	0,0	20,8	54,2
6.	Училище	0,0	20,7	55,1	24,2	79,3	100,0

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	-------------	---	---	--

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАНООРТ "ГЛРТ" (7)	0% 0	85,7% 6	100% 7
2.	ГАОУ РТ ТРЛ-И (17)	0% 0	82,3% 14	100% 17
3.	КПКУ (29)	0% (0)	79,3% (23)	100% (29)
4.	ГАНОО "АЛ-И РТ" (13)	0% 0	30,7% 4	100% 13

Самые лучшие результаты в нашем регионе продемонстрировали республиканские и федеральные учебные заведения. На первом месте среди них Государственный лицей – почти 86% качества, на втором месте Республиканский лицей – 82% качества, на третьем месте – КПКУ – 79% качества.

Кожунные:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Бурен-Хем (4)	0% (0)	100% (4)	100% (4)
2.	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы (3)	0% (0)	100% (3)	100% (3)
3.	МБОУ "СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь" (18)	5,5% (1)	66,6% (12)	94,4% (17)
4.	МБОУ Туранская СОШ №1 (32)	0% (0)	53,1% 17	100% 32

Отдельно стоит отметить кожунные образовательные организации, которые показали очень достойные результаты. МБОУ СОШ Бурен-Хем и МБОУ СОШ Суг-Бажы подготовили всего 3-4 человек, но со 100% успеваемостью и качеством. Также заслуживает внимания хорошее качество обучения в МБОУ СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь – 66,6% и МБОУ Туранская СОШ №1 – 53,1%.

Таблица 2-5

Город Кызыл:

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей №15 (86)	5,8% (5)	44,1% (38)	94,1% (81)
2.	Школа №1 (73)	1,% (1)	43,8% (32)	98,6% (72)
3.	Школа №4 (17)	5,8% (1)	41,1% (7)	94,1% (16)
4.	Школа №7 (44)	0% (0)	40,9% (18)	100% (44)
5.	Гимназия №5 (148)	2,7% (4)	32,4% (48)	97,2% (144)
6.	Школа №11 (53)	5,6% (3)	22,6% (12)	94,3% (50)
7.	Школа №3 (98)	14,2% (14)	22,4% (22)	85,7% (84)
8.	Школа №17 (42)	14,2% (6)	19,0% (8)	85,7% (36)
9.	Лицей №16 (51)	17,6% (9)	15,6% (8)	82,3% (42)
10.	Школа №12 (73)	16,4% (12)	15,0% (11)	83,5% (61)
11.	Школа №8 (72)	8,3% (6)	13,8% (10)	91,6% (66)
12.	Школа №2 (57)	22,8% (13)	12,2% (7)	77,1% (44)
13.	Гимназия №9 (74)	27% (20)	10,8% (8)	72,9% (54)
14.	Школа №18 (32)	46,8% (15)	3,1% (1)	53,1% (17)

Среди столичных образовательных организаций хорошее качество обучения показали:  
Лицей №15 – 44,1%

Школа №1 – 43,8%

Школа №4 – 41,1%

Школа №7 – 40,9%

Среди городских школ самые слабые результаты продемонстрировали:

Школа №18 – 46,8% неуспевающих

Гимназия №9 – 27% неуспевающих

Школа №2 – 22,8% неуспевающих

Лицей №16 – 17,6% неуспевающих

Школа №12 – 16,4% неуспевающих

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Кочетово (3)	66,6% 2	0% 0	33,3% 1
2.	МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы (20)	50% 10	0% 0	50% 10
3.	Школа №18 (32)	46,8% (15)	3,1% (1)	53,1% (17)
4.	МБОУ СОШ № 3 г. Ак-Довурака (9)	33,3% 3	0% 0	66,6% 6
5.	БОУ СОШ с. Бай-Хаак (30)	30% 9	13,3% 4	70% 21
6.	Гимназия №9 (74)	27% (20)	10,8% (8)	72,9% (54)
7.	МБОУ "Дус-Дагская СОШ Овюрского кожууна" (4)	25% 1	0% 0	75% 3
8.	Школа №2 (57)	22,8% (13)	12,2% (7)	77,1% (44)
9.	МБОУ СОШ с. Кунгуртуг (23)	21,7% 5	4,3% 1	78,2% 18
10.	МБОУ СОШ № 2 им. Т.Б.Куулар пгт Каа-Хем (71)	21,1% 15	8,4% 6	78,8% 56
11.	МБОУ СОШ № 1 г. Ак-Довурака имени Тамдын-оол Сесенмаа Саятыевны-Героя	19% 4	4,7% 1	80,9% 17

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Социалистического труда (21)			
12.	МБОУ Сукпакская СОШ (42)	19% 8	16,6% 7	80,9% 34

Самые слабые результаты ОГЭ по обществознанию в 2021-2022 учебном году в Республике Тыва выявлены у следующих образовательных организаций:

МБОУ СОШ с. Кочетово – 66,6% неуспевающих  
МБОУ СОШ № 1 с. Мугур-Аксы – 50% неуспевающих  
Школа №18 г. Кызыла – 46,8% неуспевающих

### 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2021-2022 учебном году: успеваемость – 88%, качество 22%, 12% неуспевающих. К сожалению, вынуждены констатировать снижение динамики результатов по обществознанию за последние несколько лет. Как уже ранее было отмечено, отчасти данные результаты являются следствием неэффективного дистанционного обучения.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе*

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№1	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества, черты и признаки основных сфер, содержание социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	П	26. 26,1% (541) 16. 41,2% (853) 0б. 32,6% (675)	20,5%	43%	70,2%	92,1%
№2	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать	Б	16. 64,9% (1344) 0б. 35% (725)	41,8%			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.				63,7%	79,9%	96,8%
№3	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	П	1б. 62% (1283) 0б. 38% (786)	44,2%	58,9%	80,3%	84,3%
№4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	1б. 72% (1495) 0б. 28% (574)	20,5%	43%	70,2%	92,1%
№5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	Б	3б. 11% (228) 2б. 21,7% (449) 1б. 40,3% (835) 0б. 27% (557)	15%	27%	66,5%	87,5%
№6	Решать познавательные и практические задачи. Финансовая грамотность. Экономика.	Б	2б. 82,9% (1716) 1б. 10,2% (212) 0б. 6,9% (141)	59,7%	90,3%	96,7%	96,8%
№7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Экономика	Б	1б. 44% (909) 0б. 56% (1160)	22,3%	38,7%	68,8%	96,8%
№8	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать	Б	1б. 56% (1153) 0б. 44% (916)	31%	52,2%	78,2%	90,6%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи. Экономика.						
№9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Экономика.	П	1б. 39% (812) 0б. 61% (1257)	31,4%	37,6%	46,4%	71,8%
№10	Описывать основные социальные объекты. Решать познавательные и практические задачи. Социальные отношения.	Б	1б. 64% (1322) 0б. 36% (747)	44,2%	61,4%	80,6%	93,7%
№11	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Социальные отношения	П	1б. 51,4% (1064) 0б. 48,6% (1005)	41%	50,7%	57%	87,5%
№12	Осуществлять поиск социальной информации из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	П	4б. 12,5% (259) 3б. 21,2% (439) 2б. 44,6% (923) 1б. 6,4% (134) 0б. 15% (314)	18,4%	50,9%	73,3%	92,9%
№13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Решать познавательные и практические задачи. Сфера политики и социального управления.	Б	1б. 44,4% (919) 0б. 55,6% (1150)	27,4%	39,9%	65,5%	81,2%
№14	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Сфера политики и социального управления.	П	1б. 41% (854) 0б. 59% (1215)	29,4%	37,3%	57,5%	81,2%
№15	Объяснять	Б	2б.	27%			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.		56,5% (1169) 1б. 19,5% (404) 0б. 24% (496)		65,6%	88,7%	93,7%
№16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Право.	Б	1б. 69,2% (1432) 0б. 30,8% (637)	54,5%	68%	78,9%	100%
№17	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи. Право.	Б	1б. 52,6% (1090) 0б. 47,4% (979)	25%	50,4%	72%	100%
№18	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Право.	П	1б. 50,6% (1047) 0б. 49,4% (1022)	37,8%	49,6%	58,4%	84,3%
№19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия. Различное содержание в разных вариантах.	Б	1б. 67,4% (1395) 0б. 32,6% (674)	34,2%	67,1%	85,4%	93,7%
№20	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.	Б	1б. 66% (1365) 0б. 34% (704)	34,6%	63,1%	90,7%	96,8%
№21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное	П	2б. 48,7% (1008) 1б. 35,8% (742) 0б. 15,4% (319)	48,2%	67,2%	87,4%	95,3%



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	содержание в разных вариантах.						
№22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное содержание в разных вариантах.	Б	2б. 33,8% (700) 1б. 37,2% (770) 0б. 28,9% (599)	22,9%	49,3%	76,5%	87,5%
№23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное содержание в разных вариантах.	В	3б. 6,3% (130) 2б. 19,5% (404) 1б. 17,2% (356) 0б. 56,9% (1179)	4,6%	20,8%	46,1%	77%
№24	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.	В	2б. 3,3% (70) 1б. 32,2% (667) 0б. 64,3% (1332)	3,9%	15,5%	37,1%	70,3%

**Статистика, выводы и рекомендации:**

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№1	Знать/понимать: социальные свойства человека, сущность общества, черты и признаки основных сфер, содержание социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	П	2б. 26,1% (541) 1б. 41,2% (853) 0б. 32,6% (675)	20,5%	43%	70,2%	92,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<p>Одна треть участников ОГЭ по обществознанию не справилась с выполнением первого задания. Ребята не смогли правильно выбрать два нужных понятия из предложенного списка, и не сумели дать раскрыть смысл одного из них.</p> <p>Этот результат говорит о том, что выпускники имеют проблемы со знанием теоретического материала. Например, выбирая формы государства, путают их с признаками. Было достаточно много ошибок в рамках тем, посвященных политике и экономике.</p> <p>Запомнить – значит внедрить новую информацию в структуры мозга. Иметь память – значит уметь хранить информацию в структурах мозга. Иметь хорошую память – значит уметь воспользоваться нужной информацией в нужное время, а для этого надо в системе пользоваться этой информацией, не зря еще древние мыслители говорили, что повторение – мать обучения.</p> <p>Наши выпускники демонстрируют не только слабые знания, но и слабое понимание изучаемой теории. Если человек не понимает то, что он прочитал, значит у него нет базовых знаний, нет базовой грамотности. Пытаясь в рамках современной системы образования, развивать функциональную грамотность наших учащихся, нам нельзя забывать, что существуют еще и другие виды грамотности, например: базовая, компьютерная, академическая. Понимать и применять – это высший пилотаж учащихся, но без базы, без первоосновы, без базовых знаний, без базовой грамотности, эту цель достичь сложно.</p> <p>Меньше половины выпускников сумели заработать один балл из двух, то есть выполнили задание частично, не раскрыли смысл понятия, определения были слишком лаконичные и не всегда корректные.</p> <p>С первым заданием полностью, на два максимальных балла, справилась четверть девятиклассников. Данные участники ОГЭ по обществознанию обладают базовыми знаниями по предмету, они сумели выбрать два правильных понятия и показали понимание, так как дали грамотные и корректные определения.</p> <p>Рекомендации.</p> <p>Поскольку ОГЭ по обществознанию проверяет у выпускников девятого класса весь объем необходимых знаний, умений, пониманий, компетенций за весь период обучения с 6 по 9 классы, то стоит педагогам совместно с учащимися выстроить целостную систему совместного освоения материала. Никого нельзя научить, можно только научиться. Если ребенок говорит, что у него плохая память, что он не может запомнить и понять учебный материал, это означает, что ему это было абсолютно неинтересно. Учение начинается с увлечения, с интереса. Если не заинтересовать, не замотивировать ученика, то весь процесс обучения будет бессмысленным. Учащийся – это человек, который учит сам себя, если ему тема не интересна, то ничего он учить не будет. Таким образом, мотивационный блок в учебном процессе и умение и желание учителя поработать над мотивацией учащихся, пожалуй, имеет первостепенное значение.</p> <p>Все методы учебы можно условно разделить на три вида: игра, договор и наказание.</p> <p>В среднем звене, 6-7 классы, в рамках начала изучения предмета обществознания, оптимально использовать разнообразные игровые методики, чтобы вызвать интерес к предмету и его содержанию. В старших классах, в восьмом и девятом, накануне ОГЭ, а потом и в десятом – одиннадцатом, накануне ЕГЭ, желательно, задействовать весь спектр образовательных технологий, техник и приёмов, на договорной основе. Надо совместно с учащимися вырабатывать систему занятий, совместных и самостоятельных, в том числе и по целенаправленной подготовке к ГИА. Необходимо в системе пользоваться всем объемом знаний, умений, которые осваивались, начиная с 6 класса. Если не возвращаться в 9 классе, к тому, что изучали в 6-8, конечно, сложно будет одновременно всё вспомнить во время ОГЭ. Чем чаще мы пользуемся знаниями, тем они крепче.</p> <p>К сожалению, когда учителя во время текущего образовательного процесса и при подготовке к ГИА, применяют методы наказания учащихся, особенно психологического характера, например, просто заставляют учить, не работая с мотивацией, то такой подход приводит только к неприятию и даже отвращению к учебе. В такой ситуации выпускники начинают игнорировать консультации по подготовке к ГИА, да и на текущих учебных занятиях тоже не проявляют особенного энтузиазма.</p>							
№2	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	16. 64,9% (1344) 06. 35% (725)	41,8%	63,7%	79,9%	96,8%
Во втором задании необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных. Видно, что с этим							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
заданием справилось достаточно много участников экзамена, почти 65%, только треть не смогли решить познавательную задачу в рамках тем: человек, общество и духовная сфера, этот материал изучается в 8 классе, то есть выпускники не отработали прошлогодние темы.							
№3	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	П	1б. 62% (1283) 0б. 38% (786)	44,2%	58,9%	80,3%	84,3%
В задании №3 ситуация очень схожа с заданием №2, две трети ребят сумели сделать правильный выбор в контексте тематики за 8 класс: человек, общество, духовная сфера.							
№4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Человек и общество. Сфера духовной культуры.	Б	1б. 72% (1495) 0б. 28% (574)	20,5%	43%	70,2%	92,1%
В четвертом задании нужно было определить верность суждений, и снова девятиклассники продемонстрировали хороший уровень знаний по темам, изучаемым в 8 классе (человек, общество, духовная сфера).							
№5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	Б	3б. 11% (228) 2б. 21,7% (449) 1б. 40,3% (835) 0б. 27% (557)	15%	27%	66,5%	87,5%
<p>Задание №5 проверяют эксперты. Несмотря на то, что оно является по уровню сложности базовым, тем не менее для выпускников нашего региона, оно оказалось очень сложным. На основе фотоизображения надо было оценить поведение людей, с точки зрения социальных норм и обществоведческих знаний.</p> <p>К сожалению, с данным заданием полностью справились, лишь 11% участников ОГЭ. Остальные выпускники показали слабый уровень базовой и функциональной грамотности.</p> <p>Например, на фотографии было изображение семьи, ключевой вопрос задания, без правильного ответа на который невозможно набрать ни одного балла, назовите тип (вид) семьи? Почти треть учащихся вместо правильного ответа, нуклеарная семья, сочиняли свои оригинальные ответы, радостная семья, счастливая семья, тем самым демонстрируя, незнание базовой теории по теме семья.</p> <p>Другой пример, на фотографии было изображение одной из конституционных обязанностей граждан России, беречь и охранять природу, но многие ошибочные формулировки содержали ответы по принципу, что вижу, то пишу. Выпускники просто констатировали, что идёт посадка деревьев, они не смогли соединить в одно целое содержание фотографии и знание конституционных обязанностей граждан РФ, возможно по причине незнания последних.</p> <p>Третий и четвертый примеры. На фотографии изображены: потребитель совершающий покупку и супруги, которые занимаются домашним хозяйством, и снова ошибка состояла в том, что ребята технически описывали то, что видели на фотографии, никак не соотносили содержание фотографии с теми знаниями, которые должны были применить: социальный статус – покупатель (потребитель), функция семьи – совместное ведение домашнего хозяйства.</p>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№6	Решать познавательные и практические задачи. Финансовая грамотность. Экономика.	Б	2б. 82,9% (1716) 1б. 10,2% (212) 0б. 6,9% (141)	59,7%	90,3%	96,7%	96,8%
<p>Самым успешным заданием в этом году было задание №6, которое проверяло финансовую грамотность выпускников. Уровень финансовой грамотности составил почти 83%. Однако, удручает тот факт, что оставшиеся 17% девятиклассников явно вообще никак не готовились к ОГЭ по обществознанию, так как ответ в данном задании всегда очевиден, речь идет о мошеннической схеме обмана. Чтобы заработать максимальные два балла, достаточно сформулировать шаблонные ответы в формате двух предложений. Опасность для личных финансов гражданина Н. состоит в том, что это могут быть мошенники. Как должен поступить гражданин? Нельзя выполнять просьбы (требования) мошенников, надо проигнорировать их, самостоятельно связаться со своим банком, нельзя никому сообщать данные своей банковской карты...</p>							
№7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Экономика	Б	1б. 44% (909) 0б. 56% (1160)	22,3%	38,7%	68,8%	96,8%
№8	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи. Экономика.	Б	1б. 56% (1153) 0б. 44% (916)	31%	52,2%	78,2%	90,6%
№9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Экономика.	П	1б. 39% (812) 0б. 61% (1257)	31,4%	37,6%	46,4%	71,8%
<p>Задания №7, №8, и №9 краткой (тестовой) части ОГЭ проверяют знания по экономике. Экономику ученики изучают в конце 8 класса, последние два учебных года из-за пандемии ковида, экономическая теория по большей части рассматривалась в рамках дистанционного обучения, а фактически самостоятельно. Вот он результат, от 44% до 61% выпускников так и не смогли разобраться с экономическими знаниями.</p>							
№10	Описывать основные социальные объекты. Решать познавательные и практические задачи. Социальные отношения.	Б	1б. 64% (1322) 0б. 36% (747)	44,2%	61,4%	80,6%	93,7%
№11	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Социальные	П	1б. 51,4% (1064) 0б. 48,6% (1005)	41%	50,7%	57%	87,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отношения						
С заданиями №10 и №11 справились 51-64%, то есть больше половины выпускников продемонстрировали хорошие знания по социальной сфере жизни общества, которую изучали в 8 классе.							
№12	Осуществлять поиск социальной информации из диаграммы/таблицы, оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм. Различное содержание в разных вариантах.	П	4б. 12,5% (259) 3б. 21,2% (439) 2б. 44,6% (923) 1б. 6,4% (134) 0б. 15% (314)	18,4%	50,9%	73,3%	92,9%
Задание №12 проверяет читательскую грамотность через поиск социальной информации из таблиц и диаграмм. Две трети выпускников (77%) смогли заработать два балла, так как сумели прочитать правильно данные диаграмм, они правильно сформулировали выводы на основе статистических данных. Но только одна треть учащихся смогла грамотно оценить поведение людей с точки зрения социальных норм, то есть только 33% учащихся сумели сформулировать корректные предположения, почему участники соц. Опросов давали те или иные ответы. Рекомендации. Продолжить активную работу во время учебных занятий по анализу данных таблиц и диаграмм, для развития функциональной грамотности вообще и читательской грамотности в частности.							
№13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Решать познавательные и практические задачи. Сфера политики и социального управления.	Б	1б. 44,4% (919) 0б. 55,6% (1150)	27,4%	39,9%	65,5%	81,2%
№14	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Сфера политики и социального управления.	П	1б. 41% (854) 0б. 59% (1215)	29,4%	37,3%	57,5%	81,2%
№15	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.	Б	2б. 56,5% (1169) 1б. 19,5% (404) 0б. 24% (496)	27%	65,6%	88,7%	93,7%
Задания №13, №14, №15 проверяют знания и понимания по теме политика, которая изучается в начале 9 класса, учащиеся нашей республики показали качество обученности по данной теме от 41% до 56%. Особые сложности у выпускников с запоминанием и пониманием следующих тем: признаки и формы государства, принцип разделения властей, права человека и обязанности гражданина, формы политического участия...							
№16	Описывать основные социальные объекты, выделяя	Б	1б. 69,2% (1432) 0б. 30,8% (637)	54,5%	68%	78,9%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	их существенные признаки. Право.						
№17	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи. Право.	Б	1б. 52,6% (1090) 0б. 47,4% (979)	25%	50,4%	72%	100%
№18	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Право.	П	1б. 50,6% (1047) 0б. 49,4% (1022)	37,8%	49,6%	58,4%	84,3%
<p>Задание №16, №17 и №18, посвященные теме: Право, качественно решили от 50 до 70% участников ОГЭ. Право учащиеся изучают в 9 классе большую часть времени, поэтому неплохо справляются с данной темой, однако есть куда расти. Рекомендации. Найти возможности во время уроков поработать непосредственно с нормативными текстами: Конституция РФ, Семейный кодекс и т.д.</p>							
№19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия. Различное содержание в разных вариантах.	Б	1б. 67,4% (1395) 0б. 32,6% (674)	34,2%	67,1%	85,4%	93,7%
<p>Задание №19 предлагает участнику ОГЭ определить черты сходства и черты различия, содержание задания различное в разных вариантах, но тем не менее, две трети девятиклассников справились с характером этого задания успешно.</p>							
№20	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.	Б	1б. 66% (1365) 0б. 34% (704)	34,6%	63,1%	90,7%	96,8%
<p>В 20 задании надо самостоятельно заполнить пропуск по аналогии, тем самым продемонстрировать базовые знания по любой теме. В 2021-2022 учебном году с этим заданием справились 66% учащихся 9ых классов.</p>							
№21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	П	2б. 48,7% (1008) 1б. 35,8% (742) 0б. 15,4% (319)	48,2%	67,2%	87,4%	95,3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Различное содержание в разных вариантах.						
<p>Качество выполнения задания №21 проверяют эксперты. В этом году с заданием по составлению плана к тексту полностью справились чуть меньше половины выпускников. Еще 36% составили план частично, выделив не все смысловые фрагменты представленного текста. К сожалению 15% учеников вообще не справились с составлением плана. Они или вообще не выполнили данное задание, или сделали его неправильно. До сих пор есть ребята, которые не знают и не понимают, как составлять план к тексту. Некоторые дети выписывали целые абзацы, другие переписывали предложения. Одни писали всё в строчку, иные составляли план, но потом к каждому названию переписывали фрагменты текста.</p> <p>Рекомендации.</p> <p>Необходимо на каждом уроке обществознания, работая с текстом учебника, предлагать учащимся самостоятельно составлять план к предложенному тексту, например, к отдельным пунктам параграфа. Еще для отработки задания по составлению плана могут помочь разнообразные педагогические приемы. Например, в рамках техники сжатия полученной информации, можно отработать педагогический приём: ключевые слова. Предлагайте ученикам текст и просите в каждом абзаце найти одно ключевое слово или ключевое словосочетание. Иногда можно не придумывать самому название, а найти его в тексте.</p>							
№22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное содержание в разных вариантах.	Б	26. 33,8% (700) 16. 37,2% (770) 06. 28,9% (599)	22,9%	49,3%	76,5%	87,5%
<p>Задание №22 проверяет навыки смыслового чтения учащихся, в этом учебном году, результаты ОГЭ показали, что только одна треть выпускников полностью справились с данным заданием. То есть только 34% смогли найти нужную информацию в тексте. Еще 37% учеников нашли нужные ответы в тексте, но частично. 29% ребят продемонстрировали отсутствие навыков смыслового чтения.</p> <p>Рекомендации.</p> <p>Необходимо в системе организовывать для обучающихся работу с текстом. В нашем национальном регионе, где явно существует проблема с русским языком и его пониманием у некоторых учащихся, обязательно надо учить ребят читать и анализировать прочитанное. Можно даже рекомендовать читать тексты вслух, даже в старших классах.</p> <p>Надо учить детей читать текст осознанно, то есть сталкиваясь с непонятными словами, надо останавливаться и разбирать их смысл и значение.</p> <p>Чтобы успешно справляться с такого рода заданиями на ОГЭ, необходимо с 6 по 9 класс выработать цельную систему индивидуального понимания новой информации.</p> <p>Прочитать – не значит понять.</p> <p>Клиповое мышление, присущее большинству современных подростков, не даёт понимание взаимосвязи событий. Для освоения новой информации необходимо индивидуальное понимание.</p> <p>Например:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 этап – подробный пересказ текста</li> <li>2 этап – очень краткий (лаконичный) пересказ текста</li> <li>3 этап – изобразить (нарисовать) содержание текста в картинках, схемах, шпаргалках.</li> <li>4 этап – показать новую информацию через действия (схоже с драмогерменевтикой, объяснение смысла понятия через действия)</li> <li>5 этап – перевести текст на иностранный язык (не обязательно, по желанию)</li> <li>6 этап – Пересказать сюжет от имени одного из возможных героев...</li> </ol> <p>Проблема заключается в том, что очень сложно изучить глубоко весь материал и потенциал нашего предмета всего за один час в неделю.</p>							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
№23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное содержание в разных вариантах.	В	3б. 6,3% (130) 2б. 19,5% (404) 1б. 17,2% (356) 0б. 56,9% (1179)	4,6%	20,8%	46,1%	77%
<p>Задание №23 также, как и задание №22 проверяет смысловое чтение, но есть и принципиальное отличие. В 23 задании выпускник должен продемонстрировать свои интеллектуальные возможности, надо соединить теорию и практику, необходимо показать умение применять свои теоретические знания в практической жизни. Только четверть участников экзамена смогли проиллюстрировать конкретные примеры из жизни и прокомментировать их. Больше половины учеников вообще не смогли выполнить это задание.</p>							
№24	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.	В	2б. 3,3% (70) 1б. 32,2% (667) 0б. 64,3% (1332)	3,9%	15,5%	37,1%	70,3%
<p>Самым сложным заданием для выпускников 2021-2022 учебного года стало последнее задание №24, где надо было выразить своё мнение по поводу позиции автора текста и аргументированно с ним согласиться или нет. Многие ученики или вообще не поняли позицию автора, или не смогли сформулировать грамотные аргументы за или против. Рекомендации. Чтобы в будущем наши выпускники смогли выполнять похожее задание, надо во время учебных занятий, отрабатывать с ними этот навык, аргументы за и против надо учиться формулировать.</p>							

*Задания, с которыми учащиеся не справились (вызвали наибольшее затруднение при выполнении):*

% выпускников, которые не справились с заданием (0б)	№ задания в КИМ	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания / умения
64,3%	№24	В	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.
61%	№9	П	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Экономика.
59%	№14	П	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Сфера политики и социального управления.
56,9%	№23	В	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) Различное содержание в разных вариантах.
56%	№7	Б	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки.



<b>% выпускников, которые не справились с заданием (06)</b>	<b>№ задания в КИМ</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Проверяемые элементы содержания / умения</b>
			Экономика
55,6%	№13	Б	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Решать познавательные и практические задачи. Сфера политики и социального управления.
49,4%	№18	П	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Право.
48,6%	№11	П	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Социальные отношения
47,4%	№17	Б	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи. Право.

*Задания, с которыми выпускники справились очень успешно (набрали максимальные баллы):*

<b>% выпускников, которые набрали максимальные баллы за отдельные задания</b>	<b>№ задания в КИМ</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Проверяемые элементы содержания / умения</b>
82,9%	№6	Б	Решать познавательные и практические задачи. Финансовая грамотность. Экономика.
72%	№4	Б	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов. Человек и общество. Сфера духовной культуры.
69,2%	№16	Б	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки. Право.
67,4%	№19	Б	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять общие черты и различия. Различное содержание в разных вариантах.
66%	№20	Б	Объяснять взаимосвязи социальных объектов. Различное содержание в разных вариантах.
64,9%	№2	Б	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.
64%	№10	Б	Описывать основные социальные объекты. Решать познавательные и практические задачи. Социальные отношения.
62%	№3	П	Приводить примеры социальных объектов, ситуаций, решать познавательные и практические задачи. Человек и общество. Сфера духовной культуры.
56%	№8	Б	Приводить примеры социальных объектов, социальных отношений, ситуаций. Решать познавательные и практические задачи. Экономика.

### **2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе
- 
- 
- 

- Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования
- 
- 
- 

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

*В данном пункте приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, и указываются соответствующие метапредметные результаты. Указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов.*

---

---

---

### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- 
- 
- 

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- 
- 
- 

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*
- 
- 
- 

- *Прочие выводы*
- 
- 
- 

## **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

---

---

---

### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

---

---

---

**2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.**

**2.6.1. Адрес страницы размещения** \_\_\_\_\_

**2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022)** \_\_\_\_\_

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету \_\_\_\_\_:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА \_\_\_\_\_

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.			
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...		
2.	...		