

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Республике Тыва**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по английскому языку.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по английскому языку и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по английскому языку.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Республике Тыва**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Республике Тыва

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4244	1269
2.	Математика	4299	1344
3.	Физика	437	0
4.	Химия	681	0
5.	Информатика	1554	0
6.	Биология	1256	0
7.	История	320	0
8.	География	1336	0
9.	Обществознание	2069	0
10.	Литература	32	0
11.	Английский язык	158	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемая Рособранзором (письмо от 14.02.2022 г №04-36), в Республике Тыва не изменена.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Республике Тыва

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4244	14	174	4,10	1684	39,68	1747	41,16	639	15,06
2.	Математика	4299	14	805	18,725	2581	60,037	827	19,237	86	2,000
3.	Физика	437	2	17	3,89	300	68,65	101	23,11	19	4,35
4.	Химия	681	4	64	9,40	322	47,28	214	31,42	81	11,89
5.	Информатика	1554	6	189	12,16	1070	68,85	252	16,22	43	2,77
6.	Биология	1256	6	76	6,05	903	71,89	257	20,46	20	1,59
7.	История	320	2	81	25,31	187	58,44	45	14,06	7	2,19
8.	География	1336	2	122	9,13	665	49,78	458	34,28	91	6,81
9.	Обществознание	2069	9	251	12,13	1353	65,39	433	20,93	32	1,55
10.	Литература	32	0	7	21,88	10	31,25	11	34,38	4	12,50
11.	Английский язык	158	0	14	8,86	71	44,94	53	33,54	20	12,66

4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1267	1266	0	0,00	1169	92,27	97	7,66	1	0,08
2.	Математика	1342	1340	3	0,22	263	19,60	789	58,79	287	21,39
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
	Английский язык	УМК «Английский в фокусе» (<i>Spotlight</i>) 5-9 классы Ю.Е. Ваулина, Д. Дули, О.Е. Подоляко, В. Эванс. «Просвещение» УМК «Звёздный английский» ("Starlight") 2–11 классы Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В., Мильруд Р. П., Эванс В. «Просвещение»	100%

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы):

Корректировка в выборе учебников не запланирована

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по английскому языку

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	134	2,6	152	3,1	158	2,8
Выпускники лицеев и гимназий	62	46,2	68	44,7	61	38,6
Выпускники СОШ	87	64,9	84	55,3	97	61,4
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,6	0	0
ВСЕГО участников	283		305		158	

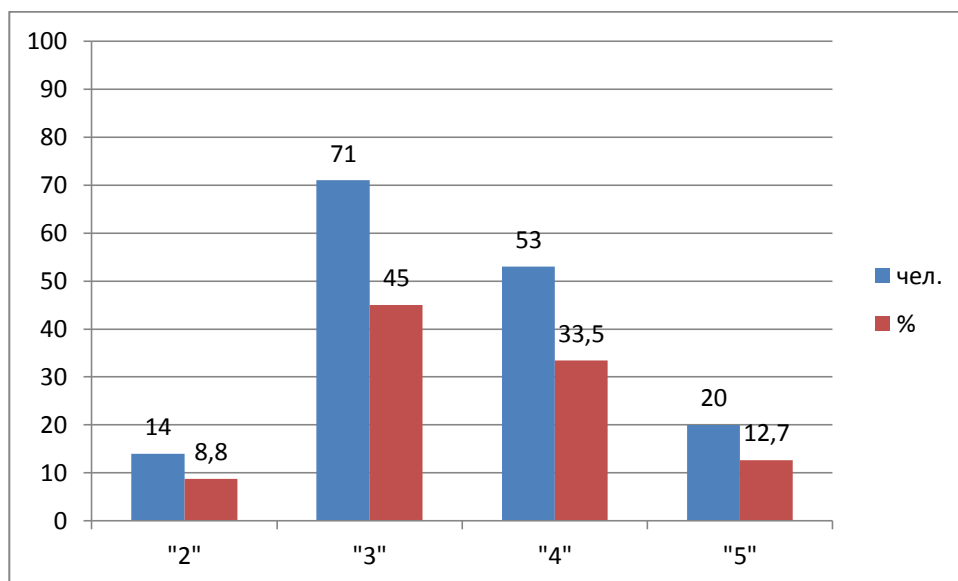
В связи с отменой ОГЭ в 2020-2021 учебных годах, анализ по количеству участников экзамена 2022 года проводится по сравнению с 2019 годом. Если в 2019 году количество участников ОГЭ составило 305 человек (из которых 152 участника относились к выпускникам текущего года обучавшихся по программам ООО; 44,7% из них – выпускники лицеев и гимназий, 55,3% – выпускники СОШ), то в 2022 году наблюдается резкий спад количества участников до 158 человек, сокращение количества составило 48% (-147 человек). 38,6% участников представляют выпускники лицеев и гимназий, 61,4% - выпускники СОШ. Снижение количества участников связано с количеством выпускников текущего года обучавшихся по программам ООО в 2022 году - 0 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

Получили отметку	2022 г.	
	чел.	%
«2»	14	8,8
«3»	71	45,0
«4»	53	33,5
«5»	20	12,7

В 2022 году из 158 участников ОГЭ 12,7% (20 чел.) получили отметку «5», отметку «4» заслужили 33,5% (53 чел.) 71 участник (45%) сдали экзамен на «удовлетворительно», а 8,8% (14 чел) показали неудовлетворительный результат. Качество обучения составило 46% (73 чел), уровень обучения – 91% (144 чел).



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	6,6	13	8,7	14	8,8
«3»	42	30,7	47	31,5	71	45,0
«4»	40	29,2	36	24,2	53	33,5
«5»	46	33,5	53	35,6	20	12,7

В 2022 году наблюдается отрицательная динамика результатов ОГЭ по английскому языку по группе отличников – всего 12,7% участников, получивших отметку «5» против 35,6% отличников 2019 года, снижение составило 22,9%. Однако количество хорошистов в 2022 году увеличилось до 33,5% по сравнению с 24,2% в 2019 году, прирост – 9,3%. В текущем году количество участников, получивших удовлетворительную отметку также увеличилось на 13,5% (до 45% по сравнению с 31,5% в 2019 году). Показатели по группе участников, получивших неудовлетворительную отметку остались на том же уровне в 2022 году – 8,8% (статистически незначительное изменение в 0,1%).

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Кызыл	123	9	7,3	44	35,8	50	40,7	20	16,3
2.	г.Ак-Довурак	7	1	14,3	5	71,4	1	14,3	0	0,0
3.	Барун-Хемчикский	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4.	Дзун-Хемчикский	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
5.	Каа-Хемский	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
6.	Кызылский	17	2	11,8	14	82,4	1	5,9	0	0,0
7.	Пий-Хемский	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
8.	Сут-Хольский	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
9.	Улуг-Хемский	1	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
10.	Чеди-Хольский	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
11.	Эрзинский	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
	Итого	158	14	8,9	71	44,9	53	33,5	20	12,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	12,0	52,4	31,0	4,6	35,7	88,09
2.	Лицей	0,0	41,6	36,1	22,3	58,4	100,0
3.	Гимназия	12,0	48,0	40,0	0,0	88,0	88,0
4.	Интернат	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.	Кадетское училище	0,0	0,0	33,3	66,7	100,0	100,0

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ФГКОУ «Кызылское ПКУ»	0/12 чел (0%)	12/12 чел (100%)	12/12 чел (100%)
2.	МБОУ Гимназия №5 г. Кызыла	5/24 чел (21%)	10/24 чел (42%)	19/24 чел (80%)

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ №3 г. Ак-Довурак	1/1 (100%)	0/1 (0%)	0/1 (0%)
2.	БГОУ РШИ ТКК	1/1 (100%)	0/1 (0%)	0/1 (0%)
3.	МБОУ СОШ №2 г. Шагонар	1/1 (100%)	0/1 (0%)	0/1 (0%)
4.	МБОУ СОШ Хову-Аксынская	1/2 (50%)	0/1 (0%)	1/2 (50%)
5.	МБОУ СОШ №18 г. Кызыла	1/2 (50%)	0/1 (0%)	1/2 (50%)
6.	МБОУ СОШ №17 г. Кызыла	1/2 (50%)	1/2 (50%)	0/1 (0%)

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ в 2022 году показали, что уровень подготовки участников оставляет желать лучшего – всего 12,7% участников получили отметку «5» (по сравнению с 35,6% отличников 2019 года), налицо отрицательная динамика результатов. Увеличилось количество участников, получивших удовлетворительную отметку, их количество составило до 45% от общего числа участников. При этом число участников с отметкой «2» остается неизменным – 8,8%. Возможно, одним из ключевых факторов отрицательной динамики результатов ОГЭ стал переход на дистанционное обучение в 2020-2021 учебных годах и отмена ОГЭ по выборным предметам в условиях пандемии. Это могло существенно повлиять на ухудшение качества обучения в целом и снижения уровня мотивированности выпускников на успешную сдачу ОГЭ по английскому языку. Следует отметить, что в 2022 году число желающих сдавать данный экзамен также сократился в два раза по сравнению с уровнем 2019 учебного года.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

В разделе 1 (задания по аудированию) предлагается выполнить 11 заданий на понимание прослушанных текстов. Задания 1-4 выполнено 24% участников на максимальный балл 4, 63% выполнили на 3-4 балла. Только 13% участников не смогли справиться с данным заданием и получили 0-1 балл. Таким образом, 87 % участников экзамена справляются с выполнением данных заданий на уровне выше среднего (более 50% выполнения). Задание 5 (установить соответствие между высказываниями и утверждениями из списка) оказалось сложнее для 78% участников, они не смогли справиться с данным заданием, получив от 0 до 2 баллов из 5 максимальных (менее 40% выполнения). Только 12% участников показали уровень

выполнения данного задания свыше 60%. В задании 6-11 около 30% участников получили 5-6 баллов из 6 максимальных, 36% участников показали средний результат, набрав 3-4 балла. 34% участников экзамена получили низкий балл от 2 до 0 (менее 33% выполнения).

Раздел 2 (задания по чтению) состоит из двух частей: задание 12 содержит 6 заданий на понимание прочитанных текстов (6 баллов), а вторая часть включает в себя вопросы 13-19 (7 баллов). Задание 12 не представило сложности для большинства участников – 77% из них набрали 5-6 баллов (более 80% выполнения), 16% участников набрали средние баллы (3-4), только 8% участников показали выполнение данного задания на низком уровне от 2 до 0 баллов (менее 33% выполнения). Задания 13-19 по чтению не вызвали затруднения у 53% участников, набравших 6-7 баллов (от 86% до 100% выполнения). 30% участников набрали средние баллы (4-5), показав свыше 57% выполнения данного задания. Данное задание оказалось не под силу для 17% участников, получивших от 3 до 0 баллов (менее 40% выполнения).

По разделу 3 (задания по грамматике и лексике) необходимо выполнить 15 заданий, ответы к которым записываются в виде слова (нескольких слов). По первой грамматической части, которая состоит из 9 вопросов, только 12% участников получили высокие баллы (8-9), показав 89-100% выполнения задания. 36% участников набрали средние баллы (5-7), а 52% участников получили баллы ниже среднего (выполнение - 44% и менее). Так, данное задание оказалось сложным для большинства участников. По лексической части (словообразование), 46% участников набрали высокие баллы (5-6), 38% показали средние баллы (3-4), а 16% не справились, показав низкий процент выполнения данного задания – 33% и менее. Тем не менее, в целом, более 84% участников хорошо справились с лексической частью.

В разделе 4 (задание по письму) дано 1 задание, предлагающее написать электронное письмо другу по переписке. Задание оценивается по 4 критериям, максимальное количество баллов, которые может получить участник, составляет 10. По данному заданию 57% участников показали высокие результаты (80%-100% выполнения). 33% участников показали средний результат (от 50 до 70%), а 10% участников не справились с данным заданием, представив менее 40% выполнения.

Устная часть ОГЭ по английскому языку содержит 3 задания. По заданию 1 (чтение текста вслух) проверяется фонетическая сторона речи, задание 2 (участие в условном диалоге-расспросе) оценивается понимание и умение дать полный ответ на поставленный вопрос, задание 3 (тематическое монологическое высказывание) оценивается по 3 критериям: решение коммуникативной задачи, организация высказывания, языковое оформление высказывания.

С заданием 1 справились и получили максимально 2 балла 46% участников, не справились и получили 0 баллов 28%, у остальных 26% участников 50% выполнения задания.

По заданию 2 около 45% участников получили максимальные 5-6 баллов (от 80% до 100% выполнения), 28% участников показали средние баллы (3-4), 26% плохо справились с данным заданием, из них 9% получили 0 баллов. С заданием 3 справились и получили максимальные 6-7 баллов 34% участников, 25% получили средние баллы (4-5), не справились 41%.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Задания с развернутым ответом включают написание электронного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно популярного характера; участие в условном диалоге–расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Задания экзаменационной работы разделены по 2 уровням сложности, которые не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале).

В разделе 1 (задания по аудированию) из 11 заданий 3 являются уровня сложности 2. По разделу 2 (задания по чтению) из 9 заданий 7 относятся к 2 уровню сложности. В разделе 3 (задания по грамматике и лексике) из 15 заданий 5 заданий 2 уровня сложности. Раздел 4 (задание по письму) является заданием 2 уровня сложности. В разделе 5 (задания по говорению) из 3 заданий 1 задание относится к 2 уровню сложности.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

Раздел 1. Задания по аудированию

1-4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1 (Б)	64	13	28	35	24
1			80				
2			43				
3			61				
4	84						
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	1 (Б)	31,6	78	13	2	7
6-11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	2 (П)	54,8	35	36	18	13
6			56,9				
7			62,6				
8			34,8				
9			45,6				
10			66,4				
11	62						

Раздел 2. Задания по чтению

12	Понимание основного содержания прочитанного текста	1 (Б)	84	8	16	19	56
13-19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	2 (П)	74	9	22	16	53
13			88,6				
14			69,6				
15			70,9				
16			70,2				
17			73,4				
18			73,4				
19	70,2						

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

20-28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1 (Б)	45	39	22	26	12,3
20			61				
21			51				
22			59				
23			44				
24			57				
25			53				
26			30				
27			57				
28	31						
29-34	Лексико-грамматические навыки образования и	1 (Б)	68	16	18	45	21
29			54,4				
30			87,3				
31			70,8				

32	употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникатив- но значимом контексте		76				
33			55,6				
34			64,5				
Раздел 4. Задание по письму							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2 (II)	74	10	9	45	36
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	1 (Б)	59	28	26	-	46
2	Условный диалог-расспрос	2 (II)	62,6	26	13	35	25
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1 (Б)	53,6				

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- КИМ ОГЭ по английскому языку 2022 года состоит из 5 разделов. На хорошем уровне выполнены разделы чтения (79%) и письма (74%), в среднем на отметку «4». Раздел аудирования в целом выполнен группой участников на среднем уровне (50,3%) на отметку «3», так же лексико-грамматический раздел (56,5%) и устная часть экзамена (58,4%).
- Внутри раздела аудирования участники плохо справились с заданием 5 базового уровня – всего 31,6% выполнения (на отметку «2»). Задания 6-11 повышенного уровня выполнены на 54,8%. В лексико-грамматическом разделе грамматические задания 20-28 базового уровня выполнены на низком уровне - 45%. В устной части базовые задания 1 и 3 выполнены на 59% и 53,6% соответственно, а задание 2 повышенного уровня – на 62,6%.
- По разделу 3 педагогам необходимо обратить внимание на то, что обучающиеся хуже справляются с выполнением грамматических заданий, в частности образование личных форм глаголов в различных грамматических временах и страдательного залога.
- По разделу 5 (задания по говорению) необходимо отметить, что многие участники экзамена не справляются с выполнением задания базового уровня, в чтении вслух небольшого текста допускаются фонематические ошибки, ведущие к сбою в коммуникации, нарушение ударения в словах и фразах, а также интонационные ошибки в

различных типах предложений. При выполнении заданий 2 и 3 данного раздела участники экзамена допускают множество фонетических, лексических и грамматических ошибок, препятствующих пониманию ответа, из-за которых решение коммуникативной задачи невозможно.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Ученики, планирующие сдачу ОГЭ по английскому языку, должны обучаться по отдельной рабочей программе по подготовке к ОГЭ и с использованием УМК с высоким уровнем языкового содержания по методике опережающего обучения. Количество часов изучения английского языка для сдающих ОГЭ должно быть не менее 4 часов, включая часы групповых и индивидуальных консультаций по подготовке к экзамену.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты ОГЭ по английскому языку 2022 года показали, что участники экзамена слабо выполнили некоторые задания в разделе аудирования: задание 2 на 43%, задание 5 на 32%, задание 8 на 35%, задание 9 – на 46%, что ниже среднего уровня. Это означает, что у учащихся недостаточно сформированы такие метапредметные умения как умение определять ключевые понятия в прослушанном тексте, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать предложенные варианты ответов, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи при соотнесении вопроса с правильным ответом, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Невысокие проценты выполнения заданий прослеживаются также в лексико-грамматическом разделе экзамена, где учащиеся показали следующие результаты: задание 23 (44%), задание 26 (30%), задание 28 (31%). Для коррекции допущенных ошибок учащимся необходимо развивать такие метапредметные умения как умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, планировать и регулировать свою деятельность, владеть устной и письменной речью.

В целом, при подготовке к ОГЭ педагогам необходимо использовать системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков у обучающихся, таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать

полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Обучающиеся усвоили выполнение заданий с кратким ответом, разделы 2, 3, 4 (задания по чтению, письму, грамматике и лексике) на достаточном уровне. Понимают основное содержание прослушанного, прочитанного текстов, умеют извлекать необходимую информацию из прочитанного текста, владеют основными лексико-грамматическими навыками и навыками письма.
- Участники экзамена показали недостаточный уровень выполнения заданий по аудированию (недостаточное понимание основного содержания прослушанного текста), а также устной части с развернутым ответом. Не умеют в полном объеме выполнить коммуникативную задачу, представленную в заданиях 1-3 по говорению.

ВЫВОДЫ о вероятных причинах затруднений: не все СОШ уделяют достаточного внимания качественной подготовке учеников к ОГЭ по иностранному языку, что подразумевает техническую оснащенность кабинетов английского языка аудиозвуковой техникой для выполнения заданий по аудированию, а также нехватка различных учебных пособий по подготовке к ОГЭ, доступа к онлайн-тренажерам, двуязычным словарям, в том числе электронным. Многие участники экзамена не имеют базовых ИКТ-компетенций и испытывают затруднения во время устной части экзамена, где требуется умение настроить аудиозаписывающее оборудование (наушники, микрофон), записать свой голос на компьютерной программе, сохранить аудиофайлы и проверить наличие качественной записи своего голоса перед завершением экзамена. Это свидетельствует о том, что учащиеся не были подготовлены в своих школах и впервые сталкиваются с данным аспектом экзамена. Во время апелляций участники экзамена, получившие низкие баллы, жаловались на то, что они плохо слышали воспроизводимые аудиотексты и не смогли выбрать правильные ответы. Это может свидетельствовать о двух причинах: во-первых, возможно, техника в пунктах проведения экзамена устарела и плохого качества; во-вторых, низкий уровень языковой подготовки и несформированность навыков аудирования иноязычной речи у участников экзамена.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Аудирование является одним из самых сложных видов речевой деятельности, восприятие на слух требует формирования и совершенствования определенных умений и навыков. По результатам анализа выполнения КИМ ОГЭ 2022, выделены следующие типичные ошибки экзаменуемых: неумение выделять ключевые слова в аудиотексте и предложенных вариантах ответов; неумение игнорировать ненужную информацию; дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

Исходя из вышеперечисленных типичных ошибок, необходимо уделять особое внимание заданиям, направленным на снятие трудностей на этапах восприятия и осмысления. Система упражнений должна включать упражнения со зрительной опорой (как на печатный текст, так и иллюстрации). В целях развития навыков аудирования необходимо использовать учебные фильмы, а также аудиотексты на узнавание конкретных слов, структур, извлечение конкретной информации. Это задание может сопровождаться заполнением пропусков (слов, артиклей, предлогов).

Одним из самых сложных для выпускников 9-х классов остается раздел «Грамматика и лексика». Это можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, данный раздел является самым обширным и включает в себя большое количество элементов содержания - в кодификаторе к демоверсии ОГЭ перечислены все 29 грамматических элементов содержания, которые контролируются на экзамене. Существенную помощь в систематизации имеющихся знаний выпускников может оказать использование алгоритмов - последовательности четких шагов, обеспечивающая достижение конечного результата. Первым важным шагом в применении алгоритма становится определение части речи исходного слова. Затем проверяется умение выпускника определять грамматическую форму ключевого слова исходя из контекста. Так, у имени существительного возможны две грамматические формы: форма множественного числа или форма притяжательного падежа, и так далее по другим разделам грамматики.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

С целью организации дифференцированного обучения учителям, осуществляющим подготовку обучающихся к ОГЭ по английскому языку, рекомендуется:

1. После выполнения обучающимися заданий из варианта ОГЭ анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного раздела.
2. Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся, принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика. Представляется целесообразной

возможность применения автоматизированной проверки сервиса liveworksheets и др., а также интерактивной доски Miro.

3. Побуждать обучающихся читать и слушать тексты различных жанров и типов на английском языке, например, адаптированную художественную литературу, подкасты, современную английскую прессу, презентации, поскольку задания по чтению и аудированию ОГЭ требуют наличия определённого культурного «багажа» и социального опыта обучающихся, развитой контекстуальной догадки и умения игнорировать незнакомую лексику, которая не важна для понимания основного смысла прочитанного.

При этом имеет смысл учитывать уровень владения английским конкретным ученика и на основе этого рекомендовать ему ресурсы с тем или иным уровнем сложности.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения https://docs.yandex.ru/docs/view?url=va-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRr.JRXIUfoewruAPidweOIB4tqGyPrAibQDZXh-Q053T--DCp8yWsJVPnzjFJG6uIARUnHy4SMI71hX9Syt53YPhdHHxCHD2aWxlDglnBGFcRfSqqLRj19i5IbZgemg47nXUBuUEYfbMbiw%3D%3D%3Fsign%3DZ5jY2JrhvbHxAZMwoW_joifGW_FZjWPRA3-faNWvI9dg%3D&name=rekomendacii_oge_po_angliyskomu_yazyku.docx&nosw=1

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ».

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Английский язык</i>	<i>Кулундарий Валерия Викторовна, преподаватель отдельной дисциплины (иностранный язык) ФГКОУ «Кызылское президентское кадетское училище», магистр лингвистики</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам Республики Тыва, ведущий эксперт</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Английский язык</i>	<i>Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>	<i>Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>
2.	...	ИОКО	