

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в Республике Тыва**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по истории.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по истории и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по истории.

### **Отчет может быть использован:**

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
программам основного общего образования в 2022 году  
в Республике Тыва**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Республике Тыва

Таблица 00-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4244	1269
2.	Математика	4299	1344
3.	Физика	437	0
4.	Химия	681	0
5.	Информатика	1554	0
6.	Биология	1256	0
7.	История	320	0
8.	География	1336	0
9.	Обществознание	2069	0
10.	Литература	32	0
11.	Английский язык	158	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)**

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23		24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемая Рособразованием (письмо от 14.02.2022 г №04-36), в Республике Тыва не изменена.

### 3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 00-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4244	14	174	4,10	1684	39,68	1747	41,16	639	15,06
2.	Математика	4299	14	805	18,725	2581	60,037	827	19,237	86	2,000
3.	Физика	437	2	17	3,89	300	68,65	101	23,11	19	4,35
4.	Химия	681	4	64	9,40	322	47,28	214	31,42	81	11,89
5.	Информатика	1554	6	189	12,16	1070	68,85	252	16,22	43	2,77
6.	Биология	1256	6	76	6,05	903	71,89	257	20,46	20	1,59
7.	История	320	2	81	25,31	187	58,44	45	14,06	7	2,19
8.	География	1336	2	122	9,13	665	49,78	458	34,28	91	6,81
9.	Обществознание	2069	9	251	12,13	1353	65,39	433	20,93	32	1,55
10.	Литература	32	0	7	21,88	10	31,25	11	34,38	4	12,50
11.	Английский язык	158	0	14	8,86	71	44,94	53	33,54	20	12,66

### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1267	1266	0	0,00	1169	92,27	97	7,66	1	0,08
2.	Математика	1342	1340	3	0,22	263	19,60	789	58,79	287	21,39
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

### 5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	История	Арсентьев Н. М., Данилов А. А., Токарева А. Я. и другие / под редакцией Торкунова А. В. История России в 2 ч., 2021год	80%
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М.; под редакцией Искендерова А.А. Новая история, 2021г	20%

#### Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

В 2022-23 учебном году корректировка в выборе учебников по истории не планируется

## ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по истории

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

*Таблица 2-1*

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	409	7,9	234	6,9	320	5,6
Выпускники лицеев и гимназий	52	17,6	37	15,8	95	29,7
Выпускники СОШ	357	86,0	197	84,2	225	70,3
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	0,31
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	1	0,4	2	0,6

#### **ВЫВОД**

Основной государственный экзамен по истории в 2022 году сдавали 320 обучающихся.

Большую долю от числа сдающих ОГЭ по истории составляют выпускники СОШ – 70,3 %, выпускники лицеев и гимназий – 29,7 %.

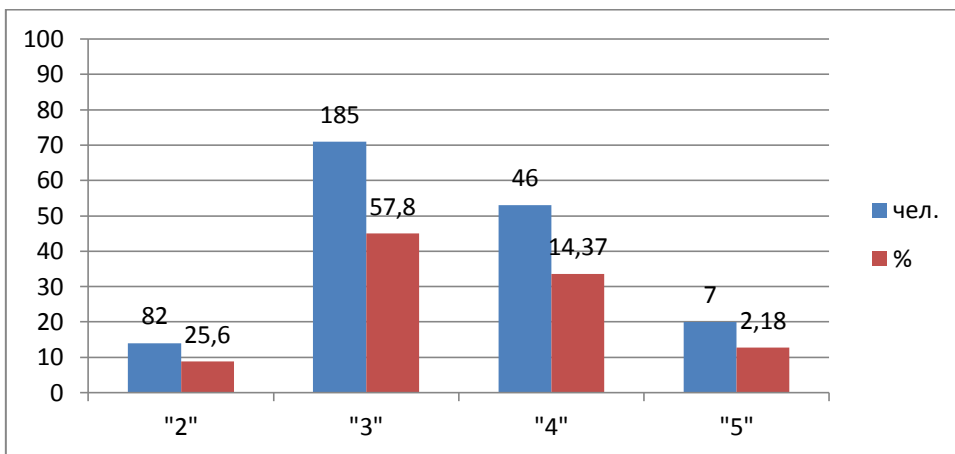
В государственной итоговой аттестации по истории в форме ОГЭ в 2022 году приняли участие 320 человек, что на 86 (26,8%) человек больше числа участников 2019 года. Общее количество участников ОГЭ по истории незначительно увеличилось.

Статистические данные о количестве участников свидетельствуют о том, что большая часть экзаменуемых – это 70,3 % выпускники средних общеобразовательных школ, что объясняется большим количеством образовательных организаций такого типа в регионе, также изъявивших желание сдать экзамен по данному предмету. Большое количество обучающихся, интересующихся информатикой, нужно отметить в г. Кызыле, и Улуг-Хемском районе.

Количество участников экзамена, относящихся к категории «Обучающиеся на дому» увеличилось всего на 0,31%, также участники с ограниченными возможностями здоровья на 0,6 (2 чел).

### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	42	10,2	29	12,3	82	25,6
«3»	241	58,8	134	57,3	185	57,8
«4»	118	28,8	60	25,6	46	14,37
«5»	9	2,2	11	4,8	7	2,18

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Кызыл	182	51	28	95	52,2	30	16,5	6	3,2
2.	г.Ак-Довурак	5	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0
3.	Бай-Тайгинский	8	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0
4.	Барун-Хемчикский	4	1	25,0	3	75,0	0	0,0	0	0
5.	Дзун-Хемчикский	11	5	45,5	6	54,5	0	0,0	0	0
6.	Каа-Хемский	7	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0
7.	Кызылский	14	1	7,1	12	85,7	1	7,1	0	0
8.	Монгун-Тайгинский	7	3	42,9	4	57,1	0	0,0	0	0
9.	Овюрский	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0
10.	Пий-Хемский	12	0	0,0	12	100,0	0	0,0	0	0
11.	Суг-Хольский	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0
12.	Тандинский	6	1	16,7	4	66,7	1	16,7	0	0
13.	Тере-Хольский	5	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0
14.	Тес-Хемский	4	1	25,0	2	50,0	0	0,0	1	25,0



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Тоджинский	3	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
16.	Улуг-Хемский	28	11	39,3	15	53,6	16	57,1	0	0
17.	Чаа-Хольский	7	1	14,3	1	14,3	5	71,4	0	0
18.	Чеди-Хольский	11	3	27,3	8	72,7	0	0,0	0	0
19.	Эрзинский	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0
	ИТОГО	320	83	25,9	185	57,8	59	18,4	7	2,3

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	29,3	56,8	13,3	0,6	13,8	70,6
2.	Лицей	2,8	65,8	25,7	5,7	31,4	97,1
3.	Гимназия	30,0	60,0	8,3	1,7	10,0	70,0
4.	училище	0,0	28,5	28,5	43,0	71,4	100,0

#### 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ "СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь"	-	5 (83%)	6 (100 %)
2.	ГАНООРТ "ГЛРТ"	-	3 (75 %)	4 (100 %)
3.	ФГКОУ "Кызылское ПКУ"	-	5 чел (71 %)	7 (100 %)
4.	МБОУ "Лицей № 16 им. Ч.Н. Хомушку"	-	4 чел (44 %)	9 (100 %)
5.	МАОУ "Лицей № 15 им. Н.Н. Макаренко"	-	4 чел (35 %)	14 (100 %)

#### 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ Гимназия г. Шагонара	2 (100 %)	-	-
2	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	6 (100 %)	-	-
3	МБОУ СОШ № 1 г. Чадан	5 (62%)	-	3 (37,5 %)
4	МБОУ СОШ № 12 г. Кызыла	17чел (60 %)	-	11 чел (39 %)
5	МБОУ Гимназия № 9 г. Кызыла	14 (42 %)	1 (3,3 %)	19 чел (57 %)

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

### Результаты ОГЭ по истории в 2022 году:

- средний первичный балл – 14,0
- средний балл по оценкам - 3
- уровень обученности – 84 %;
- качество знаний – 31,65 %.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ по истории определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)); Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответы к заданиям 1–17 записываются в виде цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания).

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. К заданиям 18–24 следует дать развёрнутый ответ. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника.

Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом: установление причинно-следственных связей (21), анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22), сравнение исторических событий и явлений (23), анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

#### ТИПЫ ЗАДАНИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КИМ

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного типа от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов	9	11	29,7
Задания на определение последовательности расположения данных элементов	1	1	2,7
Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах	3	5	13,6
Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.	4	4	10,8

#### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории	базовый	42,1 %	8,7	45,9	14	100
2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный	33,4%	6	21	35,5	71,4
3	Объяснение исторических понятий и терминов	базовый	44,5 %	6	25,4	46,6	100
4	Знание основных дат, этапов и событий, выдающихся личностей (множественный выбор)	базовый	87,3 %	63,8	88	97,7	100
5	Объяснение исторических понятий и терминов	базовый	47,7 %	18	41,6	60	71,4
6	Умение группировать исторические явления и события	базовый	47,4 %	16,8	35,1	67	71,4
7	Использование различных исторических источников (текста; схем; иллюстраций, статистического материала) сравнение разных источников	базовый	86 %	55,4	88,6	100	100
8, 9, 10	Работа с исторической картой	базовый	65,7 %	37	53	75,5	85,7
11	Использование исторических иллюстраций (изображения) при ответе на вопросы;	Повышенный	51,8 %	30	48,1	57,7	71,4
12	Использование исторических схем;	базовый	54,2 %	6	40	71	100
13 14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. (использование исторических иллюстраций, при ответе на вопросы..)	базовый	65,4 %	44,5	54	78	85,7
15 16 17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (Знание основных дат, этапов и ключевых событий, выдающихся	базовый	65 %	40	60	74,7	90,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятелей)						
ЧАСТЬ 2							
18	Использование исторического текста при ответе на вопросы, сравнение свидетельств разных источников	Повышенный	58,2 %	14,4	43,2	75,5	100
19	Использование исторического текста при ответе на вопросы	базовый	85,2 %	51,8	91,3	97,7	100
20	Использование исторического текста при решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Высокий	25,1 %	0	1,6	13,3	85,7
21	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Повышенный	55,5 %	16,8	36,7	68,8	100
22	Использование исторического текста (выявление фактической ошибки и исправление их)	Повышенный	44,5%	1,2	26	51,1	100
23	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Высокий	38,4 %	2,4	16,7	48,8	85,7
24	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	Высокий	37 %	0	2,1	46,6	100

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В основу распределения заданий по уровням сложности положена характеристика видов деятельности, используемых экзаменуемыми при выполнении соответствующих заданий.

Наименьшие проценты выполнения показали по заданиям высокой уровни сложности (20,23,24 задания), в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя знания и умения в нетиповых ситуациях. Самым сложным было выполнение 23 задания (нетипичная историческая ситуация): выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. всего 8 % экзаменуемых справились.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Так, в задании 22 нужно провести анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок. Справились с заданием всего 10 % экзаменуемых.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Положительные результаты (52-55 %) дали по 1, 15-17 заданиям, в которых нужно показать знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания 22 и 23 требуют метапредметных умений:

Задание 22 требуется найти две ошибки в тексте и их исправить, данное задание успешно выполняют учащиеся, сдавшие экзамен на «4» и «5», не справляются, сдавшие на «2». Задание 23 подразумевает знание дискуссионных вопросов в истории, с данным заданием справляются лишь 38,4 % учащихся, в основном сдавшие на «4» и «5».

#### **2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории обучающимися Республики Тыва в 2021-2022 учебном году позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне сформированности предметных (коммуникативной и учебно-познавательной) компетенций.

Анализ выполнения части 1 по проверяемому содержанию и видам деятельности свидетельствует об удовлетворительном уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии (52% - по курсу истории с древнейших времен до 1914 года, 55 % - по истории зарубежных стран).

Большинство обучающихся выполнили задания на знание фактов, исторических событий, явлений и поиск информации в источнике (задание 19). Если учащиеся, получившие «5» за работу практически все справились с данным заданием, то среди выпускников, получивших отметку «2», этого не смог сделать никто.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В части 1, в 20 задании (повышенный уровень) — определение правильной последовательности заданных элементов. Подобные задания проверяют уже не точечные знания, а цельность исторических представлений. Результаты (20 %) свидетельствуют о низких показателях выполнения задания на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Одним из наиболее сложными являются задания на установление связи между несколькими группами элементов (задание 6). Они требуют навыков аналитического мышления и знания исторического материала, для определения правильного ответа нужно логически подумать над предложенной информацией, справились всего 36 %.

Задания на знание основных фактов истории культуры России и достижений представлены в 13 и 14 заданиях. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля.

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Во второй части ОГЭ представлены задания с развернутым ответом. Они проверяют не только знание исторического материала, но и следующие навыки:

- умение анализировать исторические тексты с поиском необходимой для ответа информации или ошибок;
- навыки установления причинно-следственных связей для тех или иных событий;
- умение анализировать действия исторических личностей и их влияние на историческую ситуацию;
- навыки сравнения различных явлений и событий.

Особого внимания заслуживают результаты выполнения части 2, которая содержит задания повышенного и высокого уровней сложности.

Всего 20,5 экзаменуемых показали умение проанализировать источник, атрибутировать документ. Учитывая повышенный уровень сложности задания, можно утверждать, что 18 задание стало трудным для девятиклассников.

Задание 21, которое предполагает логический анализ структуры текста источника (поиск предложения, содержащего положение, которое подтверждается фактами, приведенными в тексте и поиск самих фактов). При работе с историческими источниками, где необходимо выполнить частично-поисковые действия, у учащихся возникают

затруднения: они должны не только показать умение работать с текстом, но и привлечь имеющиеся знания по предмету. Ответ должен быть структурирован и стилистически грамотно выстроен.

Затруднения вызвало задание 24 (17 %) на анализ исторической ситуации. Оно представляет большую сложность для девятиклассников, поскольку для ответа требуется владение информацией, на которой не акцентируется особого внимания при изучении истории на базовом уровне, а также часто требуется привлечение знаний по всеобщей истории.

По результатам анализа выполнения экзаменационной работы учащимися разных групп можно сделать следующие выводы:

Анализ выполнения части 1 свидетельствует об удовлетворительном уровне усвоении выпускниками знаний по хронологии, выполнения заданий на знание фактов, причин и следствий исторических событий, явлений и поиск информации в источнике.

Традиционно низкими оказались показатели выполнения заданий на установление хронологической последовательности, систематизацию исторической информации, сравнение исторических событий и явлений.

Низкий процент выполнения среди заданий части 1 учащиеся продемонстрировали в задании на знание терминологии.

Анализ части 2 позволяет утверждать, что учащиеся показали слабые умения атрибутировать источник, анализировать структуру и содержание текста.

Большие трудности выпускники испытали при выполнении заданий, требующих умения анализировать исторические ситуации, сравнивать исторические события и явления.

#### **2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Чтобы успешно выполнять задания, требующие развития логического мышления, учащимся необходимо предлагать задания преобразующего характера, например, перевести материал в другую знаковую систему: кластер, таблицу, схему, карту. Графическая организация материала является эффективным методом демонстрации процесса мышления. Модели, рисунки, схемы отражают взаимоотношения между идеями, и процесс мышления становится наглядным. Такие методические приемы позволяют развивать умение сравнивать, систематизировать материал. У учащихся, которые активно занимаются научно-исследовательской и проектной деятельностью, в большей степени сформированы такие умения.

Работа над понятиями и терминами – одно из самых сложных направлений работы на уроках истории. В его основе лежит умение находить главное, существенное, отбросить все лишнее, второстепенное. Тренируя умение детей находить главное и формулировать свои



мысли четко, кратко и понятно, необходимо работать с каждым новым словом или понятием, встречающимся в материале урока. Для закрепления полученных навыков можно использовать различные упражнения и творческие задания: понятийная разминка (когда учащиеся дают определения словам, написанным на доске); понятийный диктант (когда учитель диктует слова, а учащиеся дают им определения письменно); упражнение на группировку исторических понятий по определенному признаку; работа над текстом с пропущенными словами и др. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться в первую очередь на Историко-культурный стандарт

Работа с фактами и хронологией всегда имела большое значение при изучении истории, этому виду деятельности необходимо уделять еще большее внимание, причем не только в курсе изучения истории Отечества, но и всеобщей истории для формирования синхронного усвоения. После изучения каждой темы целесообразно проводить зачет на знание хронологии и исторических фактов.

#### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- изучить «Демонстрационный вариант измерительных материалов для ГИА по программам основного общего образования» (история), «Спецификацию измерительных материалов для государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования» (история)» (<http://www.fipi>);
- использовать в обучении эффективные приемы сравнительного анализа, проводить практические занятия по составлению плана, таблиц и схем, решению исторических задач;
- обратить особое внимание на изучение вопросов истории развития российской культуры,
- уделить внимание формированию у учащихся умения соотносить ключевые события отечественной и мировой истории;
- активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Большое значение необходимо уделять на уроках работе с текстом: обучать умениям находить в тексте ответ на поставленный вопрос, составлять вопросы к тексту, выделять в тексте причины и следствия. Такая работа должна носить системный характер.

#### **2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета**

для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения [https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUFoewruN1RtxAdEtEHQXMm295z9T4nXxyOEu3rXmzZkBFCz16MskQkJSfFZOvUiuOkPuHelZms7zy5\\_fG-Izn9JBusnXfuhy3BQkG5Q6OSutl8NtlI6AWvmtuEUeJnpgzoGAoOQ%3D%3D%3Fsign%3DZoWjeJAbG9IFDr7x4wWGno4bfo4uLmZm-fr7XMHFBU%3D&name=rekomendacii\\_oge\\_po\\_istorii.docx&nosw=1](https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUFoewruN1RtxAdEtEHQXMm295z9T4nXxyOEu3rXmzZkBFCz16MskQkJSfFZOvUiuOkPuHelZms7zy5_fG-Izn9JBusnXfuhy3BQkG5Q6OSutl8NtlI6AWvmtuEUeJnpgzoGAoOQ%3D%3D%3Fsign%3DZoWjeJAbG9IFDr7x4wWGno4bfo4uLmZm-fr7XMHFBU%3D&name=rekomendacii_oge_po_istorii.docx&nosw=1)

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету ИСТОРИЯ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА :

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ»

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>История</i>	<i>Фельдман Светлана Константиновна, учитель истории МБОУ СОШ №17 г.Кызыла</i>	<i>Председатель предметной комиссии</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1	<i>История</i>	<i>Бимба Надежда Кыргысовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 1 пгт.Каа-Хем</i>	<i>Заместитель председателя ПК</i>
2.	<i>История</i>	<i>Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>	<i>Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>
3.	<i>История</i>	<b>ИОКО</b>	