

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2022 году в Республике Тыва

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) по информатике и ИКТ.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Республике Тыва;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по информатике и ИКТ и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Республике Тыва в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по информатике и ИКТ.

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использование данных региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также дополнительных сведений по подготовке к итоговой государственной аттестации в республике.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Республике Тыва**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	4244	1267
2.	Математика	4299	1342
3.	Физика	437	0
4.	Химия	681	0
5.	Информатика	1554	0
6.	Биология	1256	0
7.	История	320	0
8.	География	1336	0
9.	Обществознание	2069	0
10.	Литература	32	0
11.	Английский язык	158	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14	0 – 14	15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7	0 – 7	8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10	0 – 10	11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9	0 – 9	10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4	0 – 4	5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12	0 – 12	13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10	0 – 10	11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11	0 – 11	12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 13	14 – 23		24 – 31		32 – 37	

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15	0 – 15	16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28	0 – 28	29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, рекомендуемая Рособранзором (письмо от 14.02.2022 г №04-36), в Республике Тыва не изменена.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4244	14	174	4,10	1684	39,68	1747	41,16	639	15,06
2.	Математика	4299	14	805	18,725	2581	60,037	827	19,237	86	2,000
3.	Физика	437	2	17	3,89	300	68,65	101	23,11	19	4,35
4.	Химия	681	4	64	9,40	322	47,28	214	31,42	81	11,89
5.	Информатика	1554	6	189	12,16	1070	68,85	252	16,22	43	2,77
6.	Биология	1256	6	76	6,05	903	71,89	257	20,46	20	1,59
7.	История	320	2	81	25,31	187	58,44	45	14,06	7	2,19
8.	География	1336	2	122	9,13	665	49,78	458	34,28	91	6,81
9.	Обществознание	2069	9	251	12,13	1353	65,39	433	20,93	32	1,55
10.	Литература	32	0	7	21,88	10	31,25	11	34,38	4	12,50
11.	Английский язык	158	0	14	8,86	71	44,94	53	33,54	20	12,66

4. Результаты ГВЭ-9 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1267	1266	0	0,00	1169	92,27	97	7,66	1	0,08
2.	Математика	1342	1340	3	0,22	263	19,60	789	58,79	287	21,39
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Обществознание	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия

1	Информатика	<p>Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 5 класс: учебник</p> <p>Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 6 класс: учебник</p> <p>Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 7 класс: учебник</p> <p>Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 8 класс: учебник</p> <p>Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 9 класс: учебник</p> <p>Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шеина Т. Ю. Информатика. 10 класс. Базовый уровень: учебник</p> <p>Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шеина Т. Ю. Информатика. 11 класс. Базовый уровень: учебник</p> <p>Поляков К. Ю., Еремин Е. А. Информатика. 10 класс. Базовый и углубленный уровни: учебник в 2 ч.</p> <p>Поляков К. Ю., Еремин Е. А. Информатика. 11 класс. Базовый и углубленный уровни: учебник в 2 ч.</p> <p>Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шестакова Л. В. Информатика. Углубленный уровень : учебник для 10 класса : в 2 ч.</p> <p>Семакин И. Г., Хеннер Е. К., Шестакова Л. В. Информатика. Углубленный уровень : учебник для 11 класса : в 2 ч.</p>	<p>100%</p> <p>100%</p> <p>80%</p> <p>20%</p>
---	-------------	---	---

Корректировки в выборе УМК не планируются.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	1014	19,7	1311	26,8	1554	27,5
Выпускники лицеев и гимназий	229	22,5	210	16,0	365	23
Выпускники СОШ	790	78,0	1101	84,0	1189	77
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	3	0,2	3	0,2	6	0,4

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В государственной итоговой аттестации по информатике в форме ОГЭ в 2022 году приняли участие 1554 человек, что на 243 (15,6%) человек больше числа участников 2021 года. Общее количество участников ОГЭ по информатике незначительно увеличилось, можно утверждать, что предмет «Информатика и ИКТ» популярен у выпускников 9 классов. Это говорит о востребованности современных ИТ-специальностей среди выпускников Республики.

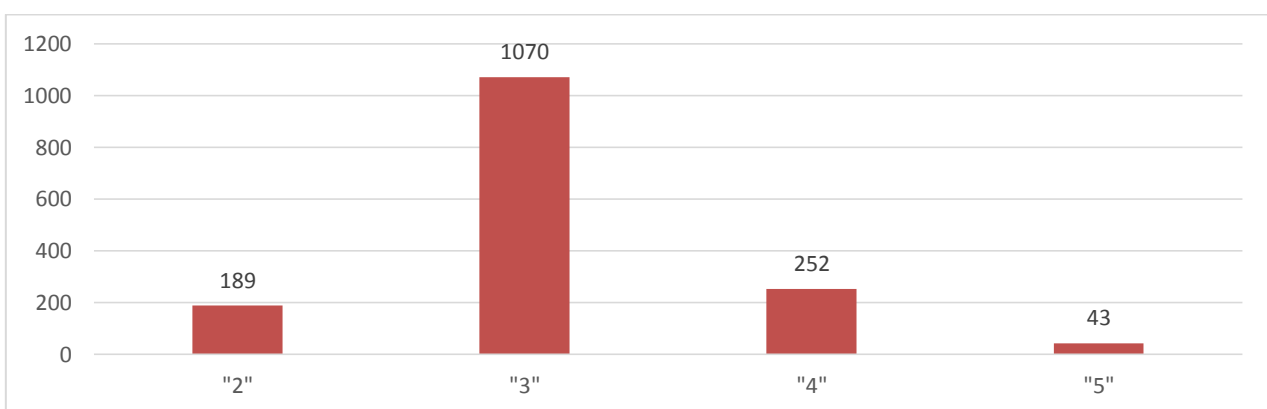
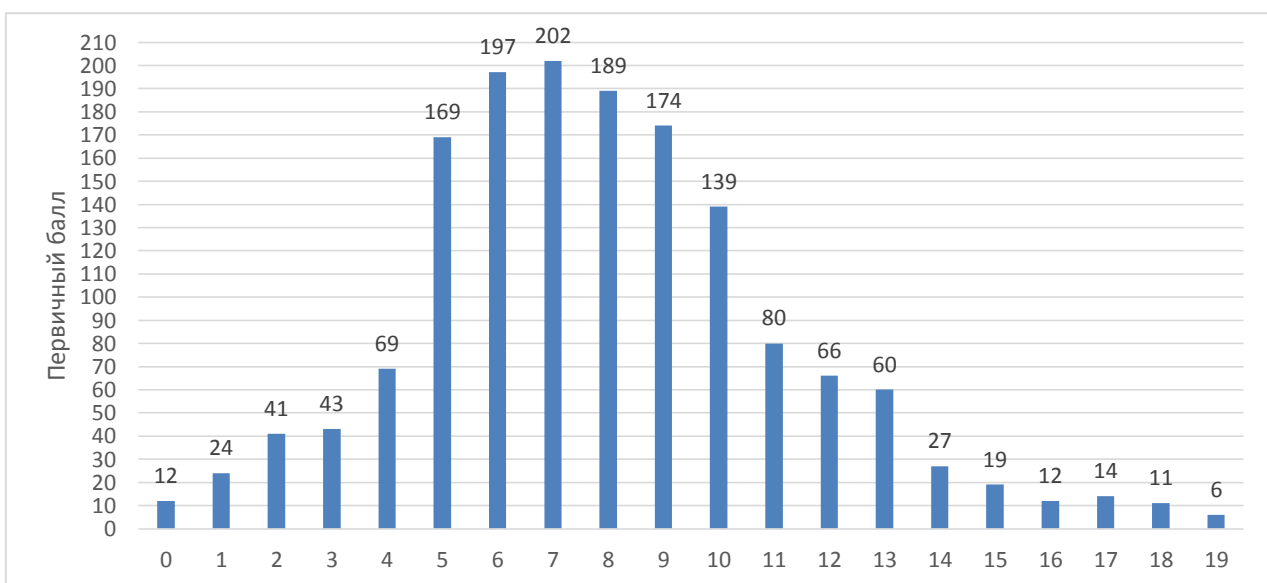
Статистические данные о количестве участников свидетельствуют о том, что большая часть экзаменуемых – это 77,0 % выпускники средних общеобразовательных школ, что объясняется большим количеством образовательных организаций такого типа в регионе, также изъявивших желание сдать экзамен по данному предмету. Большое количество обучающихся, интересующихся информатикой, нужно отметить в г. Кызыле, г. Ак-Довураке, Кызылском, Барун-Хемчикском и Улуг-Хемском районах.

Количество участников экзамена, относящихся к категории «Обучающиеся на дому» также отсутствует, как и в предыдущие годы.

На протяжении последних 3 лет наблюдается тенденция к увеличению количества сдающих ОГЭ по информатике, также и количество выпускников лицеев и гимназий растет.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	22	2,2	85	6,5	189	12
«3»	604	59,6	620	47,3	1070	69
«4»	282	27,7	477	36,3	252	16
«5»	106	10,5	129	9,9	43	3

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г.Кызыл	603	51		368		146		37	
2.	г.Ак-Довурак	91	13	14,3	71	78	7	7,7	0	0
3.	Бай-Тайгинский	58	4	6,9	53	91,4	1	1,7	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Барун-Хемчикский	107	14	13,1	86	80,4	7	6,5	0	0
5.	Дзун-Хемчикский	63	16	25,4	37	58,7	8	12,7	2	3,2
6.	Каа-Хемский	64	5	7,8	41	64,1	16	25	2	3,1
7.	Кызылский	137	24	17,5	92	67,6	20	14,6	1	0,7
8.	Монгун-Тайгинский	43	11	25,6	26	60,5	6	14	0	0
9.	Овюрский	73	1	1,4	66	90,4	6	8,2	0	0
10.	Пий-Хемский	30	4	13,3	19	63,3	7	23,3	0	0
11.	Суг-Хольский	21	2	9,5	17	81	2	9,5	0	0
12.	Тандинский	60	11	18,3	44	73,3	5	8,3	0	0
13.	Тере-Хольский	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Тес-Хемский	22	3	13,6	16	72,7	3	13,6	0	0
15.	Тоджинский	19	2	10,5	16	84,2	1	5,3	0	0
16.	Улуг-Хемский	95	11	11,6	72	75,8	12	12,6	0	0
17.	Чаа-Хольский	30	10	33,3	19	63,3	1	3,3	0	0
18.	Чеди-Хольский	13	4	30,8	8	61,5	1	7,7	0	0
19.	Эрзинский	24	2	8,3	18	75	3	12,5	1	4,2
20.	итого	802	120	15	578	72,1	98	12,2	6	0,7

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ООШ (1)	0	0	1	0	100	100
2.	СОШ (1189)	166	864	147	12	13	86
3.	Лицей (216)	15	126	61	14	35	93
4.	Гимназия (105)	7	70	23	5	27	93
5.	Интернаты (18)	1	10	7	0	39	94
6.	ФГКОУ КзПКУ (25)	0	0	13	12	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МБОУ "Баян-Талинская СОШ"	0	100	100
2	МБОУ ООШ с. Усть-Хадын	0	100	100
3	ГАНОО РТ "Государственный лицей Республики Тыва"	0	100	100
4	ГБНОУ "РООХМШИ им. Р.Д. Кенденбиля"	0	100	100
5	ФГКОУ "Кызылское президентское кадетское училище"	0	100	100
6	ГАОУ РТ "Тувинский республиканский лицей-интернат"	0	80	100
7	МБОУ СОШ с. Хондергей	0	67	100
8	МБОУ СОШ N 2 г. Турана	0	60	100
9	ГАОУ "Аграрный лицей-интернат Республики Тыва"	0	53	100
10	МБОУ "Чыраа-Бажынская СОШ"	0	50	100
11	МБОУ СОШ им. В.П. Брагина с. Бурен-Бай-Хаак	0	50	100
12	МБОУ СОШ N 1 г. Шагонара	0	43	100
13	МБОУ "Гимназия N 5 г. Кызыла"	5	40	95
14	МБОУ СОШ N 12 г. Кызыла РТ	0	36	100
15	МБОУ СОШ N 1 г. Кызыла	2	35	98
16	МБОУ СОШ с. Суг-Бажы	0	33	100
17	МБОУ "Туранская СОШ № 1"	0	33	100
18	ГБОУ РТ "Республиканская школа-интернат "Тувинский кадетский корпус"	0	33	100

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ СОШ с. Успенка	100	0	0
2	МБОУ СОШ с. Чал-Кежиг	100	0	0
3	МБОУ СОШ N 2 г. Чадана	75	0	25
4	МБОУ "Чыргакинская СОШ"	67	0	33
5	МБОУ "Шеминская СОШ"	50	0	50
6	МБОУ "Баян-Колская СОШ"	50	0	50
7	МБОУ СОШ с. Иштии-Хем	50	0	50
8	МБОУ СОШ с. Дон-Терезин	43	0	57
9	МБОУ СОШ с. Кочетово	43	0	57
10	МБОУ "Сесерлигская СОШ"	40	0	60
11	МБОУ СОШ N 1 им. Ю.А. Гагарина с. Сарыг-Сеп	40	20	60
12	МБОУ "Моген-Буренская СОШ с. Кызыл-Хая"	38	0	63
13	МБОУ «СОШ №18 им. О.М-Д. Лопсана-Кендена г. Кызыла»	38	8	62
14	МБОУ СОШ им. Ш.Ч. Сат с. Чаа-Холь	36	4	64
15	МБОУ СОШ N 1 г. Чадана	33	0	67
16	МБОУ "Усть-Элегестинская СОШ"	33	0	67
17	МБОУ СОШ N 3 г. Ак-Довурака	32	0	68

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

По итогам экзамена в 2022г. процент успеваемости – 89%, процент качества – 19%. По сравнению с результатами экзаменов 2018, 2019 годов количество выпускников, получивших оценку «4» и «5» уменьшилось на 20% и 6% соответственно, а количество выпускников, получивших оценку «2» и «3» увеличилось на 5% и 22% соответственно.

По сравнению с результатами 2018, 2019 гг. можно отметить отрицательную динамику результатов ОГЭ по информатике.

Отрицательную динамику можно связать с несколькими факторами:

1. Психологическая подготовка выпускников к экзамену.
Выпускники 2022 года оказались психологически не готовы к ОГЭ, что не позволило избежать эффекта неожиданности и снизить стрессовую составляющую.
2. Внедрение дистанционной формы обучения.
Дистанционная форма обучения увеличивает самостоятельность обучающегося в организации учебного процесса, изучении предмета и др. Что для неорганизованного обучающегося влечет усвоение тем не на должном уровне.
3. Низкий уровень функциональной и читательской грамотности.
Обучающийся не может осознанно прочитать условие задачи, не умеет «придумать» решение, применив знания с других предметных областей.

В целом по Республике качество обученности по предмету «Информатика и ИКТ» остается низким.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности и содержательным разделам курса информатики и ИКТ

№	Содержательные разделы	Номера заданий	Количество заданий	Б	П	В
1	Представление и передача информации	1,2,4,10	4	4		

2	Обработка информации	3,5,6,15	4	3		1
3	Основные устройства ИКТ	12	1	1		
4	Проектирование и моделирование	9	1		1	
5	Математические инструменты, электронные таблицы	14	1			1
6	Организация информационной среды, поиск информации	7,8,11,13,	4	2	2	
	ИТОГО		15	10	3	2

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям

№	Основные умения	Номера заданий	Количество заданий	Б	П	В
1	Выполнять операции над информационными объектами	2,5,6	3	3		
2	Оценивать числовые параметры объектов и процессов	1, 3, 8, 10, 12, 14, 15	7	4	1	2
3	Создавать информационные объекты	4, 9,13	3	1	2	
4	Осуществлять поиск информации	7, 11	2	2		
	ИТОГО		15	10	3	2

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым способам действий

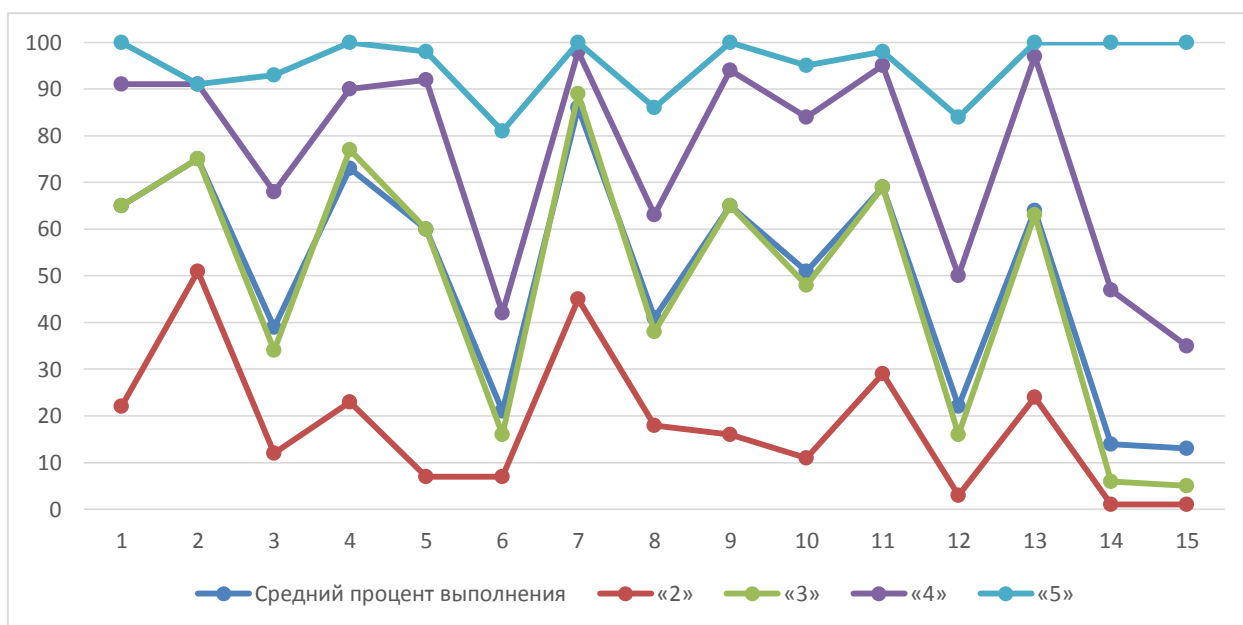
№	Способы действий	Номера заданий	Количество заданий	Б	П	В
1	Воспроизводить знания	1 – 10	10	8	2	
2	Использовать знания и умения в практической деятельности	11 – 15	5	2	1	2
	ИТОГО		15	10	3	2

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	65	22	65	91	100
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	75	51	75	91	91
3	Определять истинность составного высказывания	Б	39	12	34	68	93
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	73	23	77	90	100
5	Анализировать простые	Б	60	7	60	92	98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд						
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	21	7	16	42	81
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	86	45	89	98	100
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	41	18	38	63	86
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	65	16	65	94	100
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	51	11	48	84	95
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	69	29	69	95	98
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	22	3	16	50	84
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	14/50	1/23	9/54	40/57	56/44
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	2/12	0/1	0/6	4/43	49/51
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	11/2	1/0	4/1	32/3	98/2



2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ по информатике и ИКТ показал следующие результаты:

- Общая статистика
 - Высокий процент выполнения (более 75%) задания №: 2,7.
 - Средний процент выполнения (от 50% до 75%) задания 1,4,5,9,10,11,13.
 - Низкий процент выполнения (менее 50%) 3,6,8,12,14,15

Задания, с которым справились более половины выпускников - задания базового и повышенного уровней по следующим содержательным линиям: представление и передача информации, проектирование и моделирование, организация информационной среды, поиск информации

Все задания КИМ этого года соответствовали заданиям демоверсии, отличались лишь исходные данные и формулировки условий.

Наибольшие затруднения вызывают задания, направленные на проверку умения определять истинность составного высказывания, формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, понимать принципы поиска информации в Интернете, определять количество информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Среди базовых заданий обучающиеся справились с №№ 1, 2, 4, 5,7, 10, 11, 13 (более 50 %), при их выполнении выпускники групп «3», «4», «5» продемонстрировали высокий уровень подготовки и уверенное владение умениями и навыками при работе с заданиями.

К сожалению, группа выпускников, не преодолевших минимальный порог, показали низкий результат во всех заданиях базового уровня, кроме задания на декодирование информации.

С заданиями повышенного уровня сложности справились хорошо (более 15%) все выпускники, чем показали хорошее владение следующими навыками: поиска информации в тексте и в файловой системе, создание текстовой и мультимедийной информации.

Самыми сложными заданиями для выпускников всех групп, кроме выпускников, получивших «5», оказались задания на написание алгоритма для исполнителя или

написание программы на языке программирования и обработка большого массива данных средствами электронных таблиц

При выполнении заданий с развернутым ответом (13 – 15) можно сделать следующие выводы:

Задание 13

- большинство девятиклассников выбрали задание 13.2 – создание текстовой информации по условию;
- при выполнении показали низкую читательскую грамотность и не сформированные навыки работы в текстовом редакторе, а именно форматирование текста, работа с таблицей.
- навыки работы с мультимедийной информацией (создание презентации) у девятиклассников сформированы лучше.

Задание 14

- большинство девятиклассников не приступили к выполнению задания
- при выполнении показали низкие знания и умения при работе с электронными таблицами

Задание 15

- больше половины выпускников 9 классов не приступили к выполнению задания;
- из приступивших, большинство девятиклассников выбрали задание 15.1 – написание алгоритма для исполнителя «Робот» среда «Кумир»;
- при выполнении показали хороший уровень владения средой «Кумир»
- уровень знания выпускников 9 классов языков программирования высокого уровня остается низким, что может отрицательно повлиять на результаты сдачи ЕГЭ обучающимися через два года.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализируя результат ОГЭ по информатике 2022 можно отметить низкий уровень метапредметных результатов обучения:

- 1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
можно проследить по выполнению задания 14 «Работа с большим массивом данных средствами ЭТ», решение данной задачи возможно различными способами: применения формул ЭТ или применение фильтрации и сортировки данных, умение обучающихся выбирать эффективный способ решения для себя позволил бы увеличить процент данного задания
- 2) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
умение критически оценивать полученный результат, видеть различный набор исходных данных при решении задачи и анализировать результат несомненно повысило бы качество сдачи экзамена
- 3) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
нужно отметить, что большое количество девятиклассников приняли решение не приступать к выполнению заданий с развернутым ответом, тем самым потеряли до 7 баллов от общего количества, возможно не смогли распределить грамотно время выполнения заданий, что так же повлияло на результат.

- 4) **Смысловое чтение;**
низкий уровень смыслового чтения у обучающихся повлиял на выполнения заданий 13 – 15, большое количество текста, выделение нужной информации из текста, выполнение всех необходимых условий (особенно задание 13.2).

Так же нужно отметить не умение девятиклассников отстаивать свои права во время экзамена, не умение вести диалог со взрослым (организатор в аудитории), излагать четко суть проблемы, это можно проследить из разговора с обучающимися во время апелляции

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам экзамена **достаточными** можно считать следующие умения и навыки девятиклассников, сдававших экзамен в 2022 году экзамен по информатике и ИКТ: оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных, уметь декодировать кодовую последовательность, анализировать простейшие модели объектов, анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, знать принципы адресации в сети Интернет, понимать принципы поиска информации в Интернете, умение анализировать информацию, представленную в виде схем, записывать числа в различных системах счисления, осуществлять поиск информации в файлах и каталогах компьютера

Не достаточно сформированными можно считать следующие навыки и умения: определять истинность составного высказывания, формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, определять количество и информационный объёма файлов, отобранных по некоторому условию, создавать презентации, создавать текстовый документ, уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Содержательные подходы при разработке КИМов ОГЭ по информатике не меняются на протяжении ряда лет, что позволяет сохранить основные направления при подготовке учащихся.

В КИМах преобладают задания с объемной формулировкой условий, в которых ярко выражены внутрипредметные и межпредметные связи с предметом «Математика».

Исследовательская и аналитическая деятельность являются наиболее сложными видами учебной деятельности. Это закономерно вызывает объективные затруднения у школьников, что и обуславливает низкий процент выполнения заданий, проверяющих такие умения. Особенно среди тех обучающихся, кто при подготовке к ГИА занимался на репродуктивном уровне: отрабатывал навык решения задач в ущерб глубокой проработке самого содержания курса, осознанному применению научных методов и способов деятельности, присущих информатике.

Традиционно при выполнении КИМов участники ОГЭ по информатике лучше справляются с заданиями, не отличающимися от демоверсии текущего года.

При подготовке к ОГЭ-2023 следует обратить внимание на изменения, вносимые в федеральные государственные образовательные стандарты и в примерные программы по информатике.

В 2022–2023 учебном году в подготовку к итоговой аттестации необходимо включить углубленное изучение теоретических основ информатики как научной дисциплины: логики, теории информации, теории алгоритмов, программирования. Прогнозировать обучающихся, которые выберут предмет «Информатика» для сдачи ГИА в 9 классе, заранее, начиная с 7 класса.

Необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной направленности по углубленному изучению курса информатики и ИКТ. При реализации дифференцированной подготовки привлекать педагогов и преподавателей образовательных учреждений разного уровня, в том числе и к разработке дидактических ресурсов. В учебной деятельности и вне ее стоит более широко использовать дистанционные образовательные технологии и направить деятельность ОУ на цифровую трансформацию образовательного процесса и развитие цифровой образовательной среды учреждения.

Так же нужно привлекать обучающихся, сдающих экзамен по информатике к участию в олимпиадном движении, особенно в олимпиадах по программированию различного уровня. Программируя, обучающийся получает навыки, которые сможет применить не только в решении экзаменационных задач в данном направлении, но и в других задачах, анализируя и разбивая их на подзадачи.

Для реализации индивидуального подхода и личностно-ориентированного обучения нужно осуществлять формирование учебных планов и планов внеурочной деятельности на основе поэтапного мониторинга интересов и образовательных запросов учащихся.

Так же рекомендовать обучающимся посещение занятий инженерно-технической направленности в центрах дополнительного образования, в том числе в дистанционной форме.

Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке к ОГЭ следует активнее использовать цифровые образовательные ресурсы, массовые онлайн-курсы наряду с использованием традиционных ресурсов, таких как учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМов предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ, генераторы заданий и онлайн-тренажеры, сайт К. Ю. Полякова (<https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm>).

Так же для организации и актуализации самостоятельной подготовки учащихся следует создавать интерактивные облачные среды, включающие образовательные интернет-ресурсы, систему обратной связи и среду для совместной учебной деятельности в образовательной организации предметнику, совместно с методистами и техническими специалистами ОО.

При подготовке учащихся к ОГЭ необходимо обратить внимание на формирование установки на позитивную и социально-значимую деятельность в цифровой среде, виртуальном пространстве Интернета. Следует познакомить учащихся с видами профессиональной информационной (цифровой) деятельности, IT-специальностями и профессиями, связанными с построением математических и компьютерных моделей, кроссплатформенными приложениями, технологиями дополненной и виртуальной реальности, искусственным интеллектом.

Занятия в центрах дополнительного образования, в том числе и в онлайн режиме, таких как академия цифровых технологий, академия талантов, кванториумы и технопарки, обладают мощным стимулом активизации познавательной деятельности и средством достижения высоких образовательных результатов через участие в олимпиадах и конкурсах, челленджах и хакатонах, реализацию научно-исследовательской деятельности школьников в современных формах педагогического взаимодействия.

В следующем учебном году рекомендуем усилить работу в таких направлениях, как:

- выбор стратегии подготовки обучающихся, в том числе планирование участия в олимпиадах и конкурсах различного уровня;
- реализация личностно-ориентированного подхода и создание условий для раскрытия способностей и одаренности учащихся;
- применение инновационных образовательных технологий и интерактивных методов в обучении учащихся, в том числе на основе цифровых и современных коммуникационных технологий;

- формирование индивидуальных и групповых образовательных маршрутов с учетом результатов педагогической диагностики и образовательных запросов и возможностей обучающихся;
- социальное партнерство с центрами дополнительного образования, кванториумом, «IT-куб» и др.
- активное использование платформ электронного обучения для организации самостоятельной образовательной деятельности обучающихся, в том числе на основе облачных технологий, интерактивных и сетевых ресурсов.

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения https://docs.yandex.ru/docs/view?url=yabrowser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXIUFoewruPo7YBH0oLLx_fQHooetdHPHlgd8MC7qaZMTXW9ZRXHYyr12GMHnqjV-0n8PPol6RVj6gyfZzwPz62uO_Y35P-RpOSaD2Hji2E8QU6-zHu3sxdazjP5sMOSR4VFx89-Q%3D%3D%3Fsign%3DOziQ3OMrhK0jLVnbJQFf6-EfCcTdlrBfhtRwRa4_F4%3D&name=rekomendacii_oge_po_informatike.docx&nosw=1

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022): 29.08.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по ИНФОРМАТИКЕ:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА:

1. Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»,
2. Государственное бюджетное учреждение «Институт оценки качества образования РТ».

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>Информатика</i>	<i>Кочеткова Ирина Владимировна, ФГКОУ КзПКУ, преподаватель ОД (информатика и ИКТ)</i>	<i>Председатель предметной комиссии по информатике</i>
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	...	<i>Сагачева Наталья Викторовна, проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>	<i>Проректор по учебной работе ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации»</i>
2.	...	ИОКО	