

Второй мониторинг вовлеченности
Республики Тыва
в реализацию проекта «500+»

Июль, 2022

Термины и сокращения

ИС МЭДК – Информационная система мониторинга электронных дорожных карт

МОУО / МСУ – муниципальные органы управления образованием / муниципальная система управления

Методика – Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (<https://fioco.ru/antirisk>)

(Р)ОИВ – (региональный) орган исполнительной власти, осуществляющий управление в сфере образования

ФИС ОКО – Федеральная информационная система оценки качества образования

ШНОР – школы с низкими образовательными результатами; общая аббревиатура для образовательных организаций, имеющих риски низких результатов, безотносительно характеристики таких рисков

«500+» – проект адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся

ООП – основная образовательная программа

Введение

С августа 2020 года Рособрнадзор реализует проект «Организация методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся» (далее – проект «500+»), который предусматривает оказание адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами (ШНОР), выявленным на основании специально разработанной методики.

В рамках реализации проекта «500+» на основе аналитики международных и национальных исследований качества образования с учетом лучших управленческих практик разработаны Методические рекомендации по оказанию адресной методической помощи школам, демонстрирующим низкие результаты обучения (ШНОР). Методические рекомендации содержат конкретные предложения в зависимости от выявленных в образовательной организации проблем и рисков.

Разработана схема взаимодействия между всеми участниками проекта: школами, кураторами, муниципальными и региональными координаторами и федеральным центром реализации проекта. Схема реализована в виде Информационной системы мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК).

Для выявления рисков снижения результатов разработана система диагностики и выявления рисков. К реализации проекта привлечены опытные директора образовательных организаций в качестве кураторов школ, участвующих в проекте.

В 2022 году в республике в проект «500+» привлечено 36 школ из 14 муниципальных районов Республики Тыва.

ШНОР разработали свои концепции и дорожные карты ближайшего развития, кураторы и представители муниципальных и региональных органов управления образованием оценивают и контролируют их реализацию.

Разработанные региональные планы-графики (дорожные карты) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта свидетельствуют о глубине сопровождения регионом вопросов, связанных с преодолением школьной неуспешности. Такая работа связана не только с успешностью региона, но и с реализацией задач национального проекта «Образование».

В то же время анализ ключевых параметров работы субъектов позволяет определить степень вовлеченности региональной команды в реализацию проекта «500+», проблемные зоны и носителей передового опыта организации и управления проектом.

1. Параметры первого этапа мониторинга реализации дорожных карт

Основным условием качественной реализации проекта на уровне субъекта Российской Федерации и как следствие, параметром, определяющим его качество по завершении, является *степень вовлеченности* региональной команды в реализацию проекта, которая подвергается мониторингу по двум направлениям:

- 1) глубина проработки содержательных вопросов (разработка региональной и школьных стратегий выхода из кризиса);
- 2) организационные особенности (полнота охвата управленческим вниманием всех участников проекта).

Содержательный мониторинг:

- экспертиза реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года;
- качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы.

Организационный мониторинг:

- работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК;
- обеспечение охвата участников проекта проводимым опросом;
- трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта – школьном, кураторском, муниципальном и региональном.

Активация ИС МЭДК:

- соблюдение сроков активации базовых направлений в ИС МЭДК на отчетную дату.

Помимо базовых показателей в отчете приводятся **дополнительные параметры**, которые носят информационный характер и позволяют глубже интерпретировать результаты мониторинга:

- наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект (по результатам анкетирования школ-участниц текущего года, проведенного федеральным координатором в апреле 2022 года).

Таким образом, региональный рейтинг построен на основе балльной системы, где максимальный балл составляет 1105 (11 X 100 и 5) баллов и складывается из:

- содержательной части мониторинга – максимально 11 баллов (умножить на 100);
- организационной части мониторинга – максимально 5 баллов;
- доли ОО, активировавших базовые направления в ИС МЭДК (%), на который умножается итоговый балл).

Активность школ в ИС МЭДК характеризует работу региона по сопровождению школ-участниц и реализации проекта в целом.

Каждый из параметров мониторинга представляет собой тот или иной вид экспертизы. Краткое описание содержания мониторинга представлено ниже.

1.1. Реализация региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года

Региональный план-график является ключевым документом, содержащим планы региона, участвующего в проекте «500+». Дорожные карты содержат основную информацию об инструментах, при помощи которых субъектом оказывается поддержка школам-участницам.

Для оценки результативности продвижения региона по дорожной карте разработаны критерии экспертизы и электронная форма сбора данных (**Приложение 2**).

Критерии экспертизы

1. Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022.
2. Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022.
3. Количество заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года).
4. Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату.
5. Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату.

Форма содержит следующие разделы:

1. Код региона.
2. Регион.
3. Все мероприятия, запланированные в региональном плане-графике (дорожной карте).
4. Дата фактического окончания реализации мероприятия.
5. Региональный показатель результативности (описание).

6. Региональный показатель результативности (плановое значение).
7. Региональный показатель результативности (значение показателя на дату мониторинга).
8. Ссылки на размещение подтверждающих документов о реализации мероприятий.
9. Примечание.

Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату осуществляется по следующей методике расчета:

3 балла	2 балла	1 балл	0 балл
от 90% – до 100% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 60% – до 89% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 30% – до 59% реализованных и подтвержденных мероприятий	от 0% – до 29% реализованных и подтвержденных мероприятий

Результат экспертизы регионального плана – графика (дорожная карта) представлен в **Приложении 3**.

1.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы.

Подтверждающие документы – это официальные нормативно-распорядительные документы (информационно-справочные, организационные, распорядительные), такие как: акты, договоры, обзоры, заключения, аналитические справки, положения, приказы, решения, распоряжения, протоколы, постановления и т.д.

Школа размещает подобные свидетельства в ИС МЭДК в разделе «Выбранный риск (название риска), 1 этап», чтобы показать, как движется по своей программе антирисковых мер и каких добивается результатов.

Для школ был разработан вспомогательный «чек-лист» для самостоятельной проверки антирисковых мер.

Экспертиза подтверждающих документов проводилась по следующим критериям:

Критерии	Описание критериев	Примечание
Критерий 1	В антирисковых программах имеется дорожная карта (таблица мероприятий по реализации программы)	Полноценность дорожной карты: перечень мероприятий представлен в дорожной карте в виде таблицы со следующими разделами: задача мероприятия; название мероприятия; конкретный срок реализации с точной

	антирисковых мер) с конкретной датой реализации каждого мероприятия	датой; показатели реализации мероприятия; ответственный за мероприятие
Критерий 2	Подтверждающие документы (Этап 1) соотносятся с мероприятиями дорожной карты антирисковой программы	Объективность подтверждающих документов с мероприятиями дорожной карты: подтверждающие материалы соответствует мероприятию, указанному в дорожной карте; доля реализованных мероприятий соответствует запланированным мероприятиям на отчетную дату
Критерий 3	Подтверждающие документы (Этап 1) позволяют подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы	Факт реализации антирисковых мер: подтверждающие материалы позволяют установить эффект реализации мероприятия; подтверждающие материалы позволяют установить результат реализации мероприятия

Итоговый балл за экспертизу антирисковых дорожных карт и подтверждающих документов школ-участниц осуществляется по следующей методике расчета:

Критерии содержательной экспертизы подтверждающих документов ОО.	
Сформированность элементов управленческого цикла на уровне школы (максимум 8 баллов)	
Соотношение запланированных мероприятий к реализованным мероприятиям за 1 полугодие 2022 года: 0-24% – 0 баллов; 25-49% – 1 балл; 50-74% – 2 балла; 75-100% – 3 балла	1. Поставлены задачи; 2. Сформулированы показатели деятельности, позволяющие оценить результат достижения задач и мероприятий; 3. Определены конкретные сроки реализаций мероприятий; 4. Подтверждающие документы соотносятся с мероприятиями ДК; 5. Подтверждающие документы позволяют подтвердить факт реализации антирисковой программы
Максимум 3 балла	Максимум 5 баллов

1.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК

Обеспечение работы куратора регионом – важная составляющая успеха реализации проекта. Оценка работы кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК проводилась по следующей методике:

Соответствие критериям оценки работы кураторов (максимум 3 балла)		
Размещенные антирисковые программы и подтверждающие документы (1 Этап) согласованы кураторами в установленные сроки	Подтверждающие документы согласованы кураторами как соответствующие методическим рекомендациям / чек листу и позволяющие подтвердить факт реализации мероприятий антирисковой программы	Куратор комментирует действия в чате ИС МЭДК
Максимум 1 балл	Максимум 1 балл	Максимум 1 балл

1.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами

Анализ опросов участников проекта – важная составляющая управления проектом. Способность региона обеспечить максимальный охват опросом позволяет не только сформировать представления о ходе проекта, но и указать на степень вовлеченности всех региональных участников в его реализацию.

Механизмом расчета данного показателя мониторинга является 100%-е участие респондентов. Если регион принял участие в опросе в заданных значениях, с учетом дополнительного продления сроков опроса, ему выставляется 1 балл.

1.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта

Обмен передовым управленческим опытом – одна из ключевых особенностей проекта. Банк практик размещен и регулярно пополняется на официальном сайте ФИОКО по адресу <https://fioco.ru/bank-praktik>.

Критерием оценивания данного показателя является факт предоставления регионом качественно подготовленного опыта, транслируемого на еженедельных вебинарах и совещаниях.

Методикой расчета по данному показателю является – факт представления регионом качественно подготовленного опыта в соответствии с техническим заданием, за что присваивается 1 балл.

Для повышения качества предоставляемых материалов разработано «Примерное тематическое содержание презентации опыта участников проекта «500+».

1.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК

Формальное соблюдение сроков работы в ИС МЭДК не является основным критерием оценки работы участников проекта, однако может демонстрировать эффективность работы региональных и муниципальных координаторов в части организации информационного обеспечения проекта, постановки и контроля выполнения задач.

К определенной в дорожной карте проекта дате должна быть завершена активация базовых направлений в ИС МЭДК для выстраивания дальнейшей работы. Школами должна быть проведена и зафиксирована в соответствующем разделе ИС МЭДК самодиагностика, а также должны быть активированы верифицированные рисковые направления, размещены и подтверждены концептуальные документы, антирисковые программы и подтверждающие документы 1 этапа.

Механизмом расчета данного показателя мониторинга является процент активации базовых направлений ОО региона. Ожидается, что на текущей стадии 100% должны активировать работу в системе.

Для экспертизы используется функция отчетов ИС МЭДК. В качестве критериев отслеживаются следующие параметры:

1. Доля школ региона, не подтвердивших свои действия в разделе ИС МЭДК «Стартовая диагностика».
2. Доля школ с неподтвержденными мерами.
3. Доля мер, по которым информация школами не размещена.
4. Доля мер, согласованных в ИС МЭДК кураторами
5. Доля мер, требующих доработки.
6. Доля подтвержденных мер 1 этапа мониторинга.

1.7. Дополнительные показатели

Дополнительные параметры являются информационными и стимулируют регионы к адресной работе со школами, участвующими в проекте.

1. Наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект

2. Регионы, предоставившие отчеты о реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц 2022 года за первое полугодие 2022 года в установленные сроки.

Дорожные карты адресной поддержки школ-участниц 2022 года на уровне субъекта – это «точка сборки» всех региональных инициатив по выстраиванию работы, направленной на профилактику низких образовательных результатов.

В соответствии со сроками федеральной дорожной карты субъекты предоставляют в виде отчетов наглядные отображения первых результатов управленческой и методической работы по сопровождению школ-участниц в рамках проекта.

Критерием оценивания данного показателя является факт наличия отчета о реализации разработанного регионального плана-графика (дорожной карты) адресной поддержки школ-участниц 2022 года за первое полугодие 2022 года, направленного на адрес электронной почты: antirisk@fioko.ru

2. Результаты первого этапа мониторинга реализации дорожных карт органов исполнительной власти

Результаты мониторинга представлены в разрезе каждого из параметров мониторинга. Сводные результаты представлены в виде рейтинга вовлеченности субъектов Российской Федерации в реализацию проекта. Рейтинг представлен в **Приложении 1**.

2.1. Результаты экспертизы реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта по итогам первого полугодия 2022 года.

Анализ реализации мероприятий региональных планов-графиков (дорожных карт) позволил определить степень регионального потенциала сопровождения проекта «500+» посредством расчета доли запланированных и реализованных региональных мероприятий от общего числа обязательных, зафиксированных федеральной дорожной картой.

По результатам экспертизы выделено четыре группы регионов:

4 группа «красная зона»	3 группа «оранжевая зона»	2 группа «желтая зона»	1 группа «зеленая зона»
0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла

К 1 группе относятся субъекты-лидеры, чьи управленческие и методические ресурсы, изначально были заложенные на высоком уровне в проекте на его старте, и подтвердились объективностью исполнения запланированных мероприятий за отчетный период. Рекомендация: провести анализ эффективности реализованных мероприятий.

К 2 группе относятся регионы с небольшой долей нереализованных запланированных мероприятий. Рекомендация: повысить реализуемость мероприятий, пересмотреть дорожную карту, при необходимости.

Код региона	Регион	Итоговый балл
17	Республика Тыва	2

К 3 группе отнесены регионы со значительной долей нереализованных мероприятий. Рекомендация: корректировка дорожной карты.

К 4 группе отнесены регионы с большой долей нереализованных мероприятий. Рекомендация: пересмотр дорожной карты.

2.2. Качество предоставленных школами-участницами подтверждающих документов по итогам выборочной экспертизы

По соответствию размещенных подтверждающих документов Методическим рекомендациям выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 8 баллов)
17	Республика Тыва	5

2.3. Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК

По результатам оценки работы кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 3 балла)
17	Республика Тыва	1

2.4. Обеспечение охвата участников проекта проводимыми опросами

В целях анализа и обобщения фактического опыта участия школьных и кураторских команд 2021 года в реализации проекта «500+», в мае – июне текущего года среди участников проведен опрос.

По результатам организационной активности охвата респондентов опросом, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
17	Республика Тыва	1

2.4.1. Результаты опроса

Основной целью опроса являлось – исследование мнений участников проекта 2021 года о происходящих изменениях в образовательной среде.

Данные, собранные в ходе анкетирования, позволили выявить и сопоставить следующие закономерности.

Оценка эффективности участия в проекте «500+»

В целом директора ОО и кураторы 2021 года положительно оценивают свой опыт участия в проекте «500+» для развития школы – более половины каждого уровня респондентов считают, что проект был максимально полезен (практически на одинаковом уровне директора и кураторы оценили реализацию проекта в 5 и 4 баллов).

Однако около 11 % директоров ОО оценили практику участия в проекте как нейтрально полезную, или бесполезную (1, 2, 3 балла).



Рисунок 1. Оценка пользы опыта участия в проекте «500+» для развития школы директорами ОО (пятибалльная шкала: 1 балл – совершенно бесполезен; 5 баллов – максимально полезен)



Рисунок 2. Оценка пользы опыта участия в проекте «500+» для развития школы кураторами ОО (пятибалльная шкала: 1 балл – совершенно бесполезен; 5 баллов – максимально полезен)

При этом кураторы в среднем оценивают проект как более полезный.

Также директорам школ в ходе опроса было предложено отметить имеющиеся на сегодняшний день профессиональные дефициты коллектива школы. Труднее всего по мнению директоров им удастся управление вовлечение родителей в образовательный процесс и анализ результатов оценочных процедур. Данное распределение **указывает на противоречие**: в основе практики внутришкольного повышения квалификации лежит не объективная информация о качестве образования – повышение квалификации педагогического коллектива не ассоциируется со сбором данных, анализом практических дефицитов учителей. Сохранение традиционных управленческих практик повышения квалификации учителей в образовательных организациях, не основанных на анализе дефицитов и обосновании выбираемых программ ПК – может значительно затруднять переход в эффективный режим.



Рисунок 3. Доля выявленных профессиональных дефицитов в школах-участницах 2021 года

Следует отметить положительную оценку кураторов участия в проекте для собственного профессионального развития. 97% респондентов оценили практическую пользу участия на высоком уровне (5 баллов – 80% респондентов; 4 балла – 17%) и лишь 3% кураторов оценили опыт проекта как средний (3 балла).



Рисунок 4. Оценка пользы участия в проекте «500+» кураторов школ для собственного профессионального развития (пятибалльная шкала: 1 балл – совершенно бесполезен; 5 баллов – максимально полезен)

Практически единогласно директора школ считают востребованным продолжение реализации намеченных антирисковых целей и задач по проекту, при этом: 3 % школ вернулись к той концепции, которая была до участия в проекте, 5% школ функционирует без концепции – новая концепция находится на стадии разработки, 19 % – оставили план развития в первоначальной редакции без изменений; 73 % управленцев – внесли коррективы в действующие Концепции развития исходя из новых потребностей.



Рисунок 5. Результаты опроса школ по дальнейшей реализации разработанной в рамках проекта в 2021 году Концепции развития

При ответе на вопрос о взаимодействии школ-участниц и кураторов по реализации проекта в текущем году также наблюдается положительная тенденция – 81% директоров и 89% кураторов отметили, что продолжают активное сотрудничество и взаимоподдержку.

Продолжаете ли Вы взаимодействовать, обсуждать рабочие вопросы с куратором школы, с которым работали в 2021 году в рамках проекта?



Рисунок 6. Результаты опроса директоров школ о сотрудничестве с кураторами

Продолжаете ли вы взаимодействовать, обсуждать рабочие вопросы с директором школы, с которым работали в 2021 году в рамках проекта?

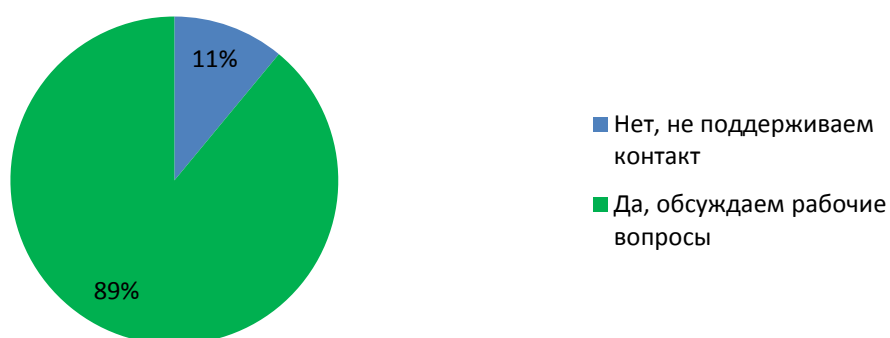


Рисунок 7. Результаты опроса кураторов о сотрудничестве с курируемой школой

Необходимо отметить тот факт, что 28% кураторов прошлого года, имеющих опыт работы в проекте, продолжили работу куратором в рамках проекта 2022 года.



Рисунок 8. Результаты опроса кураторов об участии в проекте в качестве куратора и в 2022 году

Анализ использования школами-участницами и кураторами 2021 года имеющихся в рамках проекта информационно-методических ресурсов показал, что подавляющее большинство участников предпочитают искать необходимые для профессионального развития материалы самостоятельно, а также используя методические наработки регионального и муниципального уровней (97% респондентов). Более половины респондентов проекта получают информацию через еженедельное участие в вебинарах по обмену опытом и посредством общения в телеграм-канале «Проект 500+».



Рисунок 9. Результаты опроса участников проекта 2021 года об использовании информационно-методических ресурсов в рамках проекта

2.5. Подготовка и трансляция успешных управленческих практик на всех уровнях реализации проекта

По факту предоставления опыта, выделяются следующие группы регионов:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
17	Республика Тыва	0

2.6. Мониторинг соответствия плану-графику ведения ИС МЭДК

По результатам мониторинга ведения ИС МЭДК на 26.06.2022 выделяются соответствующие и не соответствующие показателю регионы:

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 100 %)
17	Республика Тыва	100

2.7. Дополнительные показатели

Наличие регионального плана работы по вопросу низкой и средней вовлеченности школ-участниц 2022 года в проект.

По результатам первого опроса участников проекта, проведенного в апреле текущего года, были выявлены школы, которые показали низкую и среднюю вовлеченность в проект.

На основании данного следствия регионам было предложено организовать дополнительную адресную работу по активизации и сопровождению невовлеченных учреждений.

Критерием оценивания данного показателя является факт наличия разработанного регионом плана / алгоритма работы по поддержке выявленных ОО.

Код региона	Регион	Итоговый балл (максимум 1 балл)
17	Республика Тыва	0

Заключение и выводы

Главной задачей проекта является – запуск процессов, которые приведут к трансформации школьного благополучия и учебной атмосферы. Подобные изменения находятся на уровне готовности педагогического коллектива и директора школы к выходу из кризисной ситуации.

Для принятия эффективных мер поддержки школ, испытывающих на себе риски низких результатов, в том числе, спровоцированные негативными факторами, со стороны региональной системы образования необходим адресный подход, который предполагает учет специфики конкретной образовательной организации, дорожная карта – стимул, наглядное отображение первых результатов управленческой и методической работы нового качества.

Регионы, демонстрирующие высокие результаты по уровню вовлеченности в реализацию проекта, должны стать образцами управленческого опыта, который пополнит банк практик и станет основой для дальнейшей методической работы. Распространение такого опыта поддержит регионы с низкой вовлеченностью.

Ключевыми задачами второй половины 2022 года в проекте «500+» являются:

1. Доработка антирисковых программ школ, участвующих в проекте. Эта задача в той или иной степени актуальна для всех школ. Все задачи, которые ставит школа должны также иметь:

- конкретные, измеримые показатели;
- адекватные меры (мероприятия), позволяющие достичь поставленных задач в установленные сроки;

Следует заранее запланировать расчет показателей для второго этапа экспертизы подтверждающих сведений.

2. Внедрение мер вовлечения школ, демонстрирующих низкую вовлеченность в проект.

Приложение 1. Рейтинг вовлеченности Республики Тыва в реализацию проекта «500+»

Номер региона		2-й Мониторинг вовлеченности 500+ 30.06.2022							
Регион		Содержание		Организация		Активация МЭДК	Итог	Дополнительные показатели	Критерии содержательной экспертизы подтверждающих документов ОО. Сформированность элементов управленческого цикла на уровне школы.
17	Республика Тыва	Отчет по реализации регионального плана-графика (0-29% -0 баллов; 30-59% - 1 балл; 60-89% - 2 балла; 90-100% - 3 балла)	Выборочная содержательная экспертиза подтверждающих документов ОО региона (максимум 8 баллов)	Итог содержательной части мониторинга (максимум 11 баллов)	Работа куратора в ИС МЭДК (максимум 3 балла)	Трансляция опыта (1 балл)	Результаты опроса директоров ОО и кураторов 2021 (1 балл)	Итог организационной части мониторинга (максимум 5 баллов)	
2							Общий итог 2-х частей мониторинга: содержательная часть * 100+организационная (максимум 1105 баллов)		
5							Итог с учетом доли ОО, активировавших базовые направления в ИС МЭДК (сумма баллов*%)		
7									
1									
0									
1									
2									
100%									
702									
702									
								Работа с невовлеченными школами	
1								Регионы, не предоставившие отчет по реализации региональных планов-графиков в установленные сроки	
58%								Соотношение запланированных мероприятий к реализованным мероприятиям за 1 полугодие 2022, 0-24% -0 баллов; 25-49% - 1 балл; 50-74% - 2 балла; 75-100% - 3 балла, в процентах	1.Поставлены задачи; 2.Сформулированы показатели деятельности, позволяющие оценить результат достижения задач и мероприятий; 3. Определены конкретные сроки реализации мероприятий; 4.Подтверждающие документы соотносятся с мероприятиями ДК; 5.Подтверждающие документы позволяют подтвердить факт реализации антирисковой программы
									Не сформированы 2,3

Приложение 2. Форма отчета по реализации региональных планов-графиков (дорожных карт) адресной поддержки школ-участниц проекта на территории субъекта по итогам первого полугодия 2022 года

Код региона	Наименование субъекта	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022	Количество заявленных мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года)	Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату	Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату. - 0 - 29% - 0 баллов; - 30 - 59 % - 1 балл; - 60 - 89 % - 2 балла; - 90 - 100 % - 3 балла	Примечание
-------------	-----------------------	--	--	---	---	---	---	------------

Приложение 3. Результаты экспертизы региональных планов – графиков (дорожных карт)

17	Код региона
Республика Тыва	Наименование субъекта
6/6 баллов	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.03.2022
6/6 баллов	Общий балл по итогам содержательной экспертизы регионального плана-графика на 30.06.2022
34	Количество заявленных регионом мероприятий от общего числа запланированных (на первое полугодие текущего года)
24	Количество подтвержденных экспертами мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату
71%	Доля реализованных мероприятий от общего числа заявленных региональных мероприятий на отчетную дату
2/3 баллов	Итоговый балл за реализацию мероприятий регионального плана-графика на отчетную дату. - 0 - 29% - 0 баллов; - 30 - 59 % - 1 балл; - 60 - 89 % - 2 балла; - 90 - 100 % - 3 балла
Большая часть запланированных мероприятий проведена и подтверждена	Примечание