



ФИОКО

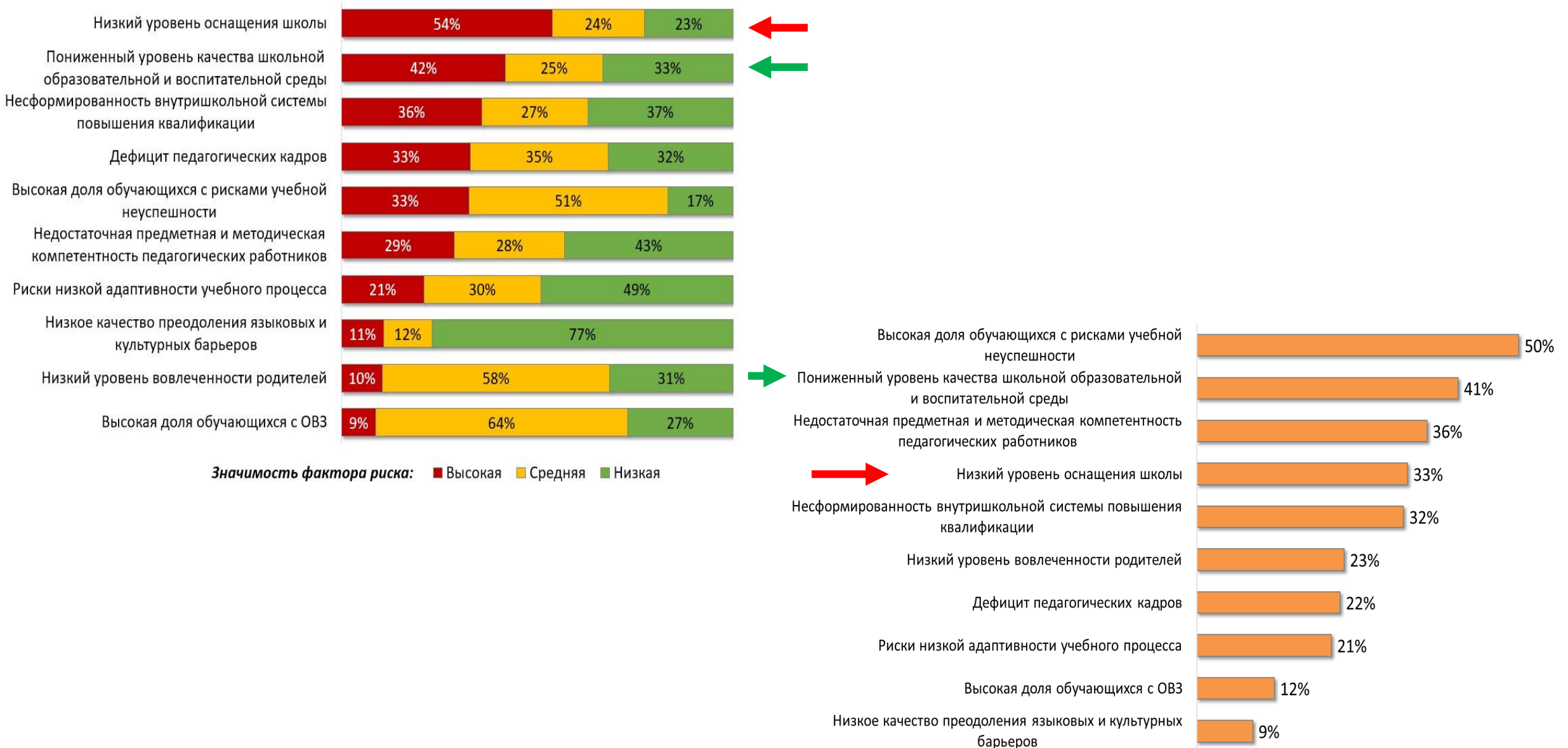
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

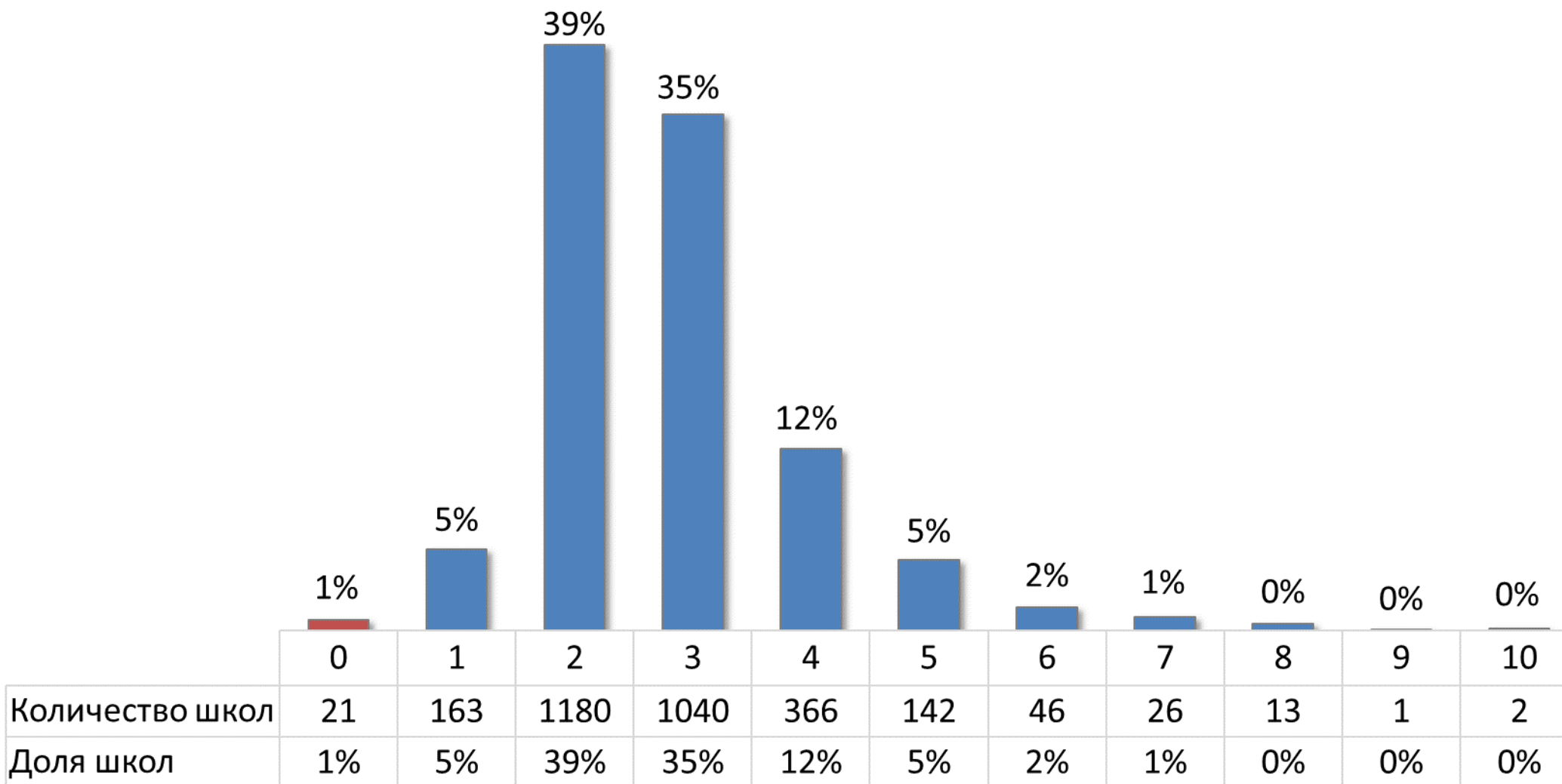
**РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО МОНИТОРИНГА ВОВЛЕЧЕННОСТИ РЕГИОНОВ В
ПРОЕКТ «500+»**

26 АПРЕЛЯ 2022

**Осокина Дарья Сергеевна, начальник отдела методической поддержки
образовательных организаций ФГБУ «ФИОКО»**

antirisk@fioco.ru







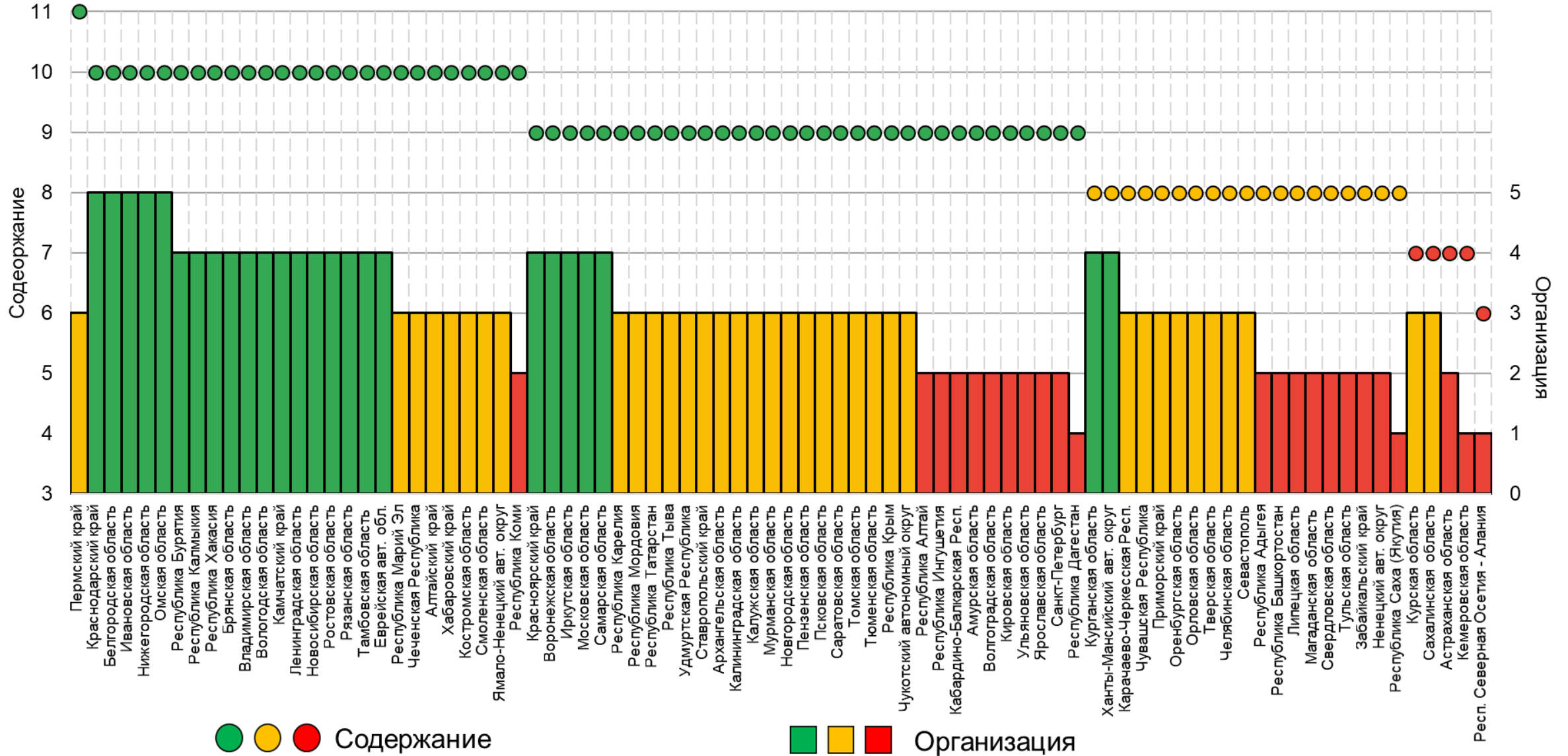
	I. Содержательная часть	II. Организационная часть	III. Активация ИС МЭДК	Итого
Субъект	<ul style="list-style-type: none">✓ Экспертиза регионального плана-графика (дорожной карты) – максимально 6 баллов;✓ Выборочная экспертиза концептуальных документов ОО региона (Концепция развития, Среднесрочная программа развития, Антирисковые программы) – максимально 5 баллов. <p>Максимально 11 баллов X 100</p>	<ul style="list-style-type: none">✓ Работа кураторов по сопровождению школ в ИС МЭДК – максимально 3 балла;✓ Доля школ, кураторы которых сопровождают только одну ОО в рамках проекта (>90%: 1 балл);✓ Неполный охват участников проекта участием в первом опросе (менее 100% на отчетную дату: -1 балл);✓ Трансляция успешных управленческих практик – максимально 1 балл <p>Максимально 5 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none">✓ Соблюдение сроков активации базовых направлений в ИС МЭДК (Проектная диагностика, Рисковые направления ОО) на отчетную дату. <p>Процент активации базовых направлений ОО региона</p>	<p>I x 100 + II x ПК*</p> <p>Активность ОО в ИС МЭДК</p> <p>*ПК – приводящий коэффициент</p>

- ✓ **Доля ОО, разместивших концептуальные документы в ИС МЭДК на отчетную дату (минимальный %)**

- ✓ **Доля замен кураторов (%)**

- ✓ **Критерии содержательной экспертизы концептуальных документов ОО. Сформированность элементов управленческого цикла на уровне школы:**
 1. Формальное соответствие рекомендациям.
 2. Есть обоснование целей развития.
 3. Поставлены цели и задачи.
 4. Сформулированы применимые показатели.
 5. Приведено описание конкретных антирисковых мер

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОГО МОНИТОРИНГА ВОВЛЕЧЕННОСТИ «500+»





ИТОГИ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ-ГРАФИКОВ (ДОРОЖНЫХ КАРТ)

1 группа «зеленая зона»	2 группа «зеленая зона»	3 группа «желтая зона»	4 группа «желтая зона»	5 группа «красная зона»
Соответствие 6 критериям	Соответствие 5 критериям	Соответствие 4 критериям	Соответствие 3 критериям	Соответствие 2 и менее критериям
58 регионов (69%)	21 регион (25%)	5 регионов (6%)	0 регионов (0%)	0 регионов (0%)

ИТОГИ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЛАНОВ-ГРАФИКОВ (ДОРОЖНЫХ КАРТ)

Название региона	Балл
Карачаево-Черкесская Республика	4/6
Республика Северная Осетия - Алания	4/6
Кемеровская область	4/6
Оренбургская область	4/6
Сахалинская область	4/6



КРИТЕРИИ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ШКОЛ

Критерий 1	Концепция развития ОО разработана в соответствии с Методикой; официально утверждена в рамках реализации проекта «500+» в 2022 году	1
Критерий 2	В Концепции развития зафиксированы результаты анализа верификации РПШ: описаны текущие проблемы, с которыми столкнулась ОО	1
Критерий 3	ОО поставлены цели и определены задачи развития на основе результатов анализа РПШ: задачи развития соответствуют выявленным проблемам (Концепция и/или Среднесрочная ПР)	1
Критерий 4	ОО указаны сроки и показатели выполнения поставленных задач: описаны качественные / количественные показатели, характеризующие достижение поставленных задач развития (Среднесрочная ПР и/или Антирисковые программы)	1
Критерий 5	ОО предложено описание мер по созданию условий наступления позитивных изменений в разрезе каждого риска, взятого в работу (Среднесрочная ПР и/или Антирисковые программы)	1



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ШКОЛ-УЧАСТНИЦ ПРОЕКТА «500+»

Регион	Балл	Регион	Балл
Пермский край	5	Ивановская область	4
Республика Бурятия	4	Иркутская область	4
Республика Калмыкия	4	Камчатский край	4
Карачаево-Черкесская Республика	4	Костромская область	4
Республика Карелия	4	Ленинградская область	4
Республика Коми	4	Нижегородская область	4
Республика Марий Эл	4	Новосибирская область	4
Республика Хакасия	4	Омская область	4
Чеченская Республика	4	Оренбургская область	4
Алтайский край	4	Псковская область	4
Краснодарский край	4	Ростовская область	4
Красноярский край	4	Рязанская область	4
Хабаровский край	4	Смоленская область	4
Белгородская область	4	Тамбовская область	4
Брянская область	4	Еврейская автономная область	4
Владимирская область	4	Чукотский автономный округ	4
Вологодская область	4	Ямало-Ненецкий автономный округ	4
Воронежская область	4		



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ШКОЛ-УЧАСТНИЦ ПРОЕКТА «500+»

11/26

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Регион	Балл	Регион	Балл	Регион	Балл
Республика Башкортостан	3	Архангельская область	3	Сахалинская область	3
Республика Алтай	3	Волгоградская область	3	Свердловская область	3
Республика Дагестан	3	Калининградская область	3	Томская область	3
Республика Ингушетия	3	Калужская область	3	Тульская область	3
Кабардино-Балкарская Республика	3	Кемеровская область	3	Тюменская область	3
Республика Мордовия	3	Кировская область	3	Ульяновская область	3
Республика Саха (Якутия)	3	Курганская область	3	Челябинская область	3
Республика Татарстан	3	Московская область	3	Забайкальский край	3
Республика Тыва	3	Мурманская область	3	Ярославская область	3
Удмуртская Республика	3	Новгородская область	3	Санкт-Петербург	3
Чувашская Республика	3	Орловская область	3	Республика Крым	3
Приморский край	3	Пензенская область	3	Ненецкий автономный округ	3
Ставропольский край	3	Самарская область	3	Ханты-Мансийский автономный округ	3
Амурская область	3	Саратовская область	3	Севастополь	3

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОЧНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ШКОЛ-УЧАСТНИЦ ПРОЕКТА «500+»

Регион	Балл
Республика Адыгея	2
Республика Северная Осетия - Алания	2
Астраханская область	2
Курская область	2
Липецкая область	2
Магаданская область	2
Тверская область	2



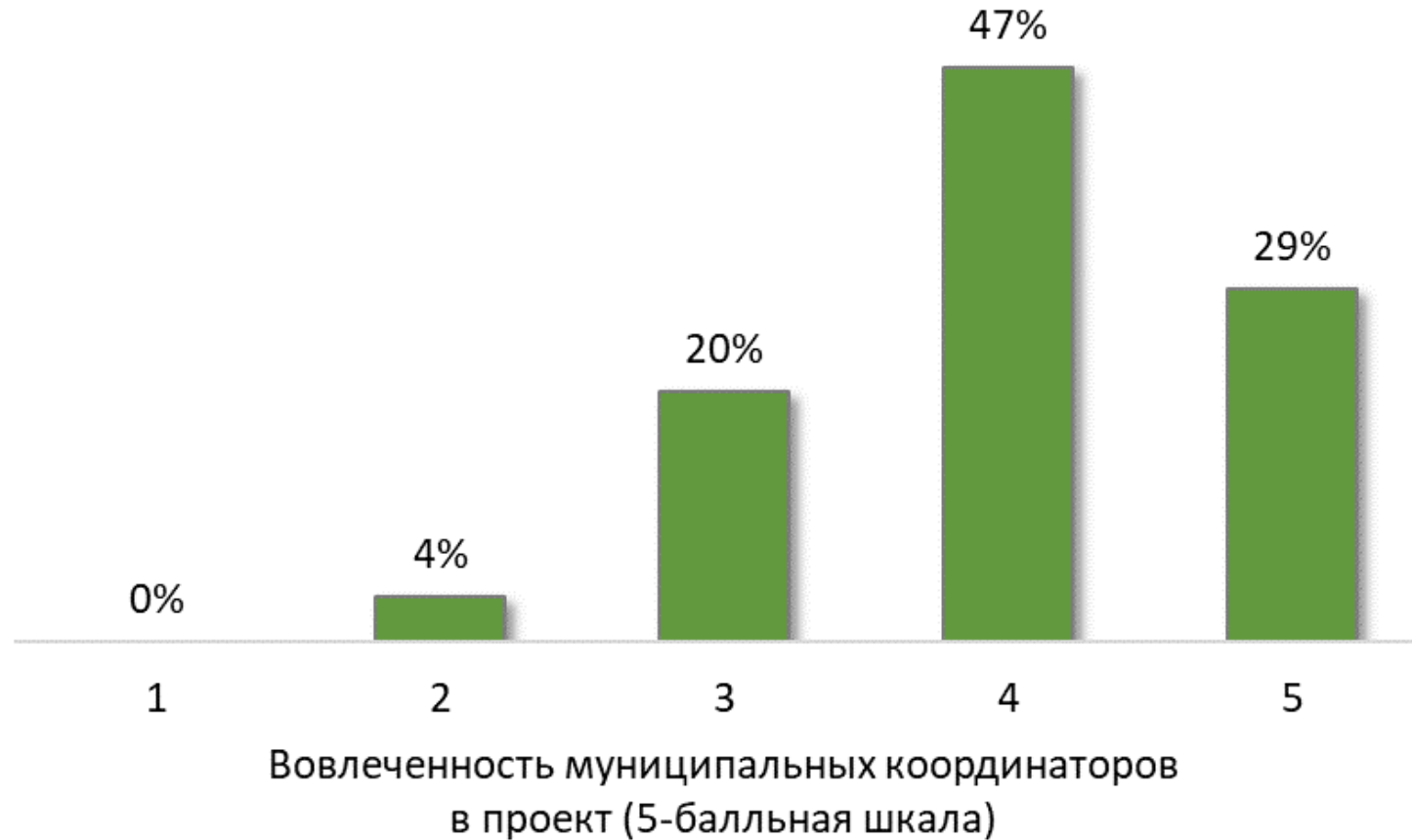
1 – с трудом понимаю цели своей деятельности, 5 – полностью сформированы представления о плане действий в рамках проекта



С КАКИМИ ТРУДНОСТЯМИ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ КАК РЕГИОНАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР ПРОЕКТА?

ПО ОТВЕТАМ РЕГИОНАЛЬНЫХ КООРДИНАТОРОВ

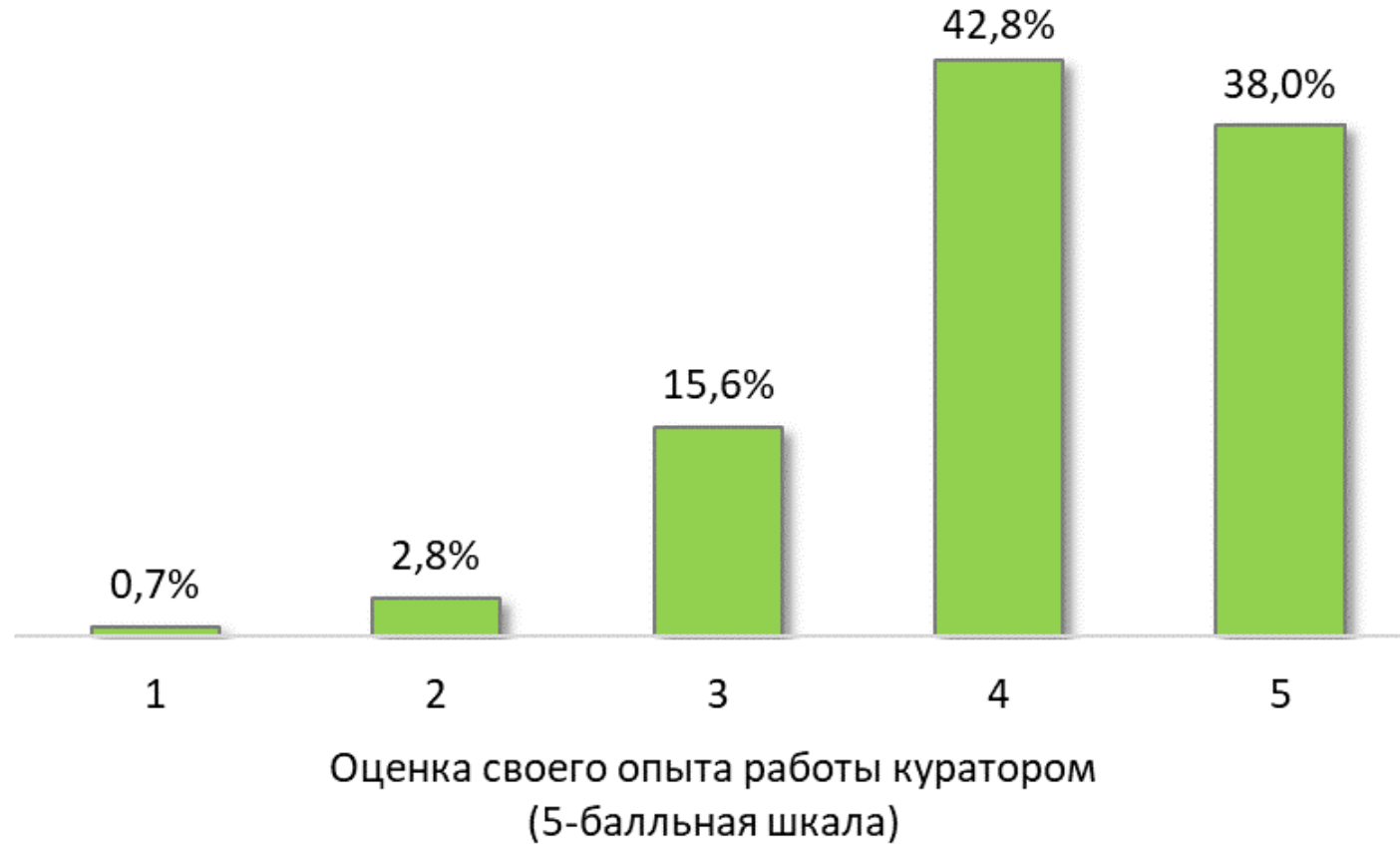




(оценка по пятибалльной шкале, где 1 – слабое, неактивное, 5 – постоянное, активное)

ЕСТЬ ЛИ У ВАС ОПЫТ РАБОТЫ КУРАТОРОМ В ПРОЕКТЕ «500+»? ПО ОТВЕТАМ КУРАТОРОВ





1 – с трудом понимаю цели своей деятельности, 5 – полностью сформированы представления о плане действий в рамках проекта

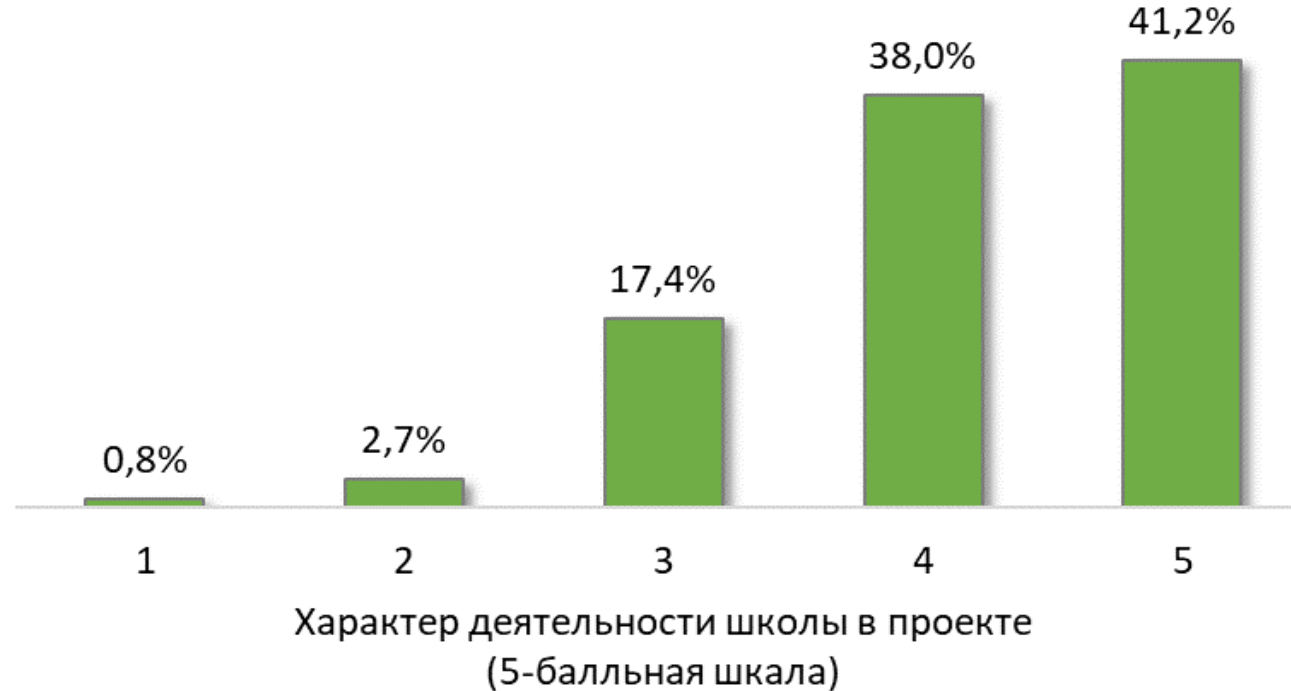


КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРИРУЕМОЙ ШКОЛЫ В ПРОЕКТЕ?

ПО ОТВЕТАМ КУРАТОРОВ

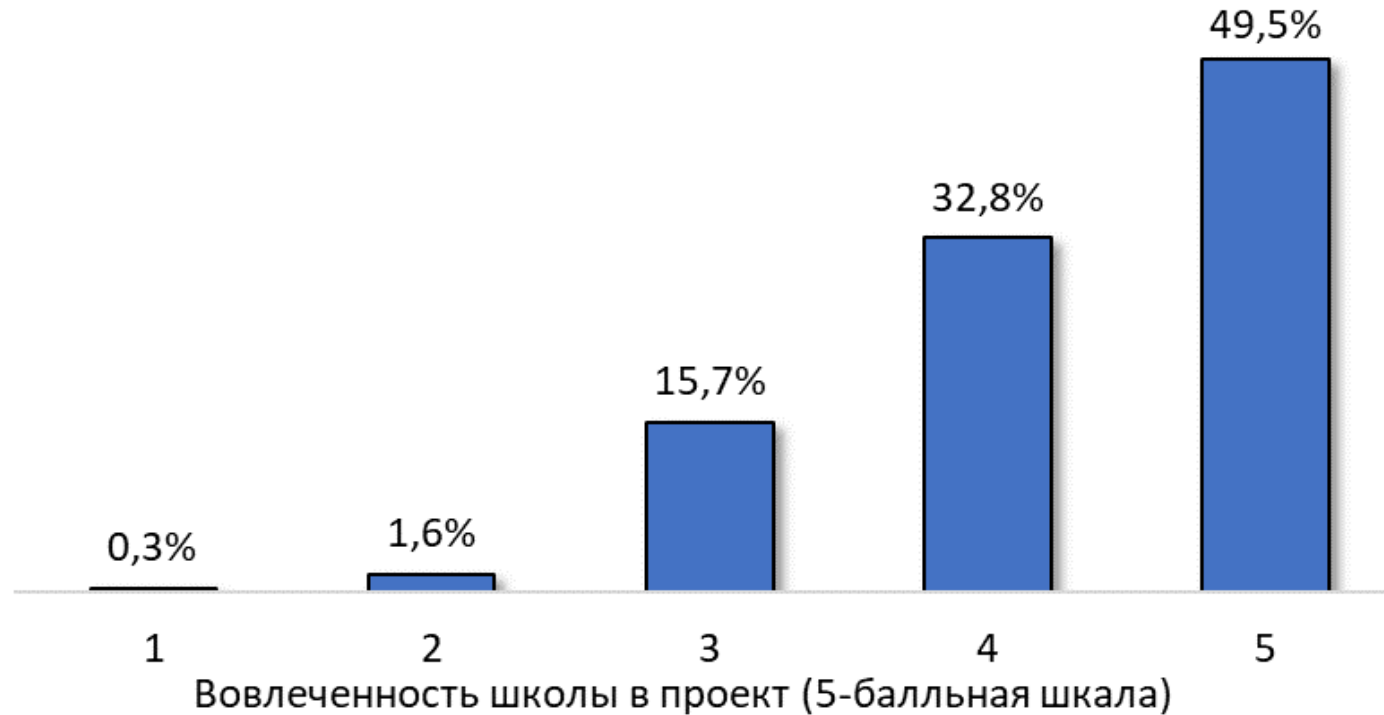
18/26

ФИОКО
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



1 – неактивная, формальная, 5 – активная, инициативная

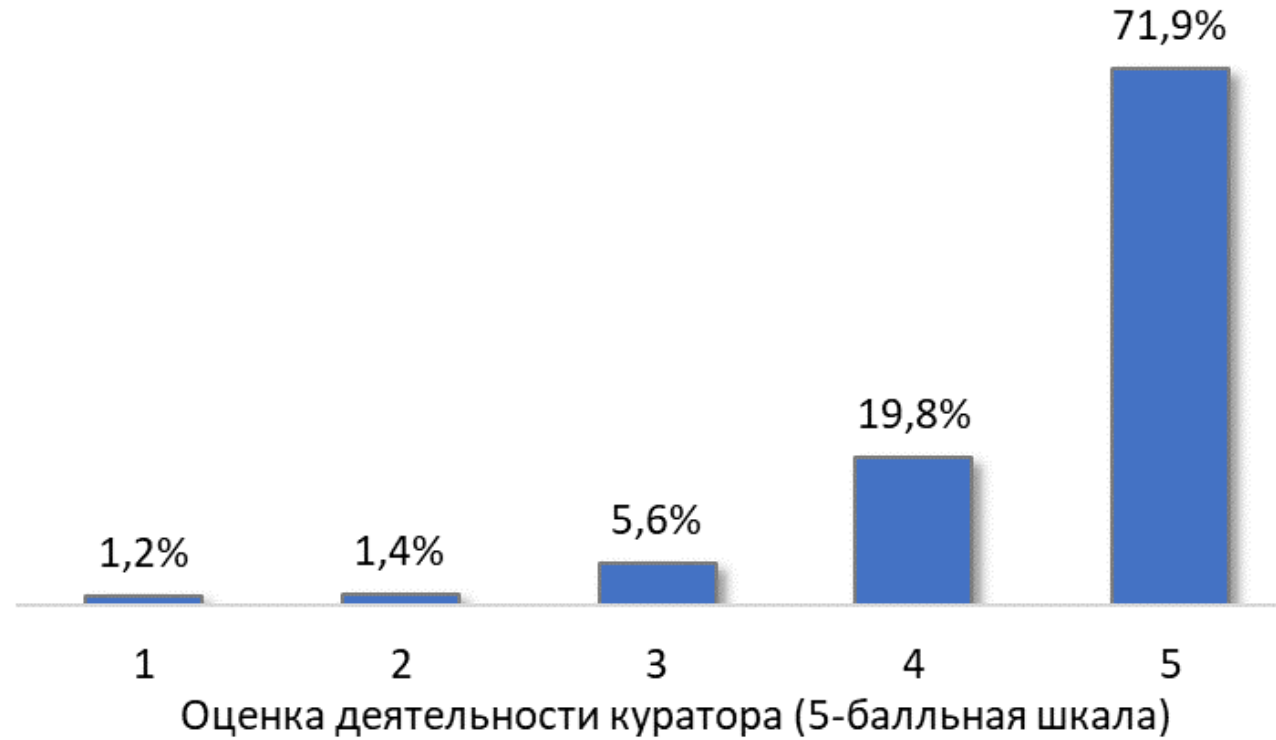
КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ТЕКУЩУЮ ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ШКОЛЫ В ПРОЕКТ? ПО ОТВЕТАМ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ



1 – коллектив школы воспринимает участие в проекте скорее негативно, 5 – учителя и сотрудники заинтересованы в результативности проекта и полностью поддерживают его

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ХАРАКТЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРАТОРА ВАШЕЙ ШКОЛЫ?

ПО ОТВЕТАМ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ



1 – неактивная, формальная, 5 – активная, инициативная

КАКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ СВОЕЙ ШКОЛЫ ВЫ ВИДИТЕ В РАМКАХ ПРОЕКТА? ПО ОТВЕТАМ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛ



Директора школ

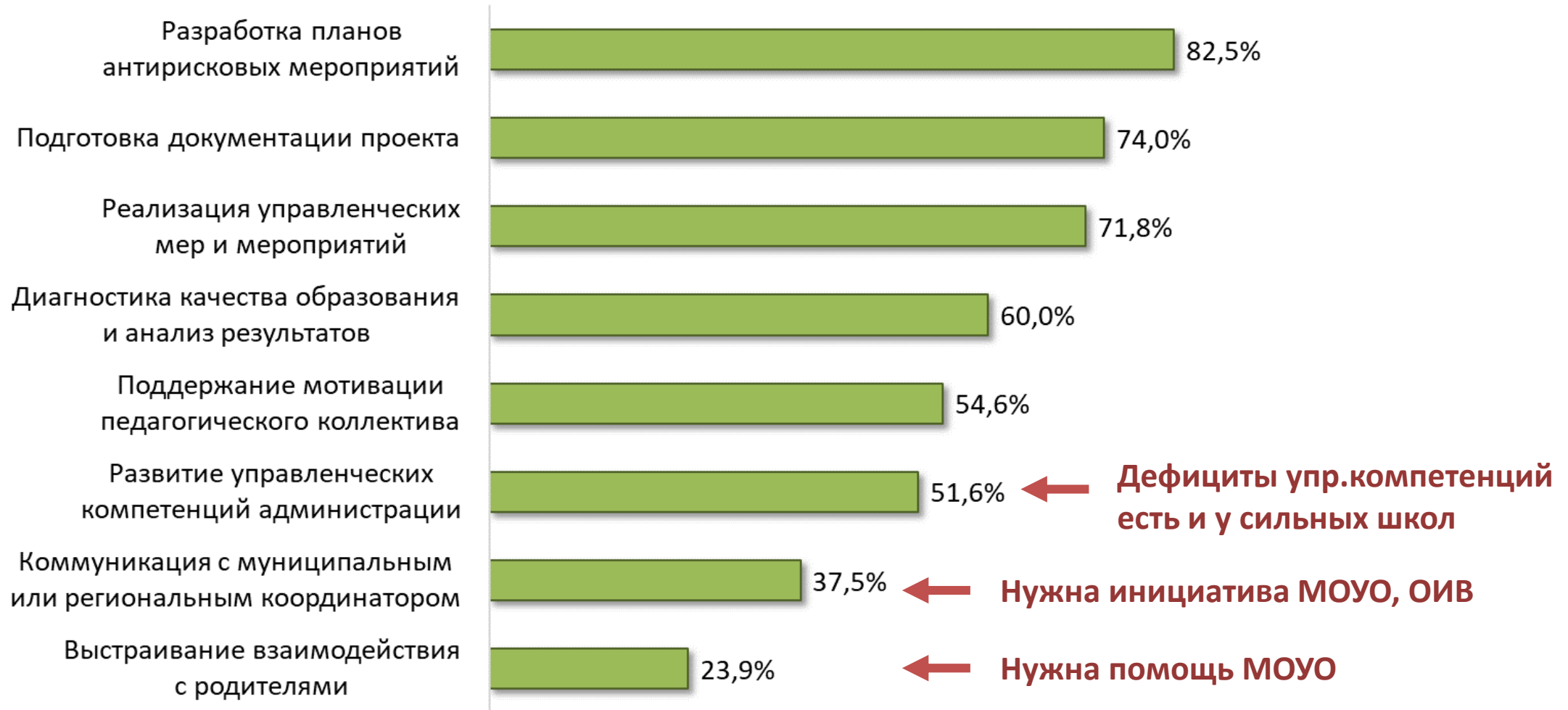


С КАКИМИ ТРУДНОСТЯМИ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ В РАМКАХ ПРОЕКТА? ПО ОТВЕТАМ КУРАТОРОВ ШКОЛ



ЧЕМ ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ КУРИРУЕМОЙ ШКОЛЕ?

ПО ОТВЕТАМ КУРАТОРОВ ШКОЛ



В личном кабинете регионального координатора на официальном сайте ФГБУ ФИОКО»
размещены **контракты кураторов и инструкция**

1. **Зайти** в личный кабинет на сайте ФГБУ «ФИОКО» и **скачать** контракты;
2. **Передать** контракты кураторам с целью проверки данных и подписания;
3. Сканы подписанных документов **направить в электронном виде через личный кабинет регионального координатора** на сайте ФГБУ «ФИОКО» **до 29.04.2022 г.**;
4. **Оригиналы** подписанных документов **кураторы направляют самостоятельно** на почтовый адрес ФГБУ «ФИОКО»;
5. **Регулярно осуществлять мониторинг** личного кабинета на предмет появления новых сообщений!



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!